

Страны Индокитая: проблемы, вызовы, достижения

Иван Николаевич ЗОЛОТУХИН

Дальневосточный федеральный университет, Владивосток, zolivnik@mail.ru

Аннотация. Статья представляет собой рецензию на коллективную монографию "Страны Индокитая в АСЕАН: ключевые аспекты развития". В работе рассмотрены достижения и трудности субрегиона, страны которого в прошлом веке прошли тяжелейшие испытания в своей истории. Представленные в монографии материалы отражают панораму событий в Индокитае, освещая динамику политического процесса, вопросы экономического сотрудничества, международной повестки, в том числе оценивая шансы Москвы нарастить присутствие в субрегионе в условиях сложной конкурентной борьбы с другими внешними игроками.

Ключевые слова: Юго-Восточная Азия, Индокитай, Россия, АСЕАН, субрегион Большого Меконга

Для цитирования: Золотухин И. Н. Страны Индокитая: проблемы, вызовы, достижения // Известия Восточного института. 2025. № 1. С. 133–139. <https://doi.org/10.24866/2542-1611/2025-1/133-139>

Review
<https://doi.org/10.24866/2542-1611/2025-1/133-139>

Indochina Countries: Problems, Challenges, Achievements

Ivan N. ZOLOTUKHIN

Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia, zolivnik@mail.ru

Abstract. The article is a review of the collective monograph "Mainland Countries in ASEAN: Core Trends of Development". The work examines the achievements and difficulties of the states of the subregion, which in the last century went through the most difficult tests in their history. The materials presented in the monograph reflect the panorama of events in Indochina, highlighting the dynamics of the political process, issues of economic cooperation, and the international agenda. Based on the studied materials, the authors seek to show how the international significance of the Indochina countries has grown over the past decades. The mainland states of the Southeast Asia (SEA) have strengthened ties with external partners and began to play a key role in large-scale international projects, and have also become key participants in ASEAN intraregional cooperation. Historically close ties between Russia and the countries of Indochina, especially with Vietnam, which is one of our country's main strategic partners on the world stage, give it the opportunity to increase effective cooperation in SEA.

Keywords: Southeast Asia, Indochina, Russia, ASEAN, Greater Mekong Subregion

For citation: Zolotukhin I. N. Indochina Countries: Problems, Challenges, Achievements. *Oriental Institute Journal*. 2025. No. 3. P. 133–139. <https://doi.org/10.24866/2542-1611/2025-1/133-139>

Юго-Восточная Азия (ЮВА) находится в фокусе отечественных исследований, которые отражают значение стран региона в условиях трансформации международной среды. Для России отношения со странами Индокитая имеют ключевой характер в условиях санкционного давления со стороны Запада, когда наша страна стоит перед необходимостью развивать контакты с азиатскими партнёрами, наращивать торгово-экономическое взаимодействие, укреплять деловые и гуманитарные связи, военно-политическое и научно-техническое сотрудничество.

Стремясь быть в центре научного освещения международных событий, коллектив авторов Института Китая и современной Азии Российской Академии наук (РАН) опубликовал монографию [2], посвящённую проблемам развития континентальных стран ЮВА (Индокитая). Авторы затронули широкий диапазон актуальных для научного сообщества России тем, размещённых в 5 разделах и 21 главе.

В первом разделе, посвящённом общей страноведческой оценке субрегиона, уделено внимание специфике Индокитая как особого географического, исторического и экономического образования, отличающегося от островной части ЮВА (Нусантары). Кроме того, даётся анализ экономических и геополитических факторов, повлиявших на развитие субрегиона, а также рассматривается проецирова-

ние на страны Индокитая механизмов обеспечения всеобъемлющей безопасности АСЕАН.

В историко-географическом экскурсе об Индокитае говорится о том, что основой формирования политических общностей субрегиона стало развитие ирригационных систем, обусловивших преимущественно аграрный тип хозяйства, в отличие от островной ЮВА, которая развивалась как приморская цивилизация с разнообразными торговыми связями, что способствовало обмену техническими и коммерческими знаниями, культурой и религиозными течениями. В период колониальной экспансии Индокитай становится важнейшим поставщиком минеральных ресурсов и сельскохозяйственной продукции, а после обретения странами ЮВА политической независимости в субрегионе расширяются позиции обрабатывающих отраслей. Вместе с тем ресурсная составляющая экономик Индокитая сохраняет свою значимость как во внутрирегиональной торговле, так для интересов иностранного капитала.

Важным ареалом конкуренции внешних игроков является включающий в себя пять стран Индокитая бассейн реки Меконг, который авторы намеренно называют "субрегион Меконг", подчёркивая тем самым стратегическую значимость этого узла, соединяющего Китай, Индию и ЮВА. США, Китай, Япония особенно активно принимают участие в поддержке различных аспектов развития субрегиона Меконга, преследуя не только политические и экономические интересы, но и цели в сфере безопасности, используя разнообразные инструменты укрепления отношений со странами Индокитая через совместные инициативы и проекты. Субрегион вовлечён в глобальные стратегии, такие как инициатива "Пояс и путь" Китая и концепция Свободного и открытого Индо-Тихоокеанского региона, что ставит страны Индокитая перед необходимостью формирования механизмов сотрудничества с внерегиональными игроками, а также координации действий внутри АСЕАН по вопросам безопасности.

Отмечая несомненные успехи, достигнутые в рамках АСЕАН за почти 60-тилетнюю историю существования организации, такие как расширение сотрудничества в области безопасности, укрепление региональной стабильности, повышение взаимопонимания между членами и усиление мер по укреплению взаимного доверия, авторы вместе с тем отмечают, что рост числа традиционных и нетрадиционных угроз поставил новые задачи для АСЕАН. Противодействие меняющимся угрозам и преодоление внутренних уязвимостей имеет решающее значение для превращения АСЕАН в действительно безопасное и жизнестойкое сообщество, в котором странам Индокитая необходимо сообща взаимодействовать в укреплении регионального сотрудничества. В следующих разделах более детально освещены проблемы, затронутые в первой части работы.

Во втором разделе представлены политические аспекты субрегиональных трендов сотрудничества на примере отдельных стран Индокитая. В данном блоке авторы уделили внимание конфликтному потенциалу полуострова, рассмотрев вопрос участия армии во властных структурах и реформировании политических режимов. Особо обозначена роль Таиланда в интеграционных и политических процессах Индокитая как проявлении субрегионального лидерства Бангкока. В главе, посвящённой результатам взаимодействия Лаоса с АСЕАН, представлен сюжет о проблемах сотрудничества экономически слабой страны с субрегиональными и внерегиональными партнёрами, а также превращении Лаоса в важное звено интеграционных процессов ЮВА.

Затрагивая роль военных в общественной жизни Индокитая, авторы отмечают, что в массовом сознании стран субрегиона армия представляет собой авторитетный общественный институт, воплощающий социальную стабильность и незыблемость национальных интересов. Страны Индокитая неоднократно сталкивались с военными переворотами, но наиболее часто силовая смена власти проходила в послевоенном Таиланде, где, по мнению Д. В. Мосякова, общество ради своего выживания призывает армию для наведения порядка и сохранения баланса сил в национальном социуме [1, с.15]. Другим примером участия военных

в управлении страной является Мьянма, где армия в условиях перманентного внутриполитического кризиса, становится силой, неподконтрольной гражданскому обществу. Тем самым авторы показывают, что военные не всегда просто выполняют защитные функции, но и выступают самостоятельными политическими игроками. Отмечая контрпродуктивность силового транзита власти для общественной жизни, исследователи вместе с тем отмечают, что вмешательство армии в политический процесс в ряде случаев востребовано, оказывая оздоравливающее воздействие на общество после урегулирования конфликта. Однако на примере Вьетнама, Лаоса и Камбоджи (с 2000-х гг.) можно увидеть, что военные перевороты не характерны для стран с сильной ролью государства, с которым армия составляет единое целое.

Раскрывая роль Таиланда в интеграционных процессах субрегиона, авторы выделяют два этапа продвижения Бангкоком амбиций ведущего игрока в Индокитае: 1) 1990-е гг., связанные с воплощением идеи "конструктивного взаимодействия" и реализацией программ, впоследствии вошедших в проект "Субрегион Большого Меконга", а также с ролью Таиланда по принятию в АСЕАН Вьетнама, Лаоса и Камбоджи; 2) 2000-е гг., связанные с приходом к власти Таксина Чинавата, при котором в русле политики "перспективного взаимодействия" были инициированы проекты по укреплению экономической роли Таиланда, восстановившегося после финансового кризиса 1997 г., в субрегионе и созданию в Индокитае единого экономического пространства. После свержения Таксина в 2006 г. внимание к его проектам со стороны новых властей снизилось. В настоящее время Таиланд не в силах противостоять экономическому и политическому присутствию Китая в субрегионе, хотя продолжает оставаться ведущим игроком в Индокитае.

Примером активного участия Таиланда в решении проблем безопасности полуострова и ЮВА в целом можно назвать его усилия по урегулированию политического кризиса в Мьянме.¹ Используя политико-экономические связи с политическим руководством Мьянмы, Таиланд проводит так называемую "тихую дипломатию", посредством которой пытается показать, что давление на Мьянму, как и открытое осуждение военного режима со стороны АСЕАН не приведут к решению конфликта. Взаимодействие с военным правительством Мьянмы Таиланд объясняет необходимостью поддержания стабильности в этой стране, что демонстрирует схожесть его позиции с подходами Китая и Индии [3]. Таиланд придерживается умеренной позиции в отношении мьянманского кризиса, стремясь не допустить обострения разногласий в АСЕАН по данному вопросу и сохранить лениво Мьянмы в организации. Авторы объясняют важность переговорной линии Бангкока по сохранению нормальных отношений с Нейпидо тем, что она поможет АСЕАН пройти проверку на прочность. Функциональность институтов АСЕАН будет зависеть от того, насколько успешно организация способна преодолеть внутренние разногласия и справиться с решением проблемы Мьянмы, особенно в условиях обострения геополитических противоречий между великими державами и укрепления военно-политических структур Quad и AUKUS.

В главе, посвящённой интеграции Лаоса в АСЕАН, освещены позитивные изменения для маленькой страны в результате её членства в организации. Вхождение в АСЕАН стало для Лаоса важным шагом, обеспечившим ускорение экономического развития страны, которая активизировала торгово-экономическое сотрудничество в ЮВА и сумела реализовать свой потенциал роста. Долгое время считавшееся сдерживающим фактором для социально-экономического развития страны географическое положение Лаоса стало его преимуществом. Страна становится центром транспортно-логической инфраструктуры региона и участницей масштабных экономических проектов. Руководство Лаоса поддерживает инициативы АСЕАН по обеспечению региональной безопасности, при этом сохраняя отношения с Китаем, который является основным инвестором страны. Внутриасеанов-

¹ Речь идёт о ситуации в после 1 февраля 2021 г., когда в результате захвата власти военными в стране было объявлено чрезвычайное положение (в январе 2025 г. оно было в очередной раз продлено ещё на полгода).

ское сотрудничество занимает особое место во внешнеполитической повестке Лаоса, для которого важно конструктивное взаимодействие с соседями и получение поддержки с их стороны в решении стратегических задач.

Раздел завершается рассмотрением опыта преодоления конфликтов внутри АСЕАН на примере взаимоотношений Таиланда и Камбоджи. Руководство Таиланда и Камбоджи проявило здравомыслие в урегулировании кризисов, отрицательно влияющих на двусторонние отношения, невзирая на проблемы исторического прошлого между странами. Авторы отмечают, что сторонам удалось снизить накал обоюдных противоречий в отношениях друг с другом, поставив во главу угла взаимные экономические интересы и необходимость политического диалога и тем самым показав умение действовать эффективнее институтов АСЕАН в решении вопросов безопасности.

Третий раздел посвящён аспектам партнёрства стран Индокитая с экономическим гигантом Китаем, крупнейшей страной АСЕАН Индонезией, а также проблеме расширения АСЕАН и тем вызовам, которые она несёт для членов ассоциации.

Согласие стран АСЕАН в ноябре 2022 г. принять в состав организации Восточный Тимор ставит под вопрос целесообразность данного решения перед лицом глобального противостояния между США и Китаем (стратегически важное положение Восточного Тимора делает его объектом борьбы за влияние между супердержавами АТР). Руководству АСЕАН предстоит непростой выбор: либо ускорить процесс принятия нового члена, рискуя нарушить баланс сил в ЮВА, либо замедлить его, чтобы избежать усиления раскола между странами с прокитайской и проамериканской ориентацией. Новое расширение АСЕАН станет испытанием на прочность для институтов безопасности организации в условиях внутренних противоречий и внешних угроз.

Сотрудничеству стран Индокитая с могучим северным соседом отводится две главы раздела, в которых рассмотрено участие Китая в развитии международных транспортных коридоров. В частности, затронуты новые мультимодальные маршруты, обеспечившие Китаю прямое сообщение с Мьянмой, Вьетнамом и Лаосом, в том числе запуск флагманского проекта инициативы "Пояса и пути" - китайско-лаосской высокоскоростной магистрали, призванной ускорить развитие экономического коридора между странами и увеличить объёмы торговли.

Отношения между Китаем и Лаосом в рамках инициативы "Пояс и путь" охватывают не только сферу железнодорожного транспорта: Китай является крупнейшим торговым партнёром и инвестором Лаоса, активно участвуя в строительстве ГЭС, автодорог и промышленных кластеров. При этом авторы не забывают упомянуть о вызовах, с которыми сталкивается Лаос, включая экологические риски, долговую зависимость и ограниченные возможности в сфере занятости для местного населения. В то же время ключевая роль Китая в модернизации транспортной и энергетической инфраструктуры, а также устойчивого развития Лаоса и всего субрегиона остаётся бесспорной.

Рассмотрение торгово-экономического сотрудничества между странами Индокитая и Индонезией позволяет понять динамику интеграционных процессов в АСЕАН, что крайне важно для выработки экономической политики России в ЮВА. Исследователи отмечают, что, несмотря на действие зоны свободной торговли АСЕАН (АФТА), между Индонезией и Индокитаем сохраняются барьеры в форме протекционистской политики и нетарифных ограничений. Невысокими темпами развивается туризм. В то же время подчёркивается расширение инвестиционного сотрудничества Индонезии со странами субрегиона, особенно с Вьетнамом и Таиландом. На примере отношений между Индонезией и странами Индокитая авторы наблюдают тенденции к росту взаимозависимости экономик континентальной и морской частей ЮВА.

В четвёртом разделе, посвящённом отношениям России со странами Индокитая, рассмотрены препятствия на пути укрепления АСЕАНовского вектора внешней политики России, затронуты новые формы сотрудничества Вьетнама и ЕАЭС,

характер взаимодействия России и Китая со странами полуострова в военно-технической сфере, а также субрегиональное измерение "русскоязычной экономики".

Несмотря на то, что в условиях санкционного давления со стороны Запада, Россия должна повышать интерес в направлении стран ЮВА, реальность такова, что Москва до сих пор не предлагает эффективных инструментов для усиления своего присутствия в регионе, в том числе и среди стран Индокитая, отношения с которыми (за исключением Вьетнама) носят несистемный эпизодический характер. Авторы убеждены, что необходим комплексный подход со стороны российского руководства в преодолении уязвимостей и продвижении конкурентных преимуществ внешней политики России в ЮВА.

Пример зоны свободной торговли (ЗСТ) между ЕАЭС и Вьетнамом рассматривается как проект, обладающий весомым потенциалом взаимного сотрудничества. Несмотря на то, что за последние годы наблюдался спад объёма двусторонней торговли, участники ЗСТ заключили дополнительные соглашения, реализуют совместные проекты. К перспективным направлениям взаимодействия относится энергетика, а также развитие общей системы технических регламентов ЕАЭС для повышения конкурентоспособности товаров. Стороны готовы укреплять экономические связи, углублять интеграцию, совершенствовать торговые механизмы и расширять кооперацию в производственных сферах.

Военно-техническое сотрудничество России и Китая со странами Индокитая обусловлено историческими, экономическими и политическими факторами. В отличие от внеконтинентальных стран ЮВА, диверсифицирующих импорт вооружения, страны Индокитая покупают оружие преимущественно у России и Китая, сохраняющих за собой индокитайский сегмент рынка оружия ЮВА в условиях конкуренции с другими поставщиками. Китай наращивает поставки оружия в Лаос, Камбоджу и Мьянму. Россия, в свою очередь, удерживает позиции в военно-техническом сотрудничестве с Вьетнамом, который, благодаря российскому оружию, модернизировал свою армию. В то же время авторы обходят стороной сокращение поставок российского оружия во Вьетнам за последние несколько лет.

Феномен "русскоязычной экономики", который возник и развился в местах концентрации российских туристов, в настоящее время стал частью национальных экономик континентальных стран ЮВА, особенно Таиланда и Вьетнама, куда, благодаря климату, безвизовому режиму, относительно низкой стоимости жизни, приезжает больше всего россиян. Российские туристы, становясь экспатами или оставаясь на постоянное проживание, покупают недвижимость, начинают вести бизнес. В странах Индокитая растёт спрос на русскоязычные услуги в сферах туризма, гостиничного бизнеса, покупки и оформления недвижимости и т. д. Адаптируясь к местным условиям, но сохраняя культурно-языковую идентичность, русскоязычная община может стать важным инструментом укрепления экономических связей между Россией и странами субрегиона.

В пятом разделе авторы уделили внимание социально-экономическому развитию стран АСЕАН, выбрав в качестве тем для изучения возможности цифрового регионализма, сотрудничество субрегиона Большого Меконга (которое уже было затронуто в предыдущих разделах), а также проблемы религиозных трансформаций и разработки требований к законам о биобезопасности в странах ЮВА.

Цифровая трансформация имеет стратегическое значение для стран АСЕАН, где центры хранения и обработки данных (ЦХОД) и Интернета 5G становятся основой для решения социально-экономических задач, включая внедрение искусственного интеллекта и цифровых валют центральных банков. Таиланд и Малайзия активно инвестируют в создание и модернизацию ЦХОД, что способствует цифровизации их экономик и повышению кибербезопасности. В то же время более низкий уровень технологического обеспечения стран Индокитая (Лаоса, Мьянмы и Камбоджи) оставляет открытым вопрос создания единой сети ЦХОД в рамках АСЕАН. К тому же страны Индокитая предпочитают по данному вопросу двустороннее сотрудничество с внерегиональными игроками, вне рамок интеграционных приоритетов АСЕАН.

Энергетическое сотрудничество в странах Большого Меконга является фактором, определяющим характер интеграционных связей в субрегионе. Обладающими колоссальными гидроэнергетическими ресурсами Лаос, Мьянма и Камбоджа зависят от инвестиций из Китая и экономически более успешных соседей – Таиланда и Вьетнама. Проблемы, связанные с политической и экономической зависимостью стран Индокитая от внешних игроков, могут осложнить сотрудничество внутри АСЕАН.

Рассматривая роль религии в социально-политической жизни стран Индокитая, авторы отмечают, что религиозная трансформация оказывает влияние на развитие общественных отношений, привнося в него как положительные, так и отрицательные элементы. Особое внимание уделено радикализации и росту религиозного экстремизма в субрегионе, вовлечению религиозных организаций в политическую деятельность, конфликтам внутри исламских и буддистских сообществ, а также риском их эскалации в контексте глобальных террористических угроз.

В завершающей главе раздела рассматриваются сопутствующие развитию биотехнологий проблемы биобезопасности и биоинженерии, в частности правила торговли продукцией с содержанием генетически модифицированных организмов (ГМО). В рамках АСЕАН достигнуты единые правила по оценке и управлению рисками для сельскохозяйственной продукции, создана сеть по биобезопасности и биозащите. На региональном уровне действуют несколько инициатив, направленных на развитие единого экономического и социокультурного пространства, включая улучшение взаимодействия в области биотехнологий и поддержки устойчивого экономического роста.

Подводя итог коллективной монографии, стоит отметить, что авторы, несмотря на сильные позиции в субрегионе Китая и других влиятельных держав, считают: Россия имеет шансы на усиление взаимодействия со странами Индокитая посредством экономического, военно-технического, гуманитарного сотрудничества. Появление нового предсказуемого партнёра в лице России в интересах стран субрегиона, особенно в условиях нарастания геополитической напряжённости в ЮВА. Со своей стороны, России необходимо подкрепить свои усилия выработкой долгосрочной стратегии на развитие и углубление отношений с материковыми странами ЮВА.

В целом можно сказать, что, обобщив солидный объём документов и научного материала, авторам удалось подготовить содержательный труд, результаты которого будут полезны не только представителям академического сообщества и сотрудникам внешнеполитических структур, но и читателям, интересующимся вопросами международных отношений.

Литература

1. Мосяков Д. В. Политические модели, механизмы власти и политические системы в странах Юго-Восточной Азии // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2022. Т. 1. № 1 (54). С. 11–29.
2. Страны Индокитая в АСЕАН: ключевые аспекты развития: коллективная монография / отв. ред. В. М. Мазырин. М.: ИКСА РАН, 2024. 308 с.
3. Bhadrakumar M. K. Wheel has Come Full Circle in Myanmar // Newsclick. Aug. 3, 2023. URL: <https://www.newsclick.in/wheel-has-come-full-circle-myanmar> (дата обращения: 17.03.2025).

References

1. Mosyakov D. V. Political Models, Mechanisms of Power and Political Systems in the Southeast Asian Countries // Southeast Asia: Current Development Issues, 2022, V. 1, № 1 (54). P. 11–29. (In Russ.).
2. Mainland ASEAN Countries: Core Trends of Development / Ed. By V. M. Mazyrin. Moscow: Institute of China and Contemporary Asia RAS, 2024. 308 p. (In Russ.).
3. Bhadrakumar M. K. Wheel has Come Full Circle in Myanmar // Newsclick. Aug. 3, 2023. URL: <https://www.newsclick.in/wheel-has-come-full-circle-myanmar> (accessed 17.03.2025).



Иван Николаевич ЗОЛОТУХИН, канд. полит. наук, профессор кафедры международных отношений Дальневосточного федерального университета, г. Владивосток, e-mail: zolivnik@mail.ru
Ivan N. ZOLOTUKHIN, Candidate of Political Sciences, Professor of Department of International Relations, Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia, e-mail: zolivnik@mail.ru

Поступила в редакцию
(Received) 30.03.2025

Принята к публикации
(Accepted) 23.06.2025