

Исследования интернационализации МСП в России: онтология предметной области и тематический анализ¹

Наталья Лихарева, Елена Гаффорова

Дальневосточный федеральный университет,
г. Владивосток, Россия

Информация о статье

Поступила в редакцию:
28.09.2023

Принята
к опубликованию:
01.11.2023

УДК 334.726

JEL L26, F60, F23, M16

Ключевые слова:

интернационализация, малые и средние предприятия, международный бизнес, международное предпринимательство, обзор литературы, тематический анализ.

Keywords:

internationalization, small and medium enterprises, international business, international entrepreneurship, literature review, thematic analyses.

Аннотация

Цель работы — выявить основные направления исследований интернационализации малых и средних предприятий (МСП) в российской научной литературе и обозначить пути развития области. В обзоре литературы представлены результаты тематического и контент-анализа публикаций из российских журналов за 12 лет. Были определены основные журналы, динамика публикаций, методы, географический охват и ключевые темы. Выдвинуты предложения будущих направлений развития области. Это первая работа, где систематизированы результаты российских исследований интернационализации МСП. Выводы могут стать отправной точкой к появлению качественно новых исследований и развитию области интернационализации МСП в России.

SMEs Internationalization Research in Russia: a Domain Ontology and Thematic Analysis

Natalya D. Likhareva, Elena B. Gafforova

Abstract

The main purpose of the study is to systematize the existing knowledge and determine future direction of development of the field of internationalization of small and medium-sized enterprises (SMEs)

DOI: <https://dx.doi.org/10.24866/2311-2271/2023-3/22-48>.

¹ Работа выполнена при поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, проект № FZNS-2023-0016 “Устойчивое развитие региона: эффективные экономические механизмы организации рынков и предпринимательские компетенции населения в условиях неопределённости (баланс безопасности и риска)”.

in the Russian scientific literature. This study is a semi-systematic review of the literature on the field of SME internationalization. For the analysis of publications from Russian high-ranking journals from 2010 to 2022 thematic analysis is used in conjunction with content analysis. As a result of analysis dynamic of publication activity, main journals published articles on the analyzed field, used methods, geographical coverage and raised topics were determined. At the discussion proposals were put forward for the future directions for the development of the field of internationalization of SMEs. This study is the first literature review that systematizes the results of studies on the SMEs internationalization published exclusively in the Russian scientific literature. We hope that this work will become a starting point for the emergence of qualitatively new research and development of the field of SMEs internationalization.

Введение

Предпринимательская деятельность представляет собой один из основных двигателей экономического роста. Благодаря своей гибкости и проактивности МСП создают возможности для трудоустройства, поддерживают конкурентную среду, повышают производительность и способствуют общему росту доходов.

Интернационализация МСП рассматривается политиками как инструмент обеспечения большей международной конкурентоспособности и внесения структурных изменений в экономику. Совокупная прибыль небольших компаний на зарубежных рынках может быть ниже, чем у крупных многонациональных предприятий, но влияние, которое оказывает малый бизнес на внутреннюю деловую среду, огромно. Фирмы, которые смогли выжить в среде международной конкуренции, привносят дух новаторства и инициативности на местные рынки и распространяют его даже среди консервативных фирм, которые работают исключительно на внутреннем рынке.

Всё более важная роль интернационализации МСП в экономическом развитии отражается в растущем интересе исследователей к этой теме [1]. Ещё в 1960-х годах, когда международный бизнес стал заметной областью исследований, отсутствие динамичных целей и, как следствие, пассивное отношение к экспорту были типичны среди малых и средних фирм [2]. Однако в течение двух десятилетий всё изменилось. Развитие транспортных, информационных и телекоммуникационных технологий облегчили процесс интернационализации для небольших фирм, обладающих ограниченными ресурсами. Интернационализация стала частью стратегического процесса любой коммерческой компании [3].

Интерес к интернационализации МСП можно проследить ещё с 1960-х годов в Великобритании [2, 4] и 1970-х годов в США [5]. Заметный сдвиг в исследованиях произошёл в конце 1970-х годов, когда была сформулирована необходимость решения вопросов, связанных с интернационализацией малых фирм [5, 6]. Мощный импульс становлению исследовательской области, был дан в конце 1980-х годов с публикацией основополагающей статьи П. Макдугалл [7] на тему международного предпринимательства. Всего пять лет спустя Р.В. Райт

и Д.А. Рикс определили международное предпринимательство и интернационализацию МСП как новое направление исследовательской деятельности в международном бизнесе [8]. В 1996 г. *Entrepreneurship: Theory & Practice* стал первым журналом, опубликовавшим специальный выпуск, посвященный зарождающейся области исследований, что, по-видимому, привлекло внимание исследователей к этой теме и продемонстрировало её растущую важность [9]. В 1998 г. в Университете Макгилла в Монреале состоялась первая конференция по международному предпринимательству, которая послужила вехой для дальнейшей консолидации исследователей. В 2003 г. был основан *Journal of International Entrepreneurship* — специализированный журнал, посвященный исследованиям в области международного предпринимательства [10]. Как показывает недавний библиометрический анализ, международное предпринимательство стало полноценной областью исследований с концентрацией публикаций вокруг центральных участников и университетов, строгой идентификацией ключевых слов и даже созданием журнала, посвященного этой теме — вышеупомянутого *Journal of International Entrepreneurship* [11].

Однако, прежде чем двигаться дальше, необходимо подчеркнуть, что термины — интернационализация МСП и международное предпринимательство — не обозначают одни и те же явления. Работа посвящена анализу темы интернационализации МСП по следующим причинам.

Во-первых, международное предпринимательство, как явление не имеет отношения к размеру фирмы. Определяемое, как сочетание инновационного, инициативного и ориентированного на риск поведения, которое выходит за рамки национальных границ и предназначено для создания ценности в организациях [12], международное предпринимательство возникло на пересечении двух направлений исследований — международного бизнеса, ориентированного на устоявшиеся крупные ТНК, и предпринимательства, ориентированного на создание и управление МСП в рамках внутреннего рынка. М.М. Кеупп и О. Гассманн подчёркивали, что ни международный бизнес, ни предпринимательство не зависят от размера фирмы, и нет оснований предполагать, что международное предпринимательство — явление, ограниченное малыми фирмами [13]. Хотя международное предпринимательство может быть частью деятельности крупных ТНК в форме спин-оффов, обзор показал, что практически все эмпирические статьи посвящены малым фирмам [13]. Данный обзор сконцентрирован на малых и средних предприятиях, пересекающих национальные границы, а не на крупных ТНК.

Во-вторых, международное предпринимательство как область исследования довольно широка. М. Джонс и соавторы выделили три направления: интернационализацию предпринимательской деятельности, международные сравнения предпринимательства и сравнительную или кросс-национальную интернационализацию предпринимательства [14]. В рамках данной работы рассматриваются некоторые аспекты, которые традиционно исключаются из сферы охвата международного предпринимательства, например практики интернационализации суще-

ствующих МСП. Таким образом, чтобы избежать неправильного толкования, в название статьи включён термин “интернационализация МСП”.

В настоящее время интернационализация малого и среднего бизнеса является широко обсуждаемой темой, опубликованы сотни статей. Однако, несмотря на накопленный объём исследований по теме интернационализации МСП, знания остаются фрагментарными и ни одна из концепций так и не стала общепризнанной в академическом сообществе. Ещё в 1984 г. Э. Дихтль и соавторы писали о фрагментарности исследований [15], но данная проблема остаётся и по сей день. Большинство выводов исследователи сделали для развитых стран Европы и Америки. К.П. Рибану и соавторы продемонстрировали, что на страны Европы и Америки приходится 90% всех существующих исследований по интернационализации МСП [16]. Д. Руссо и соавторы подчёркивали, что до тех пор, пока феномен не будет интерпретирован в контексте большего количества доказательств, первичное исследование представляет собой лишь один кирпичик, а не полноценный строительный блок [17]. В 1994 г. Р.В. Райт и Д.А. Рикс в обзоре эволюции исследований в области международного бизнеса указывали на возникшую необходимость бросить вызов ранее предполагаемой универсальности американских теорий [8]. С 2006 г. наблюдается рост публикаций, в которых анализируется процесс интернационализации МСП из развивающихся и стран с переходной экономикой [16]. Нет ничего нового в том, что необходимо решать растущую потребность в соответствующем смещении исследовательского акцента, чтобы соответствовать изменениям, происходящим в мировой экономике. Однако до сих пор нет чёткого представления о том, какие регионы хорошо изучены, а какие необоснованно не пользуются вниманием исследователей. Чтобы глубже понять происходящий процесс, стоит более подробно рассмотреть состояние интернационализации МСП в различных региональных контекстах.

В России область исследований интернационализации малых и средних предприятий ещё не получила должного внимания со стороны научного сообщества. В России крупные государственные компании продолжают доминировать в стратегических секторах экономики даже при появлении крупных частных или квази-частных фирм [18]. Обе группы получают выгоду от государственной поддержки интернационализации за счёт дешёвого капитала и других субсидий, принимая при этом связанные с ней условия, в то время как МСП в отношении международных рынков предоставлены сами себе. В условиях снижения покупательной способности российских потребителей и выгодного курса валюты для экспортёров интернационализация является одним из возможных путей достижения роста малых и средних предприятий и укрепления конкурентоспособности страны в целом на международном рынке. Увеличение исследований интернационализации МСП в российском контексте может способствовать лучшему пониманию особенностей международной деятельности местных МСП и, как следствие, развитию области в целом. В условиях отсутствия работ, которые бы давали оценку уровню разработанности темы интернационализации

МСП в России, нельзя точно ответить на вопросы, какие теории применяются российскими учёными, какие аспекты процесса глубоко изучены, а какие требуют более детального рассмотрения, соотносятся ли результаты национальных исследований с теми, которые были получены при исследовании зарубежных стран. Пока необходимо ответить на следующие вопросы. Каков текущий уровень развития исследований интернационализации МСП в России? Какие аспекты области интернационализации МСП представлены в публикациях? Каковы основные характеристики исследований? В каком направлении может развиваться область? С целью дать ответы на эти вопросы и обозначить степень развития темы интернационализации МСП в российской научной литературе в статье приведены результаты полусистематического обзора литературы. Данная статья — первый обзор литературы, где систематизирован накопленный опыт исследований интернационализации МСП, опубликованных в российской периодике. Благодаря анализу литературы по теме интернационализации МСП настоящее исследование позволяет определить нынешнее состояние и будущие направления развития области. Выводы, сделанные по результатам проведённого исследования, должны способствовать лучшему пониманию области интернационализации МСП и её последующему развитию. Цель работы — выявить основные направления и углубить понимание развития области интернационализации МСП в российской научной литературе. На основе систематизации вопросов, которые рассматривались в опубликованных работах по теме интернационализации МСП, планируется выделить вопросы, которые заслуживают дальнейшего внимания.

Методы исследования

Данная работа является полусистематическим (повествовательным) обзором литературы. Х. Снайдер проводит разделение между систематическим (предназначен для обзора сфокусированных тем в области медицины с применением количественных методов анализа) и полусистематическим (предназначен для более широких описательных обзоров тем, которые по-разному концептуализированы в разных дисциплинах, с применением тематического анализа) [19]. Полусистематический обзор литературы, в отличие от систематического, может применяться для обзора того, как тема развивалась с течением времени, выявления и углубления понимания всех исследовательских традиций, которые имеют значение для выбранной области [19]. Неоднородность подходов к изучению и концептуализации интернационализации МСП препятствует рассмотрению всех работ и делает невозможным применение количественных методов, как в случае систематического обзора литературы [19, 20]. Полусистематический обзор применялся и в ранних работах по анализу публикаций в области международного бизнеса и международного предпринимательства [18, 21, 22]. Данное исследование направлено на выявление направлений развития темы интернационализации МСП в российской научной литературе и разработку предложений по дальнейшему развитию области. Использование исследовате-

лями различных подходов и методов изучения области интернационализации МСП, особенности поставленной цели работы обуславливают то, что представленный обзор литературы относится к полусистематическому.

Несмотря на определение обзора, как повествовательного, для обеспечения воспроизводимости исследования процесс сбора и анализа литературы был проведён в соответствии с требованиями к систематическому обзору [23, 24]. Заранее был разработан протокол, где были определены цель, ресурсы поиска, ключевые слова, стратегия поиска, критерии включения и исключения работ.

В случае систематического обзора литературы необходимо сформулировать чёткий исследовательский вопрос, который будет содержать гипотезу для тестирования [23]. Повествовательный обзор литературы позволяет сосредоточиться на более общих вопросах [25]. Цель данного обзора литературы — ответить на вопрос: “Каково текущее состояние разработанности темы интернационализации МСП в российской научной литературе?”.

Для поиска работ была выбрана научная электронная библиотека eLibrary.Ru. Выбор базы был обусловлен тем, что eLibrary.Ru — крупнейшая российская база данных полных текстов научных публикаций. Для поиска литературы были определены три тематики: “Экономика. Экономические науки”, “Внешняя торговля” и “Организация и управление”. В рамках выбранных областей проводился отбор российских журналов. Книги, материалы конференций, депонированные рукописи, диссертации, отчёты и патенты не вошли в обзор литературы. Для исследования были отобраны российские журналы, которые принимают к публикации статьи в области международного бизнеса и международного предпринимательства, индексируются ВАК, имеют двухлетний импакт-фактор РИНЦ больше единицы и все публикации находятся в открытом доступе. Включение только журнальных статей и жёсткие требования к качеству периодики должны гарантировать качество рецензирования публикаций и единообразие материалов для обеспечения возможности их последующего сравнения. Итоговый список составил 51 журнал.

Для поиска публикаций в журналах был составлен список ключевых слов. Перед определением списка слов был проведён поиск статей в eLibrary.Ru по запросу “интернационализация” и “интернационализация малых и средних предприятий”. Было обнаружено, что в российской научной литературе ещё не сформирован устоявшийся вокабуляр в области международного бизнеса. В каждой статье авторы используют разные ключевые слова. По результатам анализа найденных статей был сформирован список из 39 ключевых слов: *бизнес-стратегия; стратегия; внешнеторговая сделка; внешнеэкономическая деятельность; внешняя торговля; возрастающая модель интернационализации; выбор иностранных рынков; зарубежные рынки; инновационные малые и средние предприятия; интернационализация; интернационализация малых предприятий; интернационализация предпринимательской деятельности; культурные различия; психологическая дистанция; малое*

и средние предпринимательство; малые и средние предприятия; малые экспортно-ориентированные компании; малый бизнес; малый и средний бизнес; международное предпринимательство; международные операции; международный бизнес; международный рынок; модели выхода на зарубежный рынок; формы выхода на зарубежный рынок; модели интернационализации; непоследовательная модель интернационализации; предпринимательство; рождённые глобальными; новые международные предприятия; сетевое взаимодействие; сетевая модель; стадийный подход; стартап; стратегия интернационализации; теории интернационализации; целевой рынок; экспорт; эволюционная теория.

Предполагается, что расширенный список ключевых слов позволит выявить все публикации по теме интернационализации МСП.

Временные рамки, в которые были опубликованы статьи, не были ограничены. К анализу принимались все статьи, размещённые в базе eLibrary.Ru вплоть до первого квартала 2023 г. В данный момент нет информации — в какой период тема интернационализации МСП привлекла внимание российских исследователей. Хотя в процессе поиска литературы были обнаружены два обзора литературы [26, 27], в них нет информации о первых публикациях по теме интернационализации МСП в российской научной литературе. А.Ю. Панибратов и Л.Е. Русакова сконцентрировались на теме организационной легитимности, а не на вопросе интернационализации как таковом [27]. Е. Павента и Ю.Г. Кириллов рассматривали узкий круг публикаций по теме влияния пандемии COVID–19 на международное предпринимательство и не включали публикации, предшествующие пандемии [26]. В отличие от данной работы авторы анализировали публикации и российских, и иностранных учёных. Таким образом, результаты данных исследований не дают представление о том, когда тема интернационализации МСП получила развитие в российской научной литературе. Мы полагаем, что отсутствие временных рамок и скрининг всех публикаций за возможный период позволит определить год, когда появились первые публикации по теме интернационализации МСП.

Для поиска и отбора статей были определены следующие критерии включения или исключения работ из списка для анализа. Первый критерий включения или не включения статей в список для анализа — рассмотрение в статье вопросов интернационализации компаний. В работе мы руководствовались определением интернационализации Л. Уэлча и Р. Луостаринена, где интернационализация — это процесс увеличения вовлечённости компании в международную деятельность [28]. Широкое определение интернационализации, которое включает исходящие и входящие иностранные операции, позволяет включать любые статьи, где анализируется международная деятельность компаний. Вторым критерием — в статье анализируются малые и средние предприятия. Статья включалась в список если автор(ы) проводят анализ международной деятельности малых, малых и средних или средних предприятий. Принимались к рассмотрению и статьи, где рассматриваются МСП и крупные предприятия, но исследователи делают чёткое

разграничение по размерам компаний и проводят их сравнение. Статьи исключались из общего списка, если в работе используется обобщённый термин компании без диверсификации по размерам и, если анализируются только крупные предприятия. Из анализа исключались статьи, которые представлены иностранными авторами без соавторства с российскими исследователями. Включение работ зарубежных авторов может исказить представление о разработанности темы в российской научной литературе.

В каждом выбранном журнале осуществлялся поиск статей по ключевым словам. Первичный отбор проводился на основе анализа названий статей и аннотаций. Первоначальный список статей составил 88 статей из 29 журналов среди 51 отобранного.

Каждая статья из 88 была прочитана. В соответствии с критериями отбора работ после глубинного анализа из списка были исключены 24 статьи. Итоговый список работ составил 62 статьи из 24 журналов (см. таблицу).

Журналы и статьи, которые вошли в итоговый список анализируемых работ

Наименование журнала	Автор
Российский внешнеэкономический вестник	Алымов, 2013; Андреева, Соболев, Ратнер, 2017; Балакирев, 2020, Балакирев 2021; Балакирев, Балакирева, 2022, Глухих, 2022; Долгов, Савинов, 2020; Жаринов, 2010; Королев, 2016; Малышева, 2019; Миллер, 2021; Морозенкова, 2021; Ревенко, Скляр, 2022; Спартак, Хохлов, 2016; Шуйский, 2019
Вестник университета	Григорян, Кириллов, 2016; Кузнецов, 2016; Махалина, 2013; Пруткой, Савин, 2022
Мировая экономика и международные отношения	Кузнецова, Цедилин, 2018; Олевский, 2014; Олевский, 2016; Урумов, 2015
Экономика региона	Глухих, Мыслякова, Малышева, Красных, 2018; Капустина, Возмилов, Темперини, 2017; Мальцев, 2020
Журнал новой экономической ассоциации	Земцов, Чернов, 2019; Кузык, Симачев, Федюнина, 2020; Чигрин, 2018
Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент	Широкова, Зибарев, 2013; Широкова, Сторчевой, 2013; Широкова, Цуканова, 2012
Вестник РГГУ. Серия “Экономика. Управление. Право”	Ивина, Черешнева, 2019; Ковалева, 2020; Морозенкова, 2021
Форсайт	Гершман, Кузнецова, 2012; Калита, Чепуренко, 2020
Terra Economicus	Иванова, 2021; Toomsalu, Tolmacheva, Vlasov, Chernova, 2019
Российский журнал менеджмента	Горбунова, Приказчикова, 2016; Panibratov, Rysakova, 2020
МИР (Модернизация. Инновации. Развитие)	Салиенко, Локтионов, 213; Яхъяев, Мортаза, 2017

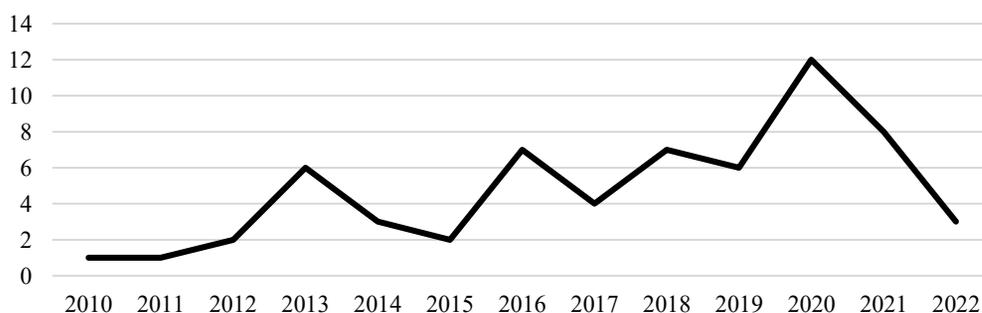
Наименование журнала	Автор
Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экономический менеджмент	Ковалева, 2020; Ковалева, 2018
Всероссийский экономический журнал ЭКО	Грасмик, Терентьева, 2011; Кудряшова, 2018
Научные труды вольного экономического общества России	Брызгалов, Огрызов, Цыганов, 2021; Оганова, 2018
Известия Байкальского государственного университета	Баженов, Платонов, 2018; Ковальчук, 2020
Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета	Алехина, Ермилов, Поршин, 2016; Галеева, Акимова, 2016
Экономика, предпринимательство и право	Бикметов, 2020; Павента, Кириллов, 2021
Современная конкуренция	Цуканова, 2014; Цуканова, Широкова, 2013
Мир новой экономики	Сахаров, 2022
Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика	Григорьева, 2014
Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз	Якушев, 2020
Проблемы развития территории	Мазилев, 2015
Управление	Михайлов, 2019
Петербургский экономический журнал	Кириллова, 2020

Для анализа включённых в исследование статей был использован качественный индуктивный метод — тематический анализ [29–32]. В отличие от метаанализа, который применяется в систематическом обзоре литературы, тематический анализ статей подходит для исследования работ, где применяются качественные методы. Тематический анализ — это метод выявления, анализа и определения паттернов (тем) внутри совокупности качественных данных [33]. Темы представляют собой основные идеи, аргументы и концептуальные связи, на которых строятся исследовательские вопросы, конструкции, концепции и измерения [14, 16]. В работе использовался метод индуктивного тематического кодирования [33, 34]. Подобно М. Джонс и соавторам [14], основываясь на направленности статей, основных идеях и аргументах, на основе понимания авторами работы статей индуктивно были выведены темы. В работе использовался семантический подход (явный анализ) к выявлению тем [33], т.е. результаты статей или контекст не интерпретировались. К рассмотрению принимались данные, которые находятся на поверхности. Для выявления тем и подтем были использованы подходы Г. Райана и Р. Бернарда — итерации, переходы, сравнение для выявления сходств и различий между данными [30]. После идентификации тем, данные были систематизированы и классифицированы, после чего были сгенерированы темы на уже более высоком уровне обобщения и объединены в категории. В работе тематический анализ был исполь-

зован совместно с контент-анализом [29], чтобы зафиксировать как количественные (частоту), так и качественные (объяснительную ценность) характеристики выбранных статей.

Результаты исследования

Первая публикация, где рассматривался вопрос международной деятельности МСП, была обнаружена в *Российском внешнеэкономическом вестнике* в выпуске 2010 г. За последнее десятилетие (рис. 1) интерес к теме интернационализации МСП со стороны исследовательского сообщества вырос. Пик публикационной активности по теме интернационализации МСП пришёлся на 2020 г., когда были опубликованы 12 статей.



Примечание. Данные представлены по состоянию на апрель 2023 г. Публикаций за первый квартал 2023 г. не было обнаружено.

Рис. 1. Динамика публикаций по теме интернационализации МСП

В *Российском внешнеэкономическом вестнике* с момента выхода первой публикации было опубликовано ещё 14 статей. С долей в 23% от всех обнаруженных статей *Российский внешнеэкономический вестник* является лидером по количеству опубликованных работ по теме интернационализации МСП. В остальных журналах количество публикаций не превышало четырёх. В *Вестнике университета* и *Мировой экономике и международных отношениях* вышло по четыре статьи, в журнале “*Экономика региона*”, *Журнале новой экономической ассоциации*, *Вестнике Санкт-Петербургского университета. Серии: Менеджмент* и *Вестнике РГГУ. Серии: Экономика. Управление. Право* было опубликовано по три статьи. В 48% журналов было опубликовано по две статьи и ещё в 22% по одной.

А.А. Жаринов в первой публикации применял общетеоретические методы исследования [35]. С помощью анализа и синтеза автор анализировал барьеры к выходу на зарубежные рынки и меры государственной поддержки экспортоориентированных МСП. С развитием области появились исследования на основе эмпирических данных, расширился круг исследуемых тем. Однако среди методов, которые используют российские исследователи, общетеоретические продолжают доминировать и применяются в 70% обнаруженных работ (рис. 2). Вторыми по попу-

лярности являются количественные методы исследования. Несмотря на общую неразвитость темы интернационализации МСП в России, качественные методы исследования авторы применяют реже всего.

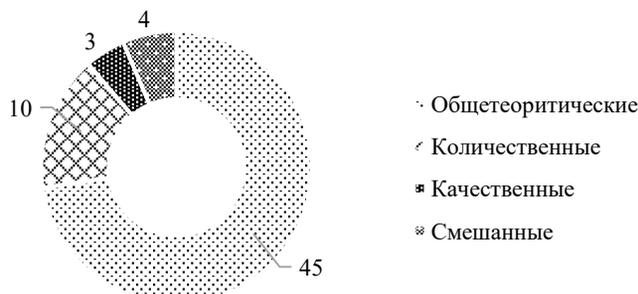


Рис. 2. Структура работ по применяемым методам исследования

Был проанализирован географический охват исследований. В большинстве случаев (25 из 62 работ) интернационализация МСП рассматривается в рамках всей территории России. Далее преобладают публикации, где анализируются вопросы интернационализации одновременно для двух и более стран или регионов (12), и работы, где вопрос интернационализации МСП рассматривается в целом для мировой экономики и невозможно выявить анализируемый регион или группы стран (8). В публикациях, где рассматривают группы стран или регионов популярны США и ЕС [36, 37], Россия и Германия [38, 39], Россия и Белоруссия [40, 41], Россия и ЕС [42], Россия и Италия [43], развивающиеся страны и страны с переходной экономикой [44–46], Россия и мир [47]. Российские исследователи рассматривают опыт зарубежных стран без привязки к российской действительности, например Германии [48], стран Европейского союза [49, 50] и Китая [51]. Были обнаружены исследования, в которых авторы анализируют международную деятельность МСП в рамках отдельных регионов (9) и городов (4) России. Исследования проводились только для Омска [52], Санкт-Петербурга и Москвы [53–55]. По регионам исследования проводились в контексте Вологодской области [56], Забайкальского края [57], Кемеровской области [58], Республики Башкортостан [59], Саратовской [60], Свердловской [61], Смоленской областей [62, 63] и Уральского региона [64].

Для анализа литературы был проведён тематический анализ. По итогам тематического анализа было выявлено 10 тем и 58 подтем, которые поднимались российскими авторами в публикациях в области интернационализации малых и средних предприятий. Полный обзор обнаруженных тем исследований приведён на рис. 3.

В большинстве публикаций (38%) авторы поднимают только одну тему (рис. 4). Рассмотрение авторами исключительно одной темы характерно для узконаправленных работ, как например [36, 59, 65, 66].

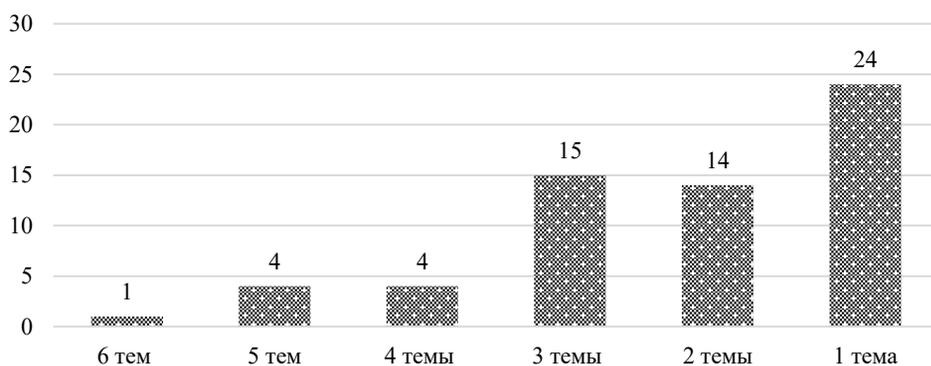


Рис. 4. Структура публикаций по количеству рассматриваемых тем

Наибольшее количество тем одновременно рассматривала А.А. Оганова [63]. В работе автор поднимала вопросы экспортной статистики, опыта организации экспорта, экспортного потенциала, государственной поддержки, барьеров и возможностей экспортной деятельности МСП.

В 38% работ авторы рассматривали вопрос факторов, которые влияют на международную деятельность МСП. Авторы анализировали внешние [46, 52, 60, 67, 68] и внутренние [53, 54, 69–72] факторы, которые препятствуют интернационализации МСП, и факторы, которые способствуют выходу на зарубежные рынки [66, 73, 74]. В обоих случаях авторы рассматривали объективные факторы. Среди исследователей получил распространение вопрос влияния совокупности факторов институциональной среды на интернационализацию МСП [46, 67]. Среди внутренних факторов исследователи чаще всего поднимали тему недостатка компетенций в МСП [63, 69, 72]. За последнее время появились работы, в которых исследователи анализируют влияние качеств и характеристик предпринимателя на организацию и развитие международной деятельности МСП [75], а также его (её) знаний [43, 49, 53]. Однако, пока данное направление исследований только развивается.

Другой популярной темой является вопрос влияния малых и средних предприятий и их интернационализации на экономику страны [49, 50, 75–80]. Авторы анализировали современное состояние МСП и его конкурентоспособность на иностранных рынках [53, 56, 71, 77]. Ответной реакцией на выводы исследователей, что МСП способствуют экономическому развитию страны и способны оперировать на иностранных рынках, стало пристальное внимание научного сообщества к теме государственной поддержки экспортоориентированных предприятий [38, 69, 77, 81–86]. Данная тема представлена в 38% работ. Авторы анализировали инструменты, меры, программы поддержки и структуры, предоставляющие поддержку. В работах исследователи разделяют поддержку на финансовые и нефинансовые инструменты. Основными результатами анализа темы, как правило, являются выявленные слабые стороны поддержки и сформулированные предложения по повышению эффективности мер.

Кроме непосредственной поддержки международных МСП, в публикациях поднимался вопрос создания благоприятной среды, которая должна способствовать интернационализации компаний [59, 62, 87]. Авторы поднимали вопрос важности формирования информационного пространства, которое должно способствовать сокращению воспринимаемой неопределённости и риска предпринимателем [48, 63, 88,].

Особой популярностью среди российских исследователей пользуется тема анализа экспортной статистики [41, 60, 62, 64, 65, 74, 82, 89]. Авторы анализируют динамику экспорта, географическую и товарную структуры, а также структуру экспорта по компаниям. Можно предположить, что популярность данной темы связана с доступностью данных.

В обнаруженных публикациях авторы рассматривали вопросы, посвящённые процессу выхода МСП на зарубежные рынки. Среди теоретических рамок авторы использовали только сетевую модель [39, 55] и теорию международного предпринимательства [67, 78, 87]. Исследователи рассматривали вопросы, связанные с формами, направлением и степенью интернационализации МСП [46, 66, 67, 70, 72, 81]. Преобладают работы, в которых исследователи сосредоточились на анализе формы выхода на иностранные рынки через посредников, в том числе через онлайн-площадки [57, 65, 69, 70, 90, 91]. Российские исследователи анализировали возможность встраивания МСП в глобальные цепочки стоимости [44, 53, 74]. В отечественных публикациях авторы, как правило, не ставят вопрос почему и как проходит процесс интернационализации, а сразу выдвигают вопрос — как им управлять [45, 68, 91].

Авторы статей рассматривали процесс интернационализации отдельных групп предприятий. Исследователи анализировали отличительные особенности венчурных предприятий [79], компаний-газелей [92, 93], фирм, рождённых глобальными [78], и семейных предприятий [48]. Исследователи анализировали факторы, которые влияют на организацию международной деятельности, путём сравнения международных МСП и компаний, которые оперируют только на домашнем рынке [53, 54]. Исследователи сравнивали МСП и ТНК [44], а также предлагали пути перехода небольших фирм в транснациональные компании [59].

Широкую огласку получил вопрос инновационной деятельности МСП. В рамках данной темы исследователи анализировали место инноваций в современном мире [78], факторы, которые способствуют инновационной деятельности [50], процесс распространения инноваций [39] и влияние цифровизации на деятельность МСП [44, 94, 95]. Данные работы можно разделить на два типа, те в которых анализируется как инновации влияют на организацию международной деятельности, и те, в которых рассматривается влияние интернационализации на уровень инновационности.

В работах авторы анализировали международный опыт стимулирования международной деятельности МСП [36, 47, 48, 51, 81] и опыт интернационализации зарубежных МСП [38, 63], проводили сравнение территорий [40, 43].

Обсуждение результатов

Тема интернационализация МСП ещё не получила должного внимания со стороны российского научного сообщества. Если в зарубежной литературе первые публикации появились ещё в 1970-е годы, то в анализируемой российской периодике первая обнаруженная статья была опубликована только в 2010 г. За последнее десятилетие интерес к теме интернационализации МСП со стороны российских учёных вырос, но последние два года количество публикаций по теме снова начало сокращаться. За первый квартал 2023 г. не было обнаружено ни одной статьи. Данную тенденцию можно связать с тем, что после пандемии COVID-19 и введения новых санкционных ограничений исследователи переключились на исследование внутреннего российского рынка и импортозамещения, а не экспортной ориентации компаний.

В российских публикациях отсутствуют единые подходы к концепции интернационализации МСП, нет устоявшегося набора ключевых слов. Каждый автор поднимает собственную тему и, как правило, не ссылается на работы своих коллег. В основном авторы применяют общетеоретические методы. Только треть из обнаруженных исследований базируются на эмпирических данных.

Несмотря на неразработанность темы интернационализации МСП, авторы не применяют качественные методы исследований, которые обычно используются для углубления понимания ситуации и последующего формулирования гипотез, которые уже в последующем тестируются с помощью количественных методов. Необходимо увеличение количества работ с применением качественных методов исследования. Углублённое понимание особенностей интернационализации МСП России должно способствовать развитию области и последующих исследований уже на основе количественных методов.

Лонгитюдные исследования также не получили широкого распространения. Исследования, растянутые во времени, характеризуются высоким уровнем сложности, но в то же время могут предоставлять ценные данные. Данные лонгитюдных исследований позволили бы глубже понять влияние внешних факторов на интернационализацию МСП, в отличие от одномоментных данных.

Работы характеризуются перекосом территориального охвата. В большинстве работ рассматривается интернационализация МСП в рамках всей России. А. Каукин и Г. Идрисов в исследовании гравитационной модели внешней торговли продемонстрировали, что в контексте России необходимо учитывать протяжённость страны с востока на запад [96]. Особенности территориального расположения могут оказывать влияние на процесс интернационализации МСП из разных регионов России. Для доказательства тезиса необходимы исследования, где будут представлены данные сравнения международной деятельности компаний, например из западной и восточной частей страны. В ограниченном количестве работ рассматриваются отдельные регионы или города России. В основном авторы рассматривают западные регионы России, исследований, посвящённых анализу международной деятельности

МСП с Дальнего Востока, не было обнаружено. Исследование процесса интернационализации компаний в уникальном контексте Тихоокеанской России позволит обогатить области международного бизнеса и предпринимательства.

К.П. Рибау и соавторы в своём обзоре литературы по теме интернационализации МСП продемонстрировали, что за последнее время произошло увеличение количества тем, которые авторы поднимают в работах [16]. До 2000-х годов в зарубежных исследованиях наблюдалась концентрация на традиционных темах для области международного бизнеса. За последнее десятилетие наблюдается процесс диверсификации тем, которые поднимают авторы. Появились исследования, которые строятся не только на стыке областей международного бизнеса и предпринимательства, но и с применением достижений из областей психологии и поведенческой экономики [97, 98]. К.П. Рибау и соавторы выявили 72 темы в исследованиях по интернационализации МСП [16], в то же время в рамках данного исследования российской периодики было выявлено только 12. Российские исследования характеризуются концентрацией на узком наборе тем. В отличие от зарубежных публикаций, где авторы поднимают 3–5 тем, в российских исследованиях, в большинстве своём, авторы продолжают ограничиваться одним вопросом. В последующем требуется увеличение количества рассматриваемых тем в рамках области интернационализации МСП. Существует множество многообещающих тем в рамках интернационализации МСП, которые ещё не затрагивались российскими исследователями. Применение междисциплинарных подходов также может обогатить область исследования интернационализации МСП.

При отборе статей было использовано определение Л. Уэлча и Р. Луостаринена [28], которое включает исходящие и входящие направления международной деятельности. Были обнаружены статьи, в которых рассматривались только вопросы исходящей международной деятельности МСП. В последующем требуется рассмотрение вопросов, связанных, например с импортом МСП, уходом с рынков и прекращением международных операций.

Среди исходящих форм интернационализации в большинстве работ рассматривается экспорт. Исследователи исключительно связывают международную деятельность МСП с несырьевым неэнергетическим экспортом, игнорируя тот факт, что малый бизнес может обладать уникальной интеллектуальной собственностью и при выходе на иностранные рынки использовать другие формы интернационализации кроме экспорта. В ограниченном количестве работ рассматриваются такие формы, как выход на зарубежные рынки через посредника, открытие торгового представительства и совместное предприятие. Более глубокого изучения в будущем заслуживает вопрос, как развитие электронной коммерции и наличие внешнеторгового посредника облегчают МСП ведение бизнеса за границей. Кроме того, стоит расширить набор рассматриваемых форм интернационализации за пределами форм с низким уровнем приверженности рынку и небольшими финансовыми вло-

жениями. Исследователям международного бизнеса ещё предстоит определить, применяет ли российский малый бизнес такие формы интернационализации, как франчайзинг и лицензирование.

В связи с жёсткой увязкой зарубежной деятельности МСП и несырьевого неэнергетического экспорта, широкое распространение среди авторов получила тема анализа экспортных потоков в целом и отдельно несырьевого экспорта. Статистические данные, даже по несырьевому экспорту, не дают точной оценки международной деятельности МСП. Данные несырьевого экспорта по отдельным регионам могут и дать приближенную оценку деятельности МСП, но данные по России в целом могут значительно отклоняться от реальности. В дальнейшем для оценки экспортной деятельности МСП необходимо использовать более точные статистические данные, чем экспортная статистика.

Исследователи рассматривают ограниченный круг теоретических концепций. Авторы не рассматривали классическую эволюционную теорию [99]. В основном авторы рассматривают вопросы интернационализации МСП в рамках сетевой модели и теории международного предпринимательства. Однако, как показали результаты исследований, сетевая модель не может полностью объяснить интернационализацию местных МСП, так как российские предприниматели не ориентированы на встраивание в сети. Тестирование теорий, которые объясняют ускоренную интернационализацию, обусловлено пристальным вниманием исследователей к вопросу быстроразвивающихся инновационных компаний. Однако на рынке существует множество компаний, которые многие годы ведут деятельность исключительно на внутреннем рынке. Т.В. Цуканова и Г.В. Широкова предпринимали попытки определить факторы, которые влияют на организацию международной деятельности МСП путём сравнения компаний, ориентированных только на внутренний рынок, и фирм, ориентированных на зарубежные рынки [53, 54], но данная тема ещё требует последующего развития.

Стоит бросить вызов устоявшемуся мнению об универсальности теорий и перейти от тестирования теорий, которые были разработаны в рамках исследований развитых стран, к построению теорий, которые бы позволили объяснить международную деятельность МСП с учётом уникальности контекста стран с переходной экономикой, к которым относится и Россия.

Пристального внимания со стороны исследовательского сообщества заслуживает тема поведения различных групп компаний на международном рынке, в том числе компаний-газелей и рождённых глобальными, семейных предприятий. Вопрос разработки нового продукта и вывода его на международный рынок требует более глубокого изучения.

Отсутствие ответа на вопрос, что способствует (препятствует) выходу МСП на иностранные рынки, является слабой стороной статей, где приводится анализ государственной поддержки. Пока не будут определены потребности малого и среднего бизнеса невозможно оценивать эффективность программ поддержки. Эмпирические данные о том, как ма-

лые и средние компании воспринимают факторы окружающей среды будут полезны всем участникам рынка. Слабой стороной исследований государственной поддержки экспортоориентированных МСП является и отсутствие статистических данных, которые демонстрировали бы взаимосвязь показателей вовлечённости бизнеса в международную деятельность и отдельных инструментов поддержки.

Авторы предпринимали попытки исследования среды, которая должна способствовать выходу МСП на международные рынки. Данная тема заслуживает более глубокого анализа, поскольку экосистема интернационализации включает широкий спектр вопросов и не ограничивается созданием инкубаторов и акселераторов.

Остаётся недостаточно исследованным вопрос влияния развития транспортных и телекоммуникационных технологий, достижений в области цифровых технологий на интернационализацию бизнеса. Хотя тема инноваций и получила распространение в российских исследованиях, но вопрос остаётся недостаточно изученным и отсутствуют доказательства взаимосвязи отдельных аспектов инновационного развития и процесса интернационализации.

Во многих работах авторы поднимали вопрос, какие факторы оказывают влияние на процесс интернационализации. Широкое распространение получила тема влияния институциональных факторов на процесс интернационализации. Институциональные факторы являются составной частью более широкой конструкции — психологической дистанции (*psychic distance*), которая ни разу не упоминалась в рассматриваемых статьях. Психологическая дистанция является сложной конструкцией, которая включает в себя целый набор факторов, как культурная дистанция, институциональные особенности, различия политических систем между странами, разница в экономическом развитии и прочее [100]. Исследование роли психологической дистанции в процессе интернационализации могло бы способствовать расширению анализируемых переменных и лучшему пониманию факторов, которые оказывают влияние на международную деятельность МСП, за пределами институциональных особенностей.

Последние достижения в области международного бизнеса, показывают, что психологическая дистанция — конструкция не уровня страны, а уровня индивида [101]. Восприятие предпринимателем объективных макропоказателей обуславливает их силу и направление влияния. Несмотря на то, что исследователи часто ссылаются на теорию международного предпринимательства, исследований с применением достижений из области предпринимательства и анализа роли личности в процессе интернационализации в рассматриваемых статьях не приводится. В последующем требуется переход от анализа объективных макропоказателей к анализу влияния личности предпринимателя и его восприятия этих факторов.

Появились исследования, где авторы анализируют влияние уровня знаний предпринимателя на международную деятельность компаний. Однако, знания — это не единственный фактор, который может оказы-

вать влияние на скорость и направления интернационализации фирмы. Зарубежные исследования шагнули далеко вперёд и анализируют роль предпринимателя за пределами демографических характеристик. Результаты зарубежных исследований продемонстрировали, что когнитивные паттерны предпринимателя могут оказывать значительное влияние на процесс интернационализации фирм [97, 98]. Российские авторы ещё не проводили исследований на стыке международного бизнеса и психологии. Хотя, например, рассмотрение вопроса влияния принятия риска предпринимателем на интернационализацию предприятий может значительно обогатить область исследования.

В обнаруженных публикациях авторы продемонстрировали, что интернационализация МСП позитивно влияет на инновационную деятельность компаний. Однако, отсутствуют исследования влияния интернационализации на деятельность фирм в целом. В то время как тезис, что организация международной деятельности позитивно влияет на результаты деятельности предприятий, общепринят среди научного сообщества, отсутствуют достаточные доказательства взаимосвязи. Данные о том, как интернационализация влияет на производительность и как увеличение международных операций поддерживает интернационализацию МСП, всё ещё ограничены и требуют дальнейшего исследования.

Недостаточно изученным остаётся вопрос направления интернационализации МСП. В исследованиях, где рассматривалась сетевая модель интернационализации, авторы делали попытку предсказать направление интернационализации МСП [39, 55]. Как показали результаты, сетевая модель не может полностью объяснить выбор иностранного рынка сбыта российскими компаниями. Исследования направлений интернационализации и процесса принятия решений о выборе иностранного рынка сбыта российскими МСП является перспективной темой исследования.

Авторы работ анализировали международный опыт стимулирования интернационализации МСП, проводили сравнение территорий по уровню включенности МСП в международную деятельность. Результаты таких статей сводятся к оценке возможности применения иностранного опыта в российских реалиях. Как было показано выше, концепции интернационализации МСП, разработанные в рамках исследований развитых стран Америки и Европы, не могут быть полностью перенесены на рынки развивающихся стран и стран с переходной экономикой, к которым относится и Россия. Проведение сравнительного анализа поведения МСП на зарубежных рынках является многообещающей темой, исследование которой может предоставить ценные данные, однако на данном уровне развития темы интернационализации МСП в России ещё только предстоит понять стратегии интернационализации местных компаний.

То же касается и вопроса управления международной деятельностью компаний. Разработка эффективных систем управления международной деятельностью невозможна до тех пор, пока у нас не будет сфор-

мирована фундаментальная основа, которая будет объяснять, как, когда и почему местные компании выходят на зарубежные рынки.

Выводы

Данное исследование является первым обзором литературы, где систематизированы имеющиеся знания в области интернационализации МСП в российской научной литературе. Если в зарубежных журналах обзоры литературы постоянно публикуются в целях избежания дублирования исследований и стимулирования развития области, то в российской периодике данный тип публикаций остаётся недостаточно распространённым. Как было показано, отсутствие системного подхода к исследованию интернационализации МСП уже привело к перекосу области и множественному дублированию работ по анализу несырьевого неэнергетического экспорта. Анализ работ показал, что связь между массивами зарубежной и российской литературы по теме интернационализации МСП слабая. В значительной степени это связано с устоявшимся мнением, что малые и средние предприятия не могут вести деятельность на зарубежных рынках и международный бизнес исключительно прерогатива крупных корпораций. Авторы ограничиваются набором используемых теорий и не ориентируются на последние достижения в области, что выражается в значительно меньшем охвате вопросов и применении традиционных для российской науки инструментов и концепций исследования международной деятельности компаний.

Определение основных характеристик имеющихся исследований и тем, которые рассматривают российские учёные, а также сделанные предложения будущих направлений исследований в последующем должны способствовать появлению качественно новых исследований и развитию области интернационализации МСП. Предполагается, что данная работа станет отправной точкой к появлению исследований, которые послужат лучшему пониманию процесса выхода компаний малого и среднего бизнеса России на зарубежные рынки. Данные о том, как происходит интернационализация компаний малого и среднего бизнеса в уникальных условиях России, могут обогатить область международного бизнеса и международного предпринимательства. Формирование фундамента основ интернационализации МСП может способствовать не только развитию области науки, но и привести к увеличению количества малых и средних предприятий, которые ведут деятельность на иностранных рынках, а также способствовать повышению эффективности мер государственной поддержки. От развития исследований в областях международного бизнеса и международного предпринимательства могут получить пользу как участники рынка, так и академическое сообщество.

Данное исследование не лишено ограничений. Обзор не является исчерпывающим. Целью работы было определить и систематизировать направления исследований в области интернационализации МСП, чтобы представить общую картину имеющихся знаний. Данная работа не преследовала задачи интерпретировать результаты или оценить

вклад исследований. Исследование было направлено на то, чтобы обозначить уровень разработанности темы интернационализации МСП путём определения вопросов, которые поднимались российскими исследователями.

Была проанализирована только литература, где есть чёткая классификация фирм. Без учёта данного критерия отбора, представленные выше результаты могли быть другими.

В работе анализировались исключительно публикации из высокорейтинговых журналов. Исключение материалов периодических изданий с импакт-фактором ниже единицы, могло привести к потере части опубликованных работ. Предполагается, что несмотря на возможную потерю части публикаций, систематизация данных, которые прошли строгое рецензирование и имели единообразную структуру, обеспечивает валидность и надёжность выводов, которые представлены в данной работе. Данный критерий обеспечил управляемый набор данных, что позволило проанализировать каждую тему и установить их взаимосвязь, а не только классифицировать их на основе количественных показателей.

В последующих обзорах литературы возможно расширение анализируемой темы, например за счёт включения статей без отбора по размеру компаний или включения других видов изданий. Стоит расширить поиск исследований за пределы российских периодических изданий и провести поиск в зарубежных базах данных Web of Science и Scopus. В силу междисциплинарного и мультитеоретического характера области интернационализации МСП — сложного явления, предлагающего большой потенциал для плодотворного анализа — итеративный процесс обсуждения, тестирования и теоретизирования важен для развития и консолидации этой области исследований.

Список источников

1. Dabić M., Maley J., Dana L.-P. [et al.]. Pathways of SME internationalization: a bibliometric and systematic review // *Small Business Economics*. 2020. Vol. 55. No. 3. P. 705–725.
2. Hunt H.G., Froggatt J.D., Hovell P.J. The management of export marketing in engineering industries // *European Journal of Marketing*. 1967. Vol. 1. No. 1. P. 10–24.
3. Melin L. Internationalization as a strategy process // *Strategic Management Journal*. 1992. Vol. 13. No. S2. P. 99–118.
4. Tookey D.A. Factors Associated with Success in Exporting // *Journal of Management Studies*. 1964. Vol. 1. No. 1. P. 48–66.
5. Bilkey W.J., Tesar G. The Export Behavior of Smaller-Sized Wisconsin Manufacturing Firms // *Journal of International Business Studies*. 1977. Vol. 8. No. 1. P. 93–98.
6. Bilkey W.J. An Attempted Integration of the Literature of Firms on the Export Behavior // *Journal of international Business studies*. 1978. Vol. 1, No. 9. P. 33–46.

7. Mcdougall P.P. International versus domestic entrepreneurship: New venture strategic behavior and industry structure // *Journal of Business Venturing*. 1989. Vol. 4. No. 6. P. 387–400.
8. Wright R.W., Ricks D.A. Trends in International Business Research: Twenty-Five Years Later // *Journal of International Business Studies*. 1994. Vol. 25. No. 4. P. 687–701.
9. Hisrich R.D., Honig-Haftel S., Mcdougall P.P. [et al.]. Guest Editorial: International Entrepreneurship: Past, Present, and Future // *Entrepreneurship Theory and Practice*. 1966. Vol. 20. No. 4. P. 5–8.
10. Acs Z., Dana L.-P., Jones M.V. Toward New Horizons: The Internationalisation of Entrepreneurship // *Journal of International Entrepreneurship*. 2003. Vol. 1. No. 1. P. 5–12.
11. Servantie V., Cabrol M., Guieu G. [et al.]. Is international entrepreneurship a field? A bibliometric analysis of the literature (1989–2015) // *Journal of International Entrepreneurship*. 2016. Vol. 14. No. 2. P. 168–212.
12. Mcdougall P.P., Oviatt B.M., Shrader R.C. A Comparison of International and Domestic New Ventures // *Journal of International Entrepreneurship*. 2003. Vol. 1. No. 1. P. 59–82.
13. Keupp M.M., Gassmann O. The past and the future of international entrepreneurship: A review and suggestions for developing the field // *Journal of Management*. 2009. Vol. 35. No. 3. P. 600–633.
14. Jones M.V., Coviello N., Tang Y.K. International Entrepreneurship research (1989–2009): A domain ontology and thematic analysis // *Journal of Business Venturing*. Elsevier Inc. 2011. Vol. 26. No. 6. P. 632–659.
15. Dichtl E., Leibold M., Köglmayr H.-G. [et al.]. The Export-Decision of Small and Medium-Sized Firms: A Review // *Management International Review*. 1984. Vol. 24. No. 2. P. 49–60.
16. Ribau C.P., Moreira A.C., Raposo M. SME internationalization research: Mapping the state of the art // *Canadian Journal of Administrative Sciences*. 2018. Vol. 35. No. 2. P. 280–303.
17. Rousseau D.M., Manning J., Denyer D. Evidence in Management and Organizational Science: Assembling the Field's Full Weight of Scientific Knowledge Through Syntheses // *The Academy of Management Annals*. 2008. Vol. 2. No. 1. P. 475–515.
18. Child J., Karmowska J., Shenkar O. The role of context in SME internationalization – A review // *Journal of World Business*. 2022. Vol. 57. No. 1. P. 1–20.
19. Snyder H. Literature review as a research methodology: An overview and guidelines // *Journal of Business Research*. 2019. Vol. 104. P. 333–339.
20. Wong G., Greenhalgh T., Westhorp G. [et al.]. RAMESES publication standards: Meta-narrative reviews // *Journal of Advanced Nursing*. 2013. Vol. 69. No. 5. P. 987–1004.
21. Kiss A.N., Danis W.M., Cavusgil S.T. International entrepreneurship research in emerging economies: A critical review and research agenda // *Journal of Business Venturing*. 2012. Vol. 27. No. 2. P. 266–290.
22. Schmidt H.M., Santamaria-Alvarez S.M. Routines in International Business: A semi-systematic review of the concept // *Journal of International Management*. 2022. Vol. 28. No. 2. P. 1–21.
23. Boell S.K., Cecez-Kecmanovic D. On being “systematic” in literature reviews in IS // *Journal of Information Technology*. 2015. Vol. 30. No. 2. P. 161–173.

24. Tranfield D., Denyer D., Smart P. Towards a Methodology for Developing Evidence-Informed Management Knowledge by Means of Systematic Review // *British Journal of Management*. 2003. Vol. 14. No. 3. P. 207–222.
25. Baumeister R.F., Leary M.R. Writing narrative literature reviews // *Review of General Psychology*. 1997. Vol. 1. No. 3. P. 311–320.
26. Павента Е., Кириллов Ю.Г. Факторы, способствующие интернационализации и выходу на внешние рынки для предпринимателей в условиях пандемии Covid–19 // *Экономика, предпринимательство и право*. 2021. № 7. С. 1795–1808.
27. Panibratov A.Y., Rysakova L.E. The organizational legitimacy of Russian firms: Contextual specificity and legitimization strategies // *Russian Management Journal*. 2020. Vol. 18. No. 3. P. 289–312.
28. Welch L.S., Luostarinen R. Internationalization : Evolution of a Concept // *Journal of General Management Internationalization*. 1988. Vol. 14. No. 2. P. 34–55.
29. Weed M. A potential method for the interpretive synthesis of qualitative research: Issues in the development of “meta-interpretation” // *International Journal of Social Research Methodology*. 2008. Vol. 11. No. 1. P. 13–28.
30. Ryan G.W., Bernard H.R. Techniques to Identify Themes // *Field Methods*. 2003. Vol. 15. No. 1. P. 85–109.
31. Walsh D., Downe S. Meta-synthesis method for qualitative research: A literature review // *Journal of Advanced Nursing*. 2005. Vol. 50. No. 2. P. 204–211.
32. Sandelowski M., Barroso J. Classifying the findings in qualitative studies // *Qualitative Health Research*. 2003. Vol. 13. No. 7. P. 905–923.
33. Braun V., Clarke V. Using thematic analysis in psychology // *Qualitative Research in Psychology*. 2006. Vol. 3. No. 2. P. 77–101.
34. Kiger M.E., Varpio L. Thematic analysis of qualitative data: AMEE Guide No. 131 // *Medical Teacher*. Taylor & Francis. 2020. Vol. 42. No. 8. P. 846–854.
35. Жаринов А.А. О поддержке экспорта малых и средних предприятий // *Российский внешнеэкономический вестник*. 2010. № 1. С. 51–55.
36. Урумов Т.Р. Поддержка экспорта малого и среднего бизнеса в США и ЕС // *Мировая экономика и международные отношения*. 2015. № 6. С. 39–47.
37. Яхъяев М.А., Мортаза А.Я. Внешнеэкономическое партнёрство как новая форма для создания механизма взаимодействия государства и предпринимательства // *МИР (Модернизация. Инновации. Развитие)*. 2017. № 1. С. 122–130.
38. Гершман М.А., Кузнецова Т.Е. Особенности участия малых предприятий в международной научно-технической кооперации: опыт российско-германских контактов // *Форсайт*. 2012. № 3. С. 51–61.
39. Григорьева А.С. Сетевой подход в анализе интернационализации малых и средних инновационных предприятий (на примере России и Германии) // *Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия Экономика*. 2014. № 3. С. 113–122.
40. Ковалева Е.Н. Экспортный потенциал территорий российско-белорусского приграничья: особенности и направления развития // *Вестник РГГУ. Серия “Экономика. Управление. Право”*. 2020. № 4. С. 112–127.
41. Ковалева Е.Н. Развитие экспорта в России и Беларуси: структурные особенности и реализация возможностей инфраструктурной поддержки // *Научный журнал НИУ ИТМО. Серия Экономика и экологический менеджмент*. 2020. № 1. С. 11–18.
42. Махалина О.М. Партнёрство для модернизации: продвижение на рынки ЕС и России малого и среднего бизнеса с использованием механизма европей-

- ских и российских торгово-промышленных палат // Вестник университета. 2013. № 7. С. 138–143.
43. Капустина Л.М., Возмилов И.Д., Темперини В. Спрос на услуги бизнес-образования участников внешнеэкономической деятельности в итальянском регионе Марке и Свердловской области // Экономика региона. 2017. № 3. С. 908–921.
44. Миллер Я. В. Воздействие цифровизации на глобальные цепочки создания стоимости // Российский внешнеэкономический вестник. 2021. № 12. С. 50–59.
45. Пруткой А.С., Савин А.В. Управление рисками международной экспансии российских высокотехнологических малых и средних предприятий // Вестник университета. 2022. № 12. С. 78–84.
46. Широкова Г.В., Цуканова Т.В. Влияние национальной институциональной среды на степень интернационализации фирм малого и среднего бизнеса из стран с переходными экономиками // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия Менеджмент. 2012. № 1. С. 26–51.
47. Кузнецова Г.В., Цедилин Л.И. Стимулирование несырьевого экспорта: международный опыт и российская практика // Мировая экономика и международные отношения. 2018. № 5. С. 72–79.
48. Иванова А.К. Интернационализация малого и среднего бизнеса: опыт институциональной поддержки в ФРГ // Terra Economicus. 2021. № 3. С. 78–92.
49. Олевский Г.М. Знаниеёмкое предпринимательство в экономике Европейского союза // Мировая экономика и международные отношения. 2014. № 6. С. 43–52.
50. Toomsalu L., Tolmacheva S., Vlasov A. [et al.]. Determinants of innovations in small and medium enterprises: A European and international experience // Terra Economicus. 2019. Vol. 17. No. 2. P. 112–123.
51. Кузнецов И.Д. Анализ опыта интернационализации деятельности малых и средних предприятий Китая // Вестник университета. 2016. № 3. С. 73–77.
52. Грасмик К.И., Терентьева О.А. Инновационная активность малых высокотехнологических предприятий России // Всероссийский экономический журнал ЭКО. 2011. № 8. С. 16–34.
53. Цуканова Т.В. Российский малый и средний бизнес: ориентир на международный рынок // Современная конкуренция. 2014. № 2. С. 60–76.
54. Цуканова Т.В., Широкова Г.В. Выход на международный рынок российских фирм малого и среднего бизнеса: интегративный подход к анализу // Современная конкуренция. 2013. № 3. С. 50–63.
55. Широкова Г.В., Сторчевой М.А. Влияние социальных сетей на выход на зарубежные рынки российских предпринимательских фирм // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия Менеджмент. 2013. № 2. С. 53–80.
56. Мазилев Е. А. Экспортный потенциал малых и средних предприятий // Проблемы развития территории. 2015. № 6. С. 26–35.
57. Ковальчук Л.Б. Выход предприятий Забайкальского края на рынки КНР: проблема формирования эффективной маркетинговой стратегии // Известия Байкальского государственного университета. 2020. № 3. С. 433–439.
58. Кудряшова И.А., Балаганская Е.Н., Воронина Л.И. Малый бизнес и несырьевой экспорт в Кузбассе // Всероссийский экономический журнал ЭКО. 2018. № 11. С. 63–75.
59. Бикметов Р.Ш. Факторы появления транснациональных компаний в среде малого и среднего бизнеса // Экономика, предпринимательство и право. 2020. № 4. С. 1205–1216.

60. Алехина О.В., Ермилов И.С., Поршин Ю.Б. Развитие малых предприятий в сфере международного бизнеса // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2016. № 5. С. 33–37.
61. Андреева Е.Л., Соболев А.О., Ратнер А.В. Внешнеторговые связи Свердловской области и их перспективы с учётом новых ориентиров развития несырьевого экспорта // Российский внешнеэкономический вестник. 2017. № 2. С. 55–70.
62. Ковалева Е.Н., Оганова А.А. Несырьевой неэнергетический экспорт России макро- и мезоуровня: основные тенденции развития и направления поддержки // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия Экономика и экологический менеджмент. 2018. № 2. С. 36–45.
63. Оганова А.А. Оценка экспортного потенциала субъектов МСП несырьевого неэнергетического сектора экономики // Научные труды вольного экономического общества России. 2018. № 4. С. 163–178.
64. Мальцев А.А. Экспортная альтернатива для среднего промышленного бизнеса Урала // Экономика региона. 2020. № 3. С. 975–988.
65. Кириллова Т.В. Перспективы развития трансграничной электронной торговли в Российской Федерации // Петербургский экономический журнал. 2020. № 4. С. 99–103.
66. Михайлов О.В. Конкурентные стратегии интернационализации, поиска и создания // Управление. 2019. № 2. С. 39–47.
67. Широкова Г.В., Зибарев И.А. Интернационализация предпринимательских фирм из стран с развивающейся экономикой: опыт России // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия Менеджмент. 2013. № 1. С. 69–109.
68. Якушев Н.О. Совершенствование инструментов оценки и управления экспортной деятельностью МСП в регионе // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2020. № 3. С. 143–157.
69. Балакирев В.В., Балакирева С.М. Современные тенденции организации экспортной деятельности промышленных предприятий // Российский внешнеэкономический вестник. 2022. № 1. С. 95–109.
70. Долгов С.И., Савинов Ю.А. Трансформация направлений развития глобализации // Российский внешнеэкономический вестник. 2020. № 9. С. 7–26.
71. Калита А., Чепуренко А. Конкурентоспособность малого и среднего бизнеса и конкурентное давление в обрабатывающей промышленности // Форум. 2020. № 2. С. 36–50.
72. Королев В.И. Проблемы организации выхода компании на внешний рынок // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. № 11. С. 70–77.
73. Глухих П.Л. Факторы роста и сдерживания российского несырьевого экспорта // Российский внешнеэкономический вестник. 2022. № 9. С. 26–42.
74. Кузык М.Г., Симачев Ю.В., Федюнина А.А. Специфика участия в международной торговле малых и средних быстрорастущих фирм, возможные следствия для государственной политики // Журнал новой экономической ассоциации. 2020. № 1. С. 208–218.
75. Баженов С.И., Платонов А.М. Теория развития малых и средних предприятий на основе создания благоприятной предпринимательской среды // Известия Байкальского государственного университета. 2018. № 2. С. 240–248.
76. Балакирев В.В. Развитие форм посредничества при экспортных международных поставках продукции малых и средних промышленных предприятий // Российский внешнеэкономический вестник. 2020. № 5. С. 120–134.
77. Галеева Д.К., Акимова Т.В. Финансовое стимулирование развития российских малых предприятий, производящих продукцию на экспорт // Вестник

- Саратовского государственного социально-экономического университета. 2016. № 1. С. 37–41.
78. Олевский Г.М. Интернационализация предпринимательства и национальная конкурентоспособность // Мировая экономика и международные отношения. 2016. № 12. С. 17–26.
79. Салиенко Н.В., Локтионов А.С. Роль малого и среднего инновационного бизнеса в экономическом развитии страны // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2013. № 14. С. 91–93.
80. Чигрин А.Д. Малый бизнес и конкурентоспособность России — нетрадиционная трактовка // Журнал новой экономической ассоциации. 2018. № 3. С. 110–126.
81. Григорян К.Г., Кириллов А.В. Внешнеэкономическая деятельность инновационных предпринимательских структур в современной мировой экономике // Вестник университета. 2016. № 2. С. 44–48.
82. Ивина Н.В., Черешнева К.К. Некоторые предложения по повышению эффективности механизмов поддержки экспорта в России // Вестник РГГУ. Серия “Экономика. Управление. Право”. 2019. № 3. С. 55–67.
83. Малышева Е.В. Развитие экспортного потенциала малых и средних предприятий как источник роста несырьевого неэнергетического экспорта РФ // Российский внешнеэкономический вестник. 2019. № 8. С. 7–17.
84. Морозенкова О.В. Новые возможности для развития российских экспортно ориентированных предприятий малого и среднего бизнеса // Российский внешнеэкономический вестник. 2021. № 6. С. 7–22.
85. Ревенко Н.С., Скляр А.А. Институты развития экспорта: векторы повышения эффективности деятельности // Российский внешнеэкономический вестник. 2022. № 1. С. 7–26.
86. Сахаров Д.М. Развитие инструментов государственной финансовой поддержки российского экспорта в современных условиях // Мир новой экономики. 2022. № 4. С. 54–66.
87. Глухих П.Л., Мыслякова Ю.Г., Малышева Е.В. [и др.]. Взаимосвязь экспортного потенциала региона и стартап-движения молодёжи // Экономика региона. 2018. № 4. С. 1512–1525.
88. Брызгалов Д.В., Огрызов А.А., Цыганов А.А. Повышение финансовой доступности страховых услуг для российских экспортёров — предприятий малого и среднего бизнеса // Научные труды вольного экономического общества России. 2021. № 2. С. 284–297.
89. Спартак А.Н., Хохлов А.В. Российский экспорт в 2015 году: застой или прогресс? // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. № 3. С. 3–12.
90. Алымов М.О. Использование российскими предприятиями преимуществ интернет-аукционов // Российский внешнеэкономический вестник. 2013. № 5. С. 110–116.
91. Балакирев В.В. Необходимые и достаточные условия при экспортных поставках // Российский внешнеэкономический вестник. 2012. № 3. С. 103–110.
92. Горбунова М.Л., Приказчикова Ю.В. О стратегиях выхода российских инновационно активных несырьевых компаний на внешние рынки // Российский журнал менеджмента. 2016. № 4. С. 49–80.
93. Земцов С.П., Чернов А.В. Какие высокотехнологичные компании в России растут быстрее и почему // Журнал новой экономической ассоциации. 2019. № 1. С. 68–99.

94. Морозенкова О.В. Цифровизация в российском экспорте несырьевыми не-энергетическими товарами // Вестник РГГУ. Серия “Экономика. Управление. Право” 2021. № 4. С. 55–68.
95. Шуйский В.П. Международная торговля в условиях цифровизации мировой экономики // Российский внешнеэкономический вестник. 2019. № 7. С. 7–20.
96. Каукин А., Идрисов Г. Гравитационная модель внешней торговли России: случай большой по площади страны с протяжённой границей // Экономическая политика. 2013. № 4. С. 133–153.
97. Baack D.W., Dow D., Parente R. [et al.]. Confirmation bias in individual-level perceptions of psychic distance: An experimental investigation // Journal of International Business Studies. 2015. Vol. 46. No. 8. P. 938–959.
98. Clark D.R., Li D., Shepherd D.A. Country familiarity in the initial stage of foreign market selection // Journal of International Business Studies. 2018. Vol. 49. No. 4. P. 442–472.
99. Johanson J., Vahlne J.-E. The Internationalization Process of the Firm — A Model of Knowledge Development and Increasing Foreign Market // Journal of International Business Studies. 1977. Vol. 8. No. 1. P. 23–32.
100. Dow D., Karunaratna A. Developing a Multidimensional Instrument to Measure Psychic Distance Stimuli // Journal of International Business Studies. 2006. Vol. 37. No. 5. P. 578–602.
101. Sousa C.M., Bradley F. Cultural Distance and Psychic Distance: Two Peas in a Pod? // Journal of International Marketing. 2006. Vol. 14. No. 1. P. 49–70.

Сведения об авторах / About authors

Лихарева Наталья Дмитриевна, ассистент Департамента менеджмента и предпринимательства Школы экономики и менеджмента, Дальневосточный федеральный университет. 690920 Россия, г. Владивосток, о-в Русский, кампус ДВФУ, корпус G, каб. G609. ORCID: 0009-0003-0592-8406. E-mail: likhareva.nd@dvfu.ru.

Natalya D. Likhareva, Assistant of Department of Management and Entrepreneurship of School of Economics and Management, Far Eastern Federal University. Bld. G, office 609, FEFU Campus, Vladivostok, 690920, Russia. ORCID: 0009-0003-0592-8406. E-mail: likhareva.nd@dvfu.ru.

Гаффорова Елена Борисовна, доктор экономических наук, доцент, проректор по учебной работе, профессор Департамента менеджмента и предпринимательства, директор Школы экономики и менеджмента, Дальневосточный федеральный университет. 690920 Россия, г. Владивосток, о-в Русский, кампус ДВФУ, корпус G, каб. G609. E-mail: gafforova.eb@dvfu.ru.

Elena B. Gafforova, Dr. of Economic Sciences, Associate Professor, Vice-Rector for Academic Affairs Professor of the Department of Management and Entrepreneurship, Director, School of Economics and Management, Far Eastern Federal University. Bld. G, office 609, FEFU Campus, Vladivostok, 690920, Russia. E-mail: gafforova.eb@dvfu.ru.