

Методология распределения субсидий в сельском хозяйстве и промышленности: формулы расчёта

Андрей Чекунов

Ростовский областной союз потребительских обществ,
г. Ростов-на-Дону, Россия

Информация о статье

Поступила в редакцию:

04.05.2022

Принята

к опубликованию:

06.03.2023

УДК 51-77, 338.22

JEL C02 + L52

Ключевые слова:

формула, метод, субсидирование, государственная поддержка, сельское хозяйство, промышленность.

Keywords:

formula, method, subsidies, state support, agriculture, industry.

Аннотация

В настоящей статье представлен анализ методов, используемых государством при разработке формул расчёта субсидий в отдельных отраслях сельского хозяйства и промышленности. Применительно к каждой формуле определены сильные и слабые стороны того или иного метода, указаны рекомендации по совершенствованию конкретной методики. Рассматриваемые методы отражают подходы к субсидированию соответствующих отраслей со стороны государства.

Methodology for the Distribution of Subsidies in Agriculture and Industry: Calculation Formulas

Andrey S. Chekunov

Abstract

With the unprecedented economic sanctions imposed on Russia, the state support of the national economy becomes critical for the economic well-being of the Russian Federation. Financial support of industry and agriculture is aimed at overcoming reliance of the domestic market on imported goods. The Russian Federation actively provides subsidies to the sectors of the national economy. Besides, relevant regulatory legal acts are adopted to stimulate industries and agriculture. As part of the state policy, they formulate the rules and procedures for providing state funding to the industries supported by the state. Various formulas are applied to calculate the amount of subsidies. These formulas

describe the relationship of the parameters with the final (generalizing) indicator. The nature of this relationship is determined by the calculation method underlying each approach. Different approaches reflect how formula components influence the result. Information about each method applied has been systematized and presented in tables. The analysis of formulas for calculating subsidies in agriculture and industry will contribute to the improvement of the methods for distributing budgetary funds to support the sectors of the Russian economy.

Существующие условия санкционного давления на российскую экономику обусловили необходимость ускоренного импортозамещения. Государство в данном случае сталкивается с проблемой эффективного расходования, направляемого на поддержку отраслей экономики средств. Для разработки оптимальной модели распределения бюджетных средств в целях эффективного импортозамещения необходимо определить её параметры, а также их влияние на итоговый (обобщающий) показатель расчёта. Методики оказания финансовой поддержки отраслей сельского хозяйства и промышленности отражены в соответствующих формулах расчёта. В данной работе проанализированы используемые в формулах методы, при помощи которых определяется размер государственного финансирования, а также даны рекомендации по совершенствованию методики его расчёта.

В ряде нормативно-правовых актов РФ закреплены методики распределения бюджетных средств государственной поддержки соответствующих отраслей. В частности, в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг., утверждённой постановлением Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 (ред. от 01.03.2018, 20.11.2019) определены соответствующие методики для мелиорации, растениеводства и молочного скотоводства. Например, размер субсидии, выделяемой региональному бюджету на осуществление мелиоративных мероприятий, определяется по формуле:

$$C_{ij} = V_{\text{фб}j} \times \frac{D_{ij} \times \frac{Y_i}{100}}{\sum_{i=1}^m \left(D_{ij} \times \frac{Y_i}{100} \right)},$$

где $V_{\text{фб}j}$ — размер средств федерального бюджета по j -му мероприятию; D_{ij} — показатель удельного веса значения показателя результативности субсидий по мероприятиям программы региона, в общем объёме показателей региональных программ соответствующего мероприятия; Y_i — максимальный уровень софинансирования расходов региона из федерального бюджета, %; m — число субъектов РФ, представивших региональные программы по соответствующим мероприятиям.

Формула распределения субсидий на осуществление мелиоративных мероприятий основана на применении метода комплексных показателей. Этот метод заключается во введении обобщённого показателя.

теля, выражающего связи и изменения других показателей [1]. Он исходит из предположения, что экономическое явление (процесс) детерминируется комплексом взаимосвязанных показателей. Форма связи комплексного индикатора от показателей устанавливается соответствующей формулой [2]. Итоговый (комплексный) показатель рассчитывается на основе определения комплекса других показателей, входящих в соответствующую формулу. Метод комплексных показателей позволяет обосновать меры стимулирования повышения эффективности предприятий [3]. Преимуществом данной методики является простота расчётов. Она предоставляет возможность установить, за счёт каких конкретно показателей и их составляющих происходит изменение соответствующего индикатора [4]. Используемые показатели соответствуют целевому назначению субсидии и обоснованно применяются при расчёте её величины. В то же время методика не отражает технологический уровень проведения соответствующих работ и фактическое использование мелиорируемых земель, что может поставить объективность результатов её реализации под сомнение. Введение дополнительных качественных показателей позволит усовершенствовать методику и повысить достоверность результатов её реализации.

Размер субсидии i -му субъекту РФ на развитие растениеводства (W_{1i}), устанавливается формулой:

$$W_{1i} = P_0 \times W_0 \times \left(k_0 \times \frac{S_i}{\sum_{i=1}^m \frac{S_i}{K_i}} + (1 - k_0) \times \frac{D_i \times C_i \times \omega_i \times \frac{Y_i}{100}}{\sum_{i=1}^m D_i \times C_i \times \omega_i \times \frac{Y_i}{100}} \right),$$

где P_0 — коэффициент, используемый при определении доли предоставляемой на поддержку растениеводства субсидии; W_0 — величина субсидий, предусмотренных федеральным бюджетом соответствующего финансового года; k_0 — коэффициент, используемый для распределения средств поддержки растениеводства в соответствующем финансовом году; S_i — посевная площадь зерновых, зернобобовых и кормовых культур сельскохозяйственных товаропроизводителей i -го субъекта РФ отчётного финансового года, предшествующая году расчёта величины предоставляемых регионам субсидий на очередной финансовый год по информации Росстата; K_i — показатель плодородия почвы i -го субъекта РФ; m — количество российских регионов, соответствующих условиям субсидирования; D_i — доля посевной площади зерновых, зернобобовых и кормовых культур i -го субъекта РФ, в общей посевной площади соответствующих культур российских регионов на отчётный финансовый год; C_i — коэффициент отношения степени интенсивности использования посевных площадей зерновых, зернобобовых и кормовых сельскохозяйственных культур i -го субъекта РФ, и среднего значения степени интенсивности использования этих площадей в целом по стране; ω_i — коэффициент роста доли субсидии i -го субъекта РФ, в общем объёме субсидий, определяемый в отношении некоторых российских регионов; Y_i —

максимальный уровень софинансирования расходов региона из федерального бюджета очередного финансового года, %.

Величина субсидии, которая предоставляется i -му субъекту РФ на поддержку производства овощных и технических культур (W_{2i}), рассчитывается в соответствии с формулой:

$$W_{2i} = (1 - P_0) \times W_0 \times \left(k_1 \times \frac{M_{1i} \times \frac{Y_i}{100}}{\sum_{i=1}^{n_1} M_{1i} \times \frac{Y_i}{100}} + k_2 \times \frac{M_{2i} \times \frac{Y_i}{100}}{\sum_{i=1}^{n_2} M_{2i} \times \frac{Y_i}{100}} + k_3 \times \frac{M_{3i} \times \frac{Y_i}{100}}{\sum_{i=1}^{n_3} M_{3i} \times \frac{Y_i}{100}} + k_4 \times \frac{M_{4i} \times \frac{Y_i}{100}}{\sum_{i=1}^{n_4} M_{4i} \times \frac{Y_i}{100}} + k_5 \times \frac{M_{5i} \times \frac{Y_i}{100}}{\sum_{i=1}^{n_5} M_{5i} \times \frac{Y_i}{100}} + k_6 \times \frac{M_{6i} \times \frac{Y_i}{100}}{\sum_{i=1}^{n_6} M_{6i} \times \frac{Y_i}{100}} + k_7 \times \frac{M_{7i} \times \frac{Y_i}{100}}{\sum_{i=1}^{n_7} M_{7i} \times \frac{Y_i}{100}} + k_8 \times \frac{M_{8i} \times \frac{Y_i}{100}}{\sum_{i=1}^{n_8} M_{8i} \times \frac{Y_i}{100}} \right),$$

где k_1 — коэффициент, используемый при определении доли субсидии на возмещение части затрат по проведению агротехнологических работ на 1 га посевной площади семенного картофеля в РФ; M_{1i} — доля посевной площади семенного картофеля сельхозтоваропроизводителей i -го субъекта РФ, в общей посевной площади семенного картофеля сельхозтоваропроизводителей в стране на отчётный финансовый год; n_1 — число субъектов РФ, имеющих посевные площади семенного картофеля сельхозтоваропроизводителей; k_2 — коэффициент, используемый при определении доли субсидии на возмещение части затрат по проведению агротехнологических работ на 1 га посевной площади маточников и семенников овощных культур открытого грунта в РФ; M_{2i} — доля посевной площади маточников и семенников овощных культур открытого грунта сельхозтоваропроизводителей i -го субъекта РФ, в общей посевной площади маточников и семенников овощных культур открытого грунта сельхозтоваропроизводителей в стране на отчётный финансовый год; n_2 — число субъектов РФ, имеющих посевные площади маточников и семенников овощных культур открытого грунта сельхозтоваропроизводителей; k_3 — коэффициент, используемый при определении доли субсидии на возмещение части затрат по проведению агротехнологических работ на 1 га посевной площади овощей открытого грунта в РФ; M_{3i} — доля посевной площади овощей открытого грунта сельхозтоваропроизводителей i -го субъекта РФ, в общей посевной площади овощей открытого грунта сельхозтоваропроизводителей в стране на отчётный финансовый год; n_3 — число субъектов РФ, имеющих посевные площади овощей открытого грунта сельхозтоваропроизводителей; k_4 — коэффициент, используемый при определении доли субсидии на возмещение части затрат по проведению агротехнологических работ на 1 га посевной площади семенных посевов кукурузы для производства семян родительских форм гибридов

и гибридов 1 поколения F1 в стране; M_{4i} — доля посевной площади семенных посевов кукурузы для производства семян родительских форм гибридов и гибридов 1 поколения F1 сельхозтоваропроизводителей i -го субъекта РФ, в общей посевной площади, семенных посевов кукурузы для производства семян родительских форм гибридов и гибридов 1 поколения F1 сельхозтоваропроизводителей в стране на отчётный финансовый год; n_4 — число субъектов РФ, имеющих посевные площади семенных посевов кукурузы сельхозтоваропроизводителей; k_5 — коэффициент, используемый при определении доли субсидии на возмещение части затрат по проведению агротехнологических работ на 1 га посевной площади семенных посевов подсолнечника для производства семян родительских форм гибридов и гибридов 1 поколения F1, а также оригинальных и элитных семян в стране; M_{5i} — доля посевной площади семенных посевов подсолнечника для производства семян родительских форм гибридов и гибридов 1 поколения F1, а также оригинальных и элитных семян сельхозтоваропроизводителей i -го субъекта РФ, в общей посевной площади семенных посевов подсолнечника для производства семян родительских форм гибридов и гибридов 1 поколения F1, а также оригинальных и элитных семян сельхозтоваропроизводителей в стране на отчётный финансовый год; n_5 — число субъектов РФ, имеющих посевные площади семенных посевов подсолнечника сельхозтоваропроизводителей; k_6 — коэффициент, используемый при определении доли субсидии на возмещение части затрат по проведению агротехнологических работ на 1 га посевной площади семенных посевов сахарной свёклы для производства семян родительских форм гибридов и гибридов 1 поколения F1 в стране; M_{6i} — доля посевной площади семенных посевов сахарной свёклы для производства семян родительских форм гибридов и гибридов 1 поколения F1 сельхозтоваропроизводителей i -го субъекта РФ, в общей посевной площади семенных посевов сахарной свёклы для производства семян родительских форм гибридов и гибридов 1 поколения F1 сельхозтоваропроизводителей в стране на отчётный финансовый год; n_6 — число субъектов РФ, имеющих посевные площади семенных посевов сахарной свёклы сельхозтоваропроизводителей; k_7 — коэффициент, используемый при определении доли субсидии на возмещение части затрат по проведению агротехнологических работ на 1 га посевной площади льна-долгунца в стране; M_{7i} — доля посевной площади посевов льна-долгунца сельхозтоваропроизводителей i -го субъекта РФ, в общей посевной площади посевов льна-долгунца сельхозтоваропроизводителей в стране на отчётный финансовый год; n_7 — число субъектов РФ, имеющих посевные площади льна-долгунца сельхозтоваропроизводителей; k_8 — коэффициент, используемый при определении доли субсидии на возмещение части затрат по проведению агротехнологических работ на 1 га посевной площади технической конопли в стране; M_{8i} — доля посевной площади посевов технической конопли сельхозтоваропроизводителей i -го субъекта РФ, в общей посевной площади посевов технической конопли сельхозтоваропроизводителей в стране на отчётный финансовый год; n_8 — число субъектов РФ, имеющих посевные площади технической конопли сельхозтоваропроизводителей.

Формула распределения средств бюджета на оказание несвязанной поддержки в области растениеводства основывается на методе

коэффициентов. Они активно применяются при расчёте входящих в неё показателей, корректируя их значение. Использование коэффициентов повышает точность экономических расчётов [5]. Коэффициент определяет значимость того или иного показателя, входящего в соответствующую формулу. Данный метод повышает объективность расчётных показателей, что даёт возможность его применения в прогнозировании [6]. Его использование также позволяет повысить достоверность прогнозирования [7]. Достоинством данной методики является возможность непосредственного влияния государства на ход оказания несвязанной поддержки и её результаты посредством установления соответствующих значений коэффициентов. Множественность расчётов и непредсказуемость значений коэффициентов, стимулирование интенсивного использования посевных земель и роста их площадей при отсутствии учёта показателя урожайности и диссимулирующим влиянием показателя почвенного плодородия, не позволяют осуществлять планирование сельскохозяйственного производства, способствуют повышению почвенного плодородия и росту продуктивности сельскохозяйственных культур.

Размер субсидии, выделяемой бюджету региона, на повышение продуктивности в молочном скотоводстве определяется по следующей формуле:

$$W_i = W \times \frac{D_i \times \frac{Y_i}{100}}{\sum_{i=1}^n \left(D_i \times \frac{Y_i}{100} \right)},$$

где W — размер субсидии федерального бюджета на соответствующий финансовый год; D_i — доля реализации и (или) отгрузки для собственной переработки молока сельхозтоваропроизводителями i -го субъекта РФ в общем объёме реализации и (или) отгрузки для собственной переработки молока в субъектах РФ; Y_i — максимальный уровень софинансирования расходов i -го региона из федерального бюджета очередного финансового года, %; n — число субъектов РФ.

Формула расчёта субсидии на повышение продуктивности в молочном скотоводстве базируется на методе удельных весов. Метод удельных весов может быть эффективно применён при построении экономико-математических моделей, характеризующих состояние продовольственной безопасности региона [8]. Он позволяет подвергнуть оценке не только абсолютные показатели, но и степень дифференциации участвующих при их расчёте элементов [9]. Определяется соответствующая доля субъекта РФ в общем объёме реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока субъектами РФ, которая умножается на общий размер субсидирования. Данная методика отличается простотой расчёта размера соответствующей субсидии. Её недостатком является отсутствие учёта при определении размера финансирования качества производимого молока и использовании при его производстве современных технологий (зависимость

только от количества соответствующего молока и уровня софинансирования поддержки).

Распределение бюджетных средств в целях поддержки национальной промышленности также имеет свои особенности, предусмотренные соответствующими нормативно-правовыми актами, которые также далее будут рассмотрены на конкретных примерах.

Расчёт размера субсидий на возмещение части затрат на приобретение (строительство) новых гражданских судов взамен судов, сданных на утилизацию, определяются постановлением Правительства РФ от 27.04.2017 № 502. Размер субсидии, предоставляемой за счёт средств федерального бюджета российским организациям на возмещение части затрат на приобретение (строительство) одного нового гражданского судна взамен одного судна, переданного на утилизацию (А) (руб.), рассчитывается по формуле:

$$A = B \times C \times K,$$

где В — удельная базовая ставка для всех типов судов — 35 000 руб.; С — валовая вместимость судна, переданного на утилизацию, согласно классификационному свидетельству или свидетельству о классификации; К — коэффициент типа нового гражданского судна, учитывающий его характеристики.

Данная формула использует метод прямого счёта. Он заключается в расчёте необходимого показателя на основе известных или заданных величин [10]. Кроме того, он позволяет более точно определить потребность в ресурсе с учётом доступности всех необходимых для этого сведений. Этот метод является точным и наиболее распространённым [11]. Он исключает возможность недооценки вклада отдельных элементов в формирование соответствующего показателя [12]. Размер субсидии определяется путём перемножения соответствующих показателей. Формула обеспечивает простоту и точность соответствующих расчётов. Недостаток методики заключается в ограниченности факторов, влияющих на итоговый размер субсидии. В частности, не учитываются размер судна и его мощность, которые также существенно влияют на стоимость приобретения.

Постановление Правительства РФ от 15.11.2014 № 1212 утвердило порядок получения субсидий российскими организациями, осуществляющими реализацию инвестиционных проектов индустрии детских товаров, на уплату процентов по кредитам и компенсацию затрат по лизинговым платежам. Выбор получателей субсидий осуществляется посредством определения значения рейтинга соответствующих заявок. Рейтинг заявки (R_i) устанавливается формулой:

$$R_i = R_{vi} \times X_v + R_{ai} \times X_a + R_{ti} \times X_t + R_{ei} \times X_e + R_{oi} \times X_o,$$

где R_{vi} — рейтинг i -й заявки по критерию соотношения объёма реализации продукции и требуемой величины субсидии по итогам реализации проекта; X_v — удельный вес рейтинга i -й заявки по критерию отношения объёма реализации продукции к требуемой величине субсидии, значи-

мостью 30%; R_{ai} — рейтинг i -й заявки по критерию количества формируемых высокопроизводительных рабочих мест в соответствии с проектом; X_a — удельный вес рейтинга i -й заявки по критерию количества формируемых высокопроизводительных рабочих мест в соответствии с проектом, значимостью 20%; R_{ci} — рейтинг i -й заявки по критерию объёма налоговых платежей в бюджетную систему по итогам года, предшествовавшего календарному году подачи заявки; X_t — удельный вес рейтинга i -й заявки по критерию объёма налоговых платежей в бюджетную систему по итогам года, предшествовавшего календарному году подачи заявки, значимостью 20%; R_{ei} — рейтинг i -й заявки по критерию указываемого срока осуществления проекта; X_e — удельный вес рейтинга i -й заявки по критерию указываемого срока осуществления проекта, значимостью 15%; R_{oi} — рейтинг i -й заявки по критерию размера инвестиций в проект; X_o — удельный вес рейтинга i -й заявки по критерию размера инвестиций в проект, значимостью 15%.

Порядок определения получателей субсидий основан на методе рейтинговых оценок. В его рамках задаётся совокупность частных критериев и некоторое множество сравниваемых объектов, используемых для исследования [13]. По каждому критерию определяется величина рейтинговой оценки, формирующая общую (итоговую) рейтинговую оценку заявки. Основу итогового показателя рейтинговой оценки составляет сопоставление с условным эталоном, имеющим наилучшие результаты по всем рассматриваемым критериям в ряду оцениваемых участников [14]. Этот метод используется для получения многосторонней оценки при исследовании совокупности показателей. Он позволяет осуществить комплексный сравнительный анализ объектов, основываясь на характеризующих их параметрах [15]. Преимуществами данной методики являются многофакторность, сопоставимость производственных возможностей предприятий по заданным критериям, объективность оценки. Её недостатки заключаются в широком усмотрении при выборе анализируемых данных и оценке степени их значимости для расчёта рейтинговой оценки. В данном случае отсутствие в методике реальных данных о показателях предприятия (финансовая устойчивость, инновации в производстве, объём выпуска продукции и т.д.) делают её абстрактной, снижая тем самым эффективность расходования бюджетных средств.

Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1432 (ред. от 04.06.2015) установило формулу объёма субсидий, предоставляемых производителям, реализовавшим сельскохозяйственную технику покупателям, находящимся на территории одного российского региона или реализовавшим сельскохозяйственную технику отечественным лизинговыми компаниям (фирмам), передавшим сельскохозяйственную технику в финансовую аренду (лизинг) лизингополучателям территории одного региона РФ, в I квартале текущего года (тыс. руб.):

$$C_i = (C - 1000 \times n) \times (V_i / \sum_{i=1}^n (V_i)) + 1000,$$

где C — величина субсидий федерального бюджета на соответствующие цели на текущий финансовый год; V_i — удельный вес сельскохозяйственной продукции региона в продукции сельского хозяйства страны (по данным Росстата за последний отчётный год на дату составления расчёта, по Республике Крым и г. Севастополь в 2014 и 2015 гг. — по данным за 2010 г.); n — число субъектов РФ, удельный вес сельскохозяйственной продукции которых в продукции сельского хозяйства страны отличается от нуля.

Эта формула представляет собой метод пропорциональных зависимостей показателей. Этот метод основывается на тезисе о возможности идентификации наиболее важного в деятельности предприятия показателя, который, обладая таким свойством, может использоваться как базовый для расчёта значений других показателей путём установления пропорциональных зависимостей от него [16]. Метод пропорциональных зависимостей является разновидностью детерминированных методов. Детерминированные методы предусматривают существование функциональных или жёстко определённых связей, когда имеет место соответствие значения факторного признака конкретному неслучайному значению результативного признака [17]. Производный показатель C зависит от двух базовых показателей: n и V_i . Объём соответствующих субсидий детерминирован количеством субъектов Российской Федерации, удельный вес продукции сельского хозяйства которых в продукции сельского хозяйства Российской Федерации отличен от нуля и удельным весом продукции сельского хозяйства субъекта Российской Федерации в продукции сельского хозяйства Российской Федерации. Преимуществом этой методики является возможность прогнозирования размера субсидий, исходя из известности значений соответствующих показателей. Недостаток данной методики заключается в том, что она упрощённо выражает взаимосвязи между показателями без учёта потребностей соответствующей территории в сельхозтехнике.

Данные о методике предоставления субсидий в сельском хозяйстве и промышленности можно систематизировать на основе подходов к классификации методов государственной финансовой поддержки предприятий и представить в табличном виде (см. таблицу).

Указанная в настоящем исследовании классификация методов субсидирования отдельных отраслей сельского хозяйства и промышленности позволяет определить принцип распределения субсидий в рамках каждой формулы, что даёт возможность установить степень влияния её параметров на итоговый показатель. Эта зависимость отражает критерии оказания государственной поддержки, которые детерминированы целями и задачами развития соответствующих отраслей. Таким образом, рассматриваемая методология даёт представление о подходах к финансированию отраслей, исходя из приоритетов государства.

Систематизация расчётных методов государственной поддержки в форме субсидий

Наименование подхода (отрасли)	Метод	Сущность метода	Описание применяемого метода к расчётам (+ и –)
1. Комплексный (сельское хозяйство)	Комплексных показателей	<p>Введение обобщённого показателя, отражающего связи и изменения других показателей, основывается на предположении, что экономическое явление (процесс) детерминируется комплексом взаимосвязанных показателей. Формула детерминирует форму связи комплексного индикатора от показателей. Итоговый показатель определяется на основе расчёта комплекса других показателей формулы. Метод комплексных показателей используется для обоснования мер стимулирования повышения эффективности предприятий. Достоинством данной методики является лёгкость расчётов. Она позволяет установить источник(и) происхождения изменений соответствующего индикатора</p>	<p>Применяемые показатели корреспондируют целевому назначению субсидии и соответствуют критериям её предоставления. При этом методика не охватывает технологический аспект осуществления соответствующих работ и продуктивное использование мелиорируемых земель, что отрицательно влияет на её результативность. Дополнение модели соответствующими показателями будет способствовать совершенствованию методики и повысит результативность её реализации</p>
2. Корректировочный (сельское хозяйство)	коэффициентов	<p>Активное использование входящих в формулу корректировочных коэффициентов. Увеличивается точность соответствующих расчётов. Коэффициент определяет значимость того или иного показателя, входящего в соответствующую формулу. Данный метод способствует повышению объективности и достоверности рас-</p>	<p>Возможность целенаправленного влияния государства на процесс реализации несвязанной поддержки и её целевые индикаторы через установление значений соответствующих коэффициентов. Многоэтапность расчётов и произвольность значений коэффициентов, содействие интенсивному использованию сельхозугодий и увеличению их размеров при игнори-</p>

Наименование подхода (отрасли)	Метод	Сущность метода	Описание применяемого метода к расчётам (+ и –)
3. Весовой (сельское хозяйство)	Удельных весов	Эффективно применяется при экономико-математическом моделировании параметров региональной продовольственной безопасности. Возможность оценки не только абсолютных показателей, но и степени дифференциации расчётных элементов формулы, используемых для их определения	Описание применяемого метода к расчётам (+ и –) ровании урожайности и отрицательном влиянии показателя почвенного плодородия, препятствуют эффективному развитию сельскохозяйственного производства, росту почвенного плодородия и увеличению продуктивности сельскохозяйственных культур Рассчитывается конкретная доля субъекта РФ в общем объёме соответствующего молока субъектов РФ, которая умножается на предусмотренный общий размер субсидирования. Методика характеризуется простотой расчёта соответствующего размера субсидии. Методика не учитывает такие параметры, как качество производимого молока и, применяемые при его производстве, современные технологии (зависимость только от количественных показателей)
4. Однократный (промышленность)	прямого счёта	Расчёт показателя на основе заданных значенний используемых параметров. Более точно определяет количество необходимого ресурса при доступности соответствующих данных для расчёта. Точный и наиболее распространённый метод. Нивелирует возможность недооценки веса отдельных параметров в определении соответствующего расчётного показателя	Расчёт размера субсидии через произведение соответствующих показателей. Простота и точность производимых расчётов. Ограниченность параметров, определяющих итоговую величину субсидии. Не включены в расчёт такие характеристики, как размер судна и его мощность, оказывающие существенное влияние на стоимость плавсредства

Наименование подхода (отрасли)	Метод	Сущность метода	Описание применяемого метода к расчётам (+ и –)
5. Рейтинговый (промышленность)	рейтинговых оценок	<p>Определяется совокупность критериев и некоторое количество сравниваемых объектов, подлежащих для исследования. Итоговый показатель рейтинговой оценки определяется путём сравнения с некоторым выбранным эталоном, показывающем наилучшие результаты по всем рассматриваемым характеристикам среди участников оценки. Многосторонняя оценка совокупности исследуемых показателей. Комплексный сравнительный анализ объектов на основе характеристик их параметров</p>	<p>В отношении каждого критерия устанавливаются размер рейтинговой оценки, определяющей общую (совокупную) рейтинговую оценку заявки. Многофакторность, сопоставимость ресурсов предприятий по единым критериям, объективность результатов. Субъективность выбора исследуемых параметров и оценки степени их влияния на расчёт рейтинговой оценки. Отсутствие в модели реальных данных о показателях производственно-хозяйственной деятельности предприятия создаёт риск неэффективного использования бюджетных средств</p>
6. Пропорциональный (промышленность)	пропорциональных зависимостей показателей	<p>Возможность определения наиболее существенного показателя в деятельности предприятия, являющегося базовым для расчёта значительных других показателей через детерминацию пропорциональных зависимостей от него. Один из видов детерминированных методов. Детерминированные методы предполагают наличие функциональных или жёстко установленных связей, когда достигается соответствие значения факторного признака конкретному неслучайному значению результирующего признака</p>	<p>Зависимость производного показателя размера субсидий S от двух базовых показателей: p и V. Прогнозирование размера субсидий при известности значений соответствующих показателей. Стимулирует рост производства сельскохозяйственной продукции в регионе. Модель не учитывает потребностей соответствующей территории в сельхозтехнике</p>

Источник: составлено автором.

Список источников

1. Буханин С.В., Индала М., Мельников А.В. Определение комплексного показателя “качество – цена” готовой продукции на примере производства резин // Вестник ВГУИТ. 2012. № 4. С. 62–67.
2. Шилова Н.А., Собинина А.А. Методика расчёта комплексного показателя уровня городской преступности // Arctic Environmental Research. 2014. № 1. С. 115–119.
3. Панагушин В.П., Лютер Е.В., Гусарова Ю.В. Метод оценки эффективности деятельности промышленных предприятий как инструмент антикризисного управления (Региональный аспект) // Эффективное антикризисное управление. 2013. № 3 (78). С. 96–101.
4. Бурлуцкая Т.П. Графо-аналитический метод комплексной оценки показателей динамики эффективной работы промышленного предприятия // Российское предпринимательство. 2009. № 3. С. 83–88.
5. Вольнова В.А., Храпаль Е.И., Балакина Е.П. Определение рыночной величины арендной ставки помещений объекта оценки методом поправочных коэффициентов // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2006. № 4 (55). С. 84–92.
6. Шаманин В.И. Методика расчёта налогового потенциала Астраханской области // Вестник АГТУ. Сер.: Экономика. 2016. № 2. С. 99–107.
7. Рогачев А.Ф., Гагарин А.Г., Тюрякова Н.В. Алгоритмическое моделирование урожайности зерновых культур с использованием лингвистических переменных // Известия Нижневолжского агропромышленного университетского комплекса. 2009. № 1 (13). С. 136–143.
8. Чекавинский А.Н., Селименков Р.Ю. Моделирование продовольственной безопасности региона // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2014. № 4 (34). С. 226–235.
9. Белехова Г.В. О методологических подходах к исследованию сберегательного поведения населения // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2015. № 1 (37). С. 246–263.
10. Пшеничная Е.С. Исследование инструментария, используемого аудитором при формировании прогнозной финансовой информации в газораспределительных организациях // Учёт и статистика. 2010. № 2 (18). С. 75–79.
11. Костенко И.С., Гольц Н.Е. Определение потребности в материальных ресурсах: порядок и методы расчёта // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2015. № 11. Т. 2. С. 857–859.
12. Любимова Е.В., Кондратьева Е.В., Чернышов А.А. [и др.]. Среднесрочное прогнозирование потребности Сибирского федерального округа в электроэнергии // Мир экономики и управления. 2007. Т. 7. № 2. С. 31–40.
13. Гаджиева Д.С. Методика комплексной рейтинговой оценки качества корпоративного управления // Региональные проблемы преобразования экономики. 2009. № 4 (21). С. 308–317.
14. Постюшков А.В. Методика рейтинговой оценки предприятий // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2003. № 1 (16). С. 46–54.
15. Петухов В.Д. Определение конкурентоспособности предприятий методом рейтинговых оценок (на примере микроэлектронной промышленности) // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2012. № 7 (43). С. 19.

16. Толстых А.А., Толстых Е.С., Седлов И.В. Прогнозирование денежных потоков на основе пропорциональных зависимостей и ритмичности платежей // Теория науки. 2012. № 2. С. 65–72.
17. Белоусова Т.И. Прогнозирование бухгалтерского баланса // Наука и предпринимательство. 2013. Вып. 6. С. 23–31.

Сведения об авторах / About authors

Чекунов Андрей Сергеевич, кандидат экономических наук, главный специалист-эксперт по развитию кооперации Ростовского областного союза потребительских обществ. 344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, проспект Будёновский, 19а/55. *E-mail: chekunovandrey61@mail.ru.*

Andrey S. Chekunov, PhD of Economics, Chief expert on development of cooperation of Rostov regional union of consumer societies. 344002, Russia, Rostov-on-Don, Budennovsky Ave, 19a /55. *E-mail: chekunovandrey61@mail.ru.*