

# Особенности реализации социальных проектов в Донецкой Народной Республике: сущность проблематики и специфика формирования категориального аппарата

Екатерина Ягмур, Марина Борисенко

Институт экономического исследований,  
г. Донецк, Донецкая Народная Республика, Россия

## Информация о статье

Поступила в редакцию:

21.03.2024

Принята

к опубликованию:

04.06.2024

УДК 316.422.42

JEL O35

## Ключевые слова:

социальный проект, социальное предпринимательство, социальные проблемы, бизнес-инкубатор, социальное предприятие.

## Keywords:

social project, social entrepreneurship, social problems, business incubator, social enterprise.

## Аннотация

*Разработка и внедрение социальных проектов объединяет людей различных отраслей знаний (медицина, педагогика, психология и др.), каждый из которых использует свою специфическую профессиональную терминологию, но при этом для облегчения совместного сотрудничества активно применяются общие определения и понятия, присущие социально-экономическим исследованиям. Идентификация и разграничение, используемых в социальном проектировании, казалось бы, тождественных категорий, связанных одинаковыми мотивами деятельности и объектами приложения действий по реализации проектов социального характера, является актуальной задачей, раскрытой в этом исследовании.*

## Key Features of Social Project Implementation in the Donetsk People's Republic: Core of Problems and Categorical Apparatus Formation

Ekaterina A. Yagmur, Marina V. Borisenko

## Abstract

*The quality of life of the population is a multifaceted indicator of the level of development of any state. The foundation of modern society is comprised of four spheres of public life: economic, social,*

DOI: <https://doi.org/10.24866/2311-2271/2024-2/1135>.

*Ссылка для цитирования.* Ягмур Е.А., Борисенко М.В. Особенности реализации социальных проектов в Донецкой Народной Республике: сущность проблематики и специфика формирования категориального аппарата // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. 2024. № 2 (110). С. 34–46. — DOI: 10.24866/2311-2271/2024-2/1135.

*political and spiritual. Each of these spheres has its own constituent elements that determine the tasks of state regulation. The state's management of the quality of life of the population is carried out through the use of appropriate tools, namely the implementation of certain policies and the guarantee of compliance with life support standards in designated areas. The improvement of the quality of life of the population depends on the coordinated work of the mechanism for implementing a set of certain tools in all of the listed spheres of society, which are interconnected, complement each other and ensure mutual functioning. The modern understanding of quality of life encompasses not only the provision of material goods but also the possibility of free expression in society. This should be considered when implementing social projects aimed at improving quality of life.*

*The article hypothesises that the solution to a number of problems of social and spatial development of new constituent entities of the Russian Federation is possible through the organisation of a business incubator for social projects. In order for a business incubator to function effectively, it must be able to fulfil additional functions that are not typical for it. These include the generation of ideas and the design of business models for their implementation, taking into account the specific political and economic circumstances of the region in question, as well as the low level of entrepreneurial activity in the social sphere of the Donetsk People's Republic.*

## **Введение**

Проекты, направленные на решение острых социальных проблем государства и общества в целом, значительно отличаются от обычной предпринимательской деятельности, ориентированной, прежде всего, на получение прибыли. Социальные проекты нацелены на выполнения главной миссии их реализации, что выражается в создании новой ценности или блага, облегчающих жизнь определённой категории граждан (инклюзия людей с ограниченными возможностями и др.) или существенно изменяющих качество жизни общества в целом (экологизация вредных производств, снижение “патогенного” воздействия человека на живую природу и прочие). То есть, успешность социального проекта будет зависеть от правильного симбиоза трёх групп элементов: качественные изменения жизни общества, улучшение Планеты как среды обитания, самокупаемость и возможность реинвестирования прибыли на дальнейшее развитие социальных идей.

Социальное предпринимательство всегда даст возможность иметь конкурентное преимущество в любой сфере жизнедеятельности за счёт возвышенных и благородных мотивов, а также за счёт оказания влияния на формирование ценностно-ориентированного мировоззрения конкретного индивидуума и общества в целом. Социальное предпринимательство позитивно воспринимается обществом, поскольку каждый человек желает приобщиться к общественно полезной миссии, совершая покупку определённой группы товаров или оплачивая услугу, предоставляемую социально-уязвимыми группами граждан. Социальное предпринимательство получает широкий резонанс в средствах массовой информации, что даёт возможность расширить рынки сбыта продукции или контингент получателей услуг. Социальные проекты имеют

значительную государственную поддержку в виде налоговых льгот и государственных заказов.

В данный момент социальное предпринимательство на территории Донецкой Народной Республики (далее — ДНР) имеет потенциал для развития, поскольку часть социальных проблем, и так присущих современному обществу значительно обострилась в ходе военного конфликта. Кроме всего прочего, в Республике имеется трудовой ресурс для реализации социальных проектов, а именно лица, составившие избыточное предложение на рынке труда и (или) имеющие ограничения по здоровью и не имеющие возможность трудоустроиться на прежнем рабочем месте.

### **Теория и методология исследования**

Развитие современного общества невозможно без чёткого соблюдения социальных норм и правил его функционирования. Социальные проблемы выступают индикаторами зон риска, с одной стороны, и вектором направлений для приложения инструментов повышения качества жизни населения, с другой.

Изучение факторов, обеспечивающих благополучие населения Российской Федерации (далее — РФ), зафиксировало следующие важные ментальные черты народонаселения, такие как свободолюбие, трудолюбие, миролюбивость. Возможность реализации этих свобод во многом будет обеспечивать социальное самочувствие, т.е. ту субъективную составляющую удовлетворённостью качеством жизни, что обязательно должна учитываться при проектировании “среды для жизни” в процессе формирования социальной политики и реализации социальных проектов как инструментов управления качеством жизни населения [1, с. 86].

Основная миссия социального предпринимательства, по мнению Г.Д. Джунушалиевой, лежит в снижении социальной напряжённости путём решения проблем социально уязвлённых групп населения [2, с. 13]. Социальное предпринимательство позволяет разделить с государством заботу о социальном благополучии населения, при которой зоной контроля социального бизнеса будет инновационное решение социально значимой проблемы, а ответственностью государства создание условий и поддержка социально ориентированной предпринимательской деятельности. В исследованиях Асад Джавед, Мухаммад Ясир и Абдул Маджид доказано, что социальное предпринимательство способно обеспечить также экономическую устойчивость предприятия за счёт разумного использования элементов, составляющих его основу, таких как социальная миссия, социальные инновации, социальные сети и финансовая отдача [3, с. 19–20].

Социальное предпринимательство способствует развитию человеческого капитала в долгосрочной перспективе, поскольку инновационные подходы к решению социальных проблем улучшают уровень жизни населения и формируют повышение репутации государства [4, с. 13; 5, с. 4]. Сяои Чжан, Юй Сунь, Ян Гао, Юэци Донг считают, что

квинтэссенция социального предпринимательства заключается в выявлении, использовании и реализации социальных возможностей [6, с. 4]. Преодоление социальной бедности создаёт социальные возможности в создании рабочих мест и уменьшении безработицы [6, с. 7], т.е. социальный предприниматель не оказывает финансовую помощь денежными средствами, а предоставляет возможности и способы их заработать.

Ю.Н. Зарубина и Е.А. Серова справедливо отмечают, что методология исследования социальных проблем зависит от их сущности и причин возникновения, а также возможности и способов их разрешения [7, с. 13].

Понимание сути социального проектирования определяется конечным результатом действий, положенных в его основу [8, с. 7–8]. Ориентация на объект социального проектирования приводит к появлению новых или качественному изменению существующих социальных институтов и форм социальных отношений. Фокус на проблеме, составляющей основу социального проекта, позволяет дать наиболее точный социальный прогноз в поиске альтернативного решения с учётом имеющихся доступных ресурсов. Акцентирование внимание на субъекте социального предпринимательства на первый план выводит его компетенции и возможности, позволяющие сконструировать и реализовать заявленный социальный проект.

Цель исследования — уточнение понятийного аппарата, используемого при социальном проектировании для корректного обобщения существующих практик решения социальных проблем с помощью создания бизнес-инкубаторов, генерирующих и разрабатывающих идеи социального предпринимательства.

Методы исследования: методы традиционной логики (анализ и синтез, моделирование, классификация, аналогия, абстрагирование) и эмпирические методы (описание, сравнение, обобщение).

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Согласно ст. 7 п. 1 Конституции РФ, Российская Федерация является социальным государством [9], политика которого направлена на формирование оптимальных условий для всестороннего и непрерывного воспроизводства человеческого капитала. Социальная направленность политики РФ тесно связана с развитием идей социального проектирования и предпринимательства на её территории, когда забота и содействие о социально-незащищённых слоях общества возлагается не только на органы государственной власти, оказывающих им социальную поддержку и обеспечение, а и на частный сектор, благотворительные фонды и социально ориентируемые некоммерческие организации (далее — НКО).

Говоря о социальном проектировании и развитии социального предпринимательства, следует упомянуть о социальном содействии — новом термине, предлагаемом к использованию А.В. Барковым [10, с. 66]. Как справедливо замечает автор, в настоящее время гражданин превращается из исключительно объекта социальной политики

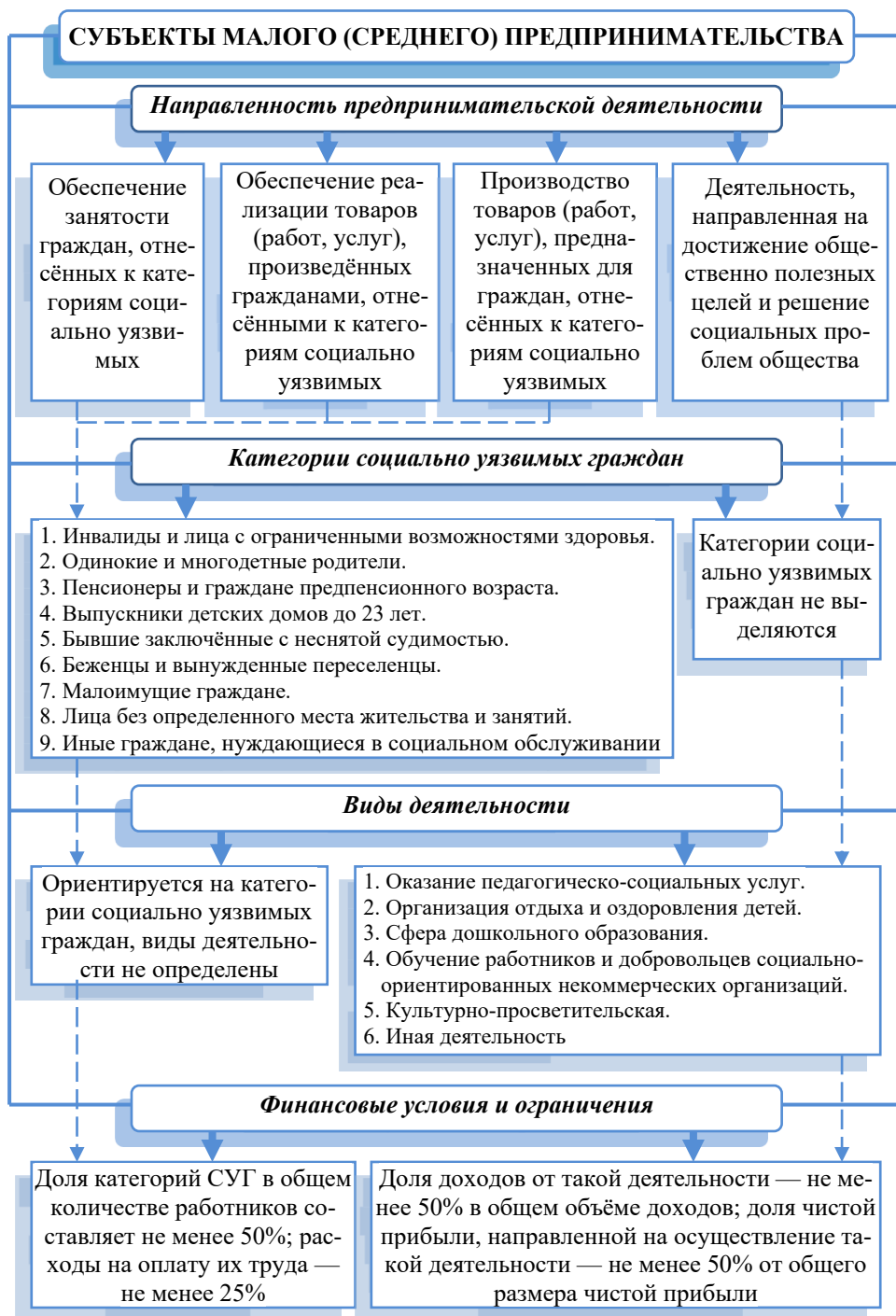
в субъект её деятельности. Трезвая оценка имеющихся у государственного регулятора ресурсов, приводит к пониманию необходимости изменения модели взаимоотношений в социальной сфере и уход от государственного патернализма. Весьма уместным является разделение социальной сферы на два сегмента: “социальное содействие гражданам, находящимся в трудной жизненной ситуации” и “социальная поддержка граждан”. Социальное содействие предполагает реализацию проактивного подхода к оказанию социальной помощи и направлено на формирование и поддержку намерений и усилий граждан по самостоятельному преодолению трудностей. Важным моментом является то, что ответственность за результаты усилий по преодолению трудностей остаётся за лицом, находящимся в трудной ситуации. Роль государственного регулятора в этом случае состоит в создании условий для реализации личностью своего потенциала. При этом ряд граждан, находящихся в безвыходной ситуации и не способных к созидательному труду ввиду объективных причин, являются объектами социального обеспечения и получают поддержку от государства в виде пенсий, социальных пособий, компенсационных выплат, льгот и материальной помощи [10, с. 66]. Эта сфера отношений гражданина и государства не подлежит “коммерциализации”. Такой подход важен для обозначения границ рынка в социальной сфере.

Определение категории “социальное предпринимательство” не сразу нашло отражение в нормативных актах. До недавнего времени не существовало чётких его границ и осуществлялись попытки отождествления социального предпринимательства с оказанием социальных услуг негосударственными организациями или бизнесом в социальной сфере. Однако ошибочность знака равенства между этими понятиями, прежде всего, заключается, по мнению А. Моссаковской в том, что “главной сильной стороной социального предпринимательства является поиск нестандартных бизнес-моделей и механизмов изменения ситуации” [11, с. 5]. То есть основу социального предпринимательства должны составлять нетипичные подходы к решению социальных проблем, но при этом позволяющие получать экономическую выгоду в процессе их урегулирования.

В 2019 г. с вступлением в силу федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон “О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации”» законодательно закреплены категории “социальное предпринимательство” и “социальное предприятие” [12]. Закон чётко обозначил категории социально уязвимых граждан (далее — СУГ), а также критерии отнесения к числу социальных предприятий в зависимости от характера решаемой социальной проблемы и потребностями конкретной группы целевой аудитории (см. рисунок).

Что касается категории “социальный проект” и “социальное проектирование”, то чёткого определения в законодательстве нет, потому, при формировании авторского видения дефиниции указанных понятий,

стоит более подробно остановиться на нормативном регулировании проектной деятельности.



Источник: составлено авторами по данным [12, ст. 24.1].

Параметры принадлежности к социальному предпринимательству

Проект в управленческой деятельности трактуется согласно п. 3.12 действующего стандарта ГОСТ Р 54869-2011 “Требования

к управлению проектом” как “комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на получение уникальных результатов в условиях временных и ресурсных ограничений” [13]. На основании ГОСТ Р ИСО 21500-2014 “Руководство по проектному менеджменту” проектом считается “уникальный набор процессов, состоящих из скоординированных и управляемых задач с начальной и конечной датами, предпринятых для достижения цели. Достижение цели проекта требует получения результатов, соответствующих определённым заранее требованиям, в том числе ограничения на получение результатов, таких как время, деньги и ресурсы” [14, с. 4]. В соответствии с п. 3 положения “Об организации проведения субъектами Российской Федерации в 2019–2024 годах пилотной апробации проектов социального воздействия” [15] “проект — это комплекс мероприятий, направленных на достижение социального эффекта в сферах образования, спорта, социальной защиты и занятости населения в отношении социальных бенефициаров и осуществляемых исполнителем за счёт средств организатора проекта, предусматривающий финансовое обеспечение уполномоченным органом достигнутых результатов в объёме, определённом в паспорте проекта, при условии достижения предусмотренного паспортом проекта социального эффекта”.

Обобщая изложенные выше определения категорий, можно сформировать основу понятийного аппарата, используемого при реализации социальных проектов (табл. 1).

Таблица 1

**Характеристика понятий, составляющих основу социального проектирования**

Параметр	Социальный проект	Социальное предпринимательство	Социальная программа
Определение	Комплекс действий и мероприятий, направленный на достижение социального запланированного результата в определённые сроки и в рамках выделенных финансовых ресурсов. [13, п. 3.12; 15, п. 3]	Предпринимательская деятельность, направленная на достижение общественно полезных целей, способствующая решению социальных проблем граждан и общества [12, ст. 3.7]	Совокупность мероприятий и проектов, способствующих решению конкретной социальной проблемы, что препятствует улучшению качества жизни граждан и общества в целом
Субъекты	Социальные предприятия. Социальные предприниматели. Некоммерческие организации. Благотворительные фонды	Субъект малого или среднего предпринимательства, осуществляющий деятельность в сфере социального предпринимательства [12, ст. 3.8]	Органы государственной власти
Источники финансирования деятельности	Собственные и заёмные средства. Межбюджетные трансферты. Гранты. Средства благотворительных и некоммерческих организации	Собственные и заёмные средства. Межбюджетные трансферты. Гранты	Средства федерального и региональных бюджетов

Параметр	Социальный проект	Социальное предпринимательство	Социальная программа
Уровень внедрения	Региональный. Местный	Региональный Местный	Федеральный. Межрегиональный. Региональный. Местный
Временной Фактор	Ограничен по времени. Чёткая дата начала и завершения.	Непрекращающийся перманентный процесс на всё время существования предпринимательской деятельности юридического лица (социального предприятия) или физического лица (индивидуального социального предпринимателя)	Постоянно, пока проблема будет считаться социально значимой, носить массовый характер и совпадать с направлениями социальной политики государства
Финансовая устойчивость	Определяется субъектом реализации социального проекта (от полной самокупаемости до полной зависимости от внешнего финансирования)	Самокупаемость	Полная зависимость от внешних источников финансирования
Инновационность	Смешанный (инновации и классическая социальная поддержка СУГ)	Нестандартный подход, инновационные методы и технологии	Социальные дотации категориям СУГ
Сегменты социальной сферы	Социальная поддержка Социальное содействие	Социальное содействие	Социальная поддержка

*Источник:* составлено авторами.

Исходя из табл. 1 общими признаками, объединяющими понятия “социальный проект”, “социальное предпринимательство” и “социальная программа” является:

- направленность на решение актуальных социальных проблем;
- создание социального блага;
- целевая аудитория получателей социальных услуг;
- повышение продолжительности и улучшение качества жизни населения, а также отдельных его социальных групп.

Поскольку все центральные понятия исследования связаны с решением социальных проблем, то для более глубокого понимания объекта социально-направленной деятельности рассмотрим спектр таких проблем, которые в дальнейшем предполагается решать в ДНР посредством развития социального предпринимательства. Следует уточнить, что в графе 3 табл. 2 приведён не исчерпывающий перечень социальных проблем Республики, а лишь наиболее яркие примеры каждого вида для большей наглядности.

Согласно табл. 2, жители ДНР сталкиваются с комплексом социальных проблем, часть из которых является глобальными и присущими населению всего земного шара, при этом определённая их доля характерна только для территории РФ и государств такого уровня развития экономики и социальной политики. Однако существуют и специфические социальные проблемы, поскольку территория ДНР является зоной военного конфликта, некоторые из них могут быть решены после завершения боевых действий. Определённые социальные проблемы будут



существовать всегда, но это не значит, что с ними не нужно бороться и не нужно искать оптимальные варианты их решения. Социальные проблемы населения ДНР должны стать потенциальными объектами социального предпринимательства, которыми стоит заниматься комплексно и системно.

Таблица 2

**Социальные проблемы в Донецкой Народной Республике**

Параметр	Социальная проблема	Пример в ДНР
1	2	3
Определение	<i>Ситуации и события, оказывающие существенное прямое или опосредованное влияние на конкретного индивидуума, социальную группу и общество в целом, разрешение которых требует весомых совместных усилий населения, государственных регуляторов и частных коммерческих структур</i>	
Масштабность распространения	Локальная (присущая определённому региону в силу конкретных обстоятельств и событий (география, военные действия, цикличность стихийных бедствий и другие))	Увеличение населения с психоэмоциональными проблемами вследствие обострения военных действий
	Государственная (существующая на уровне отдельного государства, демонстрирующая его уровень развития, внешнюю политику и обеспеченность природными ресурсами)	Старение население и увеличение демографической нагрузки
	Глобальная (мировая, затрагивающая все человечество)	Состояние здоровья населения, уровень распространения ВИЧ/СПИДА
Источники создания	Социальная группа людей, объединённых культурными, моральными ценностями, уровнем достатка и образования в силу внутренних личностных, свойственных только этой группе обстоятельств	“Трудовая бедность” в моногородах с остановленным производством
	Социальная группа людей, связанных явлениями случайного (природные катаклизмы, техногенные аварии) или закономерного характера (политические перевороты, военные действия)	Воздействие на воздух, почву и подземные воды стихийных захоронений людей в зонах острых боевых действий на деокупированных территориях без соблюдения норм погребения
	Общество в целом	Ограниченность досуговых мероприятий и культурного развития населения
Длительность существования	Кратковременные	Трудоустройство военнослужащих после окончания военных действий
	Долговременные	Алкоголизм и наркомания
	Ситуационные	Отсутствие системы раздельного сбора бытовых отходов (стекло, пластик и др.)
	Вечные	Бедность, нищета и неравенство доходов
Социальные институты и отрасли социальной сферы	Демография	Постоянный миграционный отток населения
	Рынок труда и занятость	Перенасыщение специалистами надстроечной (управляющей) подсистемы, специализация и квалификация которых сегодня рынком не востребованы

Параметр	Социальная проблема	Пример в ДНР
1	2	3
	Здравоохранение	Недоступность высокотехнологичной медицинской помощи по причине активных боевых действий
	Образование	Низкий уровень владения практическими навыками и умениями выпускниками системы профессионального образования
	Культура	Искажение системы жизненных ценностей человека путём проникновения и укоренения западной идеологии
	Экология	Чистота атмосферного воздуха и водных ресурсов под воздействием постоянного применения различных вооружений и боеприпасов

*Источник:* составлено авторами.

### **Заключение**

Таким образом, социальное предпринимательство может быть частью социальных проектов, поскольку одними из возможных субъектов (участников проекта) могут выступать социальные предприниматели. С другой стороны, социальное предпринимательство может осуществляться в рамках социальных программ, выполняя одну из поставленных задач. Часть проблем социального характера может быть решена посредством социального предпринимательства, однако это “подсвечивает” проблему отсутствия алгоритма и критериев оценки социальных проблем с точки зрения возможности их коммерциализации (т.е. решения посредством предпринимательской активности).

Уровень развития социального предпринимательства в ДНР крайне низкий, невзирая на то, что объектов для приложения предпринимательской активности в данном секторе более чем достаточно. По информации источников [16, 17], социальное предпринимательство в Республике сводится либо к единоразовым мероприятиям, либо существует по формальным признакам. При этом широко известных проектов в сфере социального предпринимательства в Республике не существует. Это подтверждается данными Единого реестра малого и среднего предпринимательства РФ: по состоянию на 30.05.2024 г. в ДНР зарегистрирован лишь один индивидуальный предприниматель в статусе социального предпринимателя и ни одного социального предприятия [18].

Это указывает на проблему необходимости оживления, активного управления и форсирования развития такого вида предпринимательства в Республике. В сложившихся обстоятельствах нет возможности ждать, когда это явление разовьётся самостоятельно без постороннего (государственного) вмешательства. Необходимо помнить о том, что данный вид предпринимательства ввиду своей специфики не предполагает высокую маржу, что делает его недостаточно привлекательным в глазах предпринимателей. Но это является несомненным плюсом для территорий с катастрофическим кадровым дефицитом и возможностью занять (в значении “обеспечить деятельность, приносящую доход,

и основанную на удовлетворении личных и общественных потребностей”) трудоспособное население, находящееся в настоящий момент без постоянного места работы. Инновационность социального предпринимательства в данном случае не предполагает использование высоких технологий, а лежит в другой плоскости, а именно в реализации предпринимательской активности с её нестандартными бизнес-подходами в той сфере, где ранее (или обычно) действовало государство — работа с малообеспеченными слоями населения и оказание социальных услуг СУГ. При этом стоимость услуг таким категориям населения не может быть высокой — отсюда и низкая маржа. Вовлечение незанятого трудоспособного населения в ряды социальных предпринимателей позволит снизить отток трудоспособных кадров за пределы Республики, обеспечит их достойно оплачиваемой занятостью и повысит уровень жизни как за счёт получаемых ими доходов, так и за счёт производимых для Республики благ (услуг или товаров социального назначения). Позиция активного управления данным процессом со стороны органов исполнительной власти будет проявляться в создании площадки, назначением которой должны стать подготовка коммерчески привлекательных социальных проектов, привлечение и обучение социальных предпринимателей, первоначальное сопровождение их деятельности, консультирование и информационная поддержка на протяжении всего жизненного цикла проекта.

Перспективой данного исследования является обзор российского опыта функционирования бизнес-инкубаторов для реализации социальных проектов с целью определения наиболее подходящего формата внедрения в ДНР заявленной идеи.

#### *Список источников*

1. Ягмур Е.А. Факторы обеспечения качества жизни населения как основа управления благосостоянием народа в новых субъектах Российской Федерации // Корпоративное управление инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2023. Т. 3. Вып. 1. С. 81–90. — DOI 10.34130/2070-4992-2023-3-1-81.
2. Джунушалиева Г.Д. Социальное предпринимательство и проблемные регионы // Доклад Института государственного управления и политики Университета Центральной Азии (УЦА). 2021. № 62. С. 1-40. — URL: <https://ucentralasia.org/media/kmilufhi/uca-ippa-wp62-social-entrepreneurship.pdf> (дата обращения: 22.12.2023).
3. Javed A., Yasir M., Majid A. Is Social Entrepreneurship a Panacea for Sustainable Enterprise Development? // Pakistan Journal of Commerce and Social Sc. 2019. Vol. 13 (1). P. 1–29. — URL: [https://www.researchgate.net/publication/332513637\\_Is\\_Social\\_Entrepreneurship\\_a\\_Panacea\\_for\\_Sustainable\\_Enterprise\\_Development](https://www.researchgate.net/publication/332513637_Is_Social_Entrepreneurship_a_Panacea_for_Sustainable_Enterprise_Development) (дата обращения: 22.12.2023).

4. Wang W. Toward Economic Growth and Value Creation Through Social Entrepreneurship: Modelling the Mediating Role of Innovation // *Front. Psychol.* 2022. Vol. 13. — DOI 10.3389/fpsyg.2022.914700.
5. Daskalopoulou I., Karakitsiou A., Thomakis Z. Social Entrepreneurship and Social Capital: A Review of Impact Research // *Sustainability.* 2023. Vol. 15 (6): 4787. — DOI 10.3390/su15064787.
6. Zhang X., Sun Y., Gao Y. [et al.]. Paths out of poverty: Social entrepreneurship and sustainable development // *Front. Psychol.* 2022. Vol. 13. — DOI 10.3389/fpsyg.2022.1062669.
7. Зарубина Ю.Н., Серова Е.А. Социальные проблемы современного общества: учеб.-метод. пособие. — Ярославль: ЯрГУ, 2018. — 36 с. — URL: <http://www.lib.uni Yar.ac.ru/edocs/iuni/20180610.pdf> (дата обращения: 22.12.2023).
8. Кульминская А.В., Забокрицкая Л.Д. Социальное проектирование и продвижение услуг в публичной сфере: учеб. пособие. — Екатеринбург: УрГУ, 2022. — 124 с. — URL: [https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/120415/3/978-5-7996-3581-7\\_2022.pdf](https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/120415/3/978-5-7996-3581-7_2022.pdf) (дата обращения: 22.12.2023).
9. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). — URL: <https://base.garant.ru/10103000/> (дата обращения: 22.12.2023).
10. Астафуров Д.Р., Барков А.В. Правовой статус социального предпринимательства: новеллы российского законодательства в свете европейского опыта // *Образование и право.* 2019. № 9. С. 61–70.
11. Московская А. Актуальность социального предпринимательства в современном государстве // *Мир социального предпринимательства.* 2019. № 11. С. 3–8.
12. Федеральный закон “О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации” от 24.07.2007 №209-ФЗ (ред. от 16.11.2023). — URL: <https://base.garant.ru/12154854/?ysclid=lqgcvklclck854315298> (дата обращения: 22.12.2023).
13. ГОСТ 54869-2011. Проектный менеджмент. Требования к управлению проектами: издание официальное: утверждён и введён в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 22 декабря 2011 г. № 1582. — М.: Стандартинформ, 2011. — 13 с. — URL: <https://www.isopm.ru/download/gost-54869.pdf> (дата обращения: 30.05.2024).
14. ГОСТ Р ИСО 21500-2014: Руководство по проектному менеджменту. — URL: [https://www.isopm.ru/download/GOST\\_R\\_ISO\\_21500-2014.pdf?ysclid=lp2f0hsgd1206101065](https://www.isopm.ru/download/GOST_R_ISO_21500-2014.pdf?ysclid=lp2f0hsgd1206101065) (дата обращения: 16.11.2023).
15. Об организации проведения субъектами Российской Федерации в 2019–2024 годах пилотной апробации проектов социального воздействия // Постановление Правительства Российской Федерации от 21 ноября 2019 г. № 1491. — URL: <https://bazanpa.ru/pravitelstvo-rf-postanovlenie-n1491-ot21112019-h4577201/?ysclid=lp2en6w3lk811833519> (дата обращения: 16.11.2023).
16. Социальное предпринимательство в Республике. — URL: <https://dzen.ru/a/ZNOWnD2nyQhikdY1> (дата обращения: 18.11.2023).
17. Гладкий Н.А. Развитие социального предпринимательства на основе ценностно-мировоззренческого подхода: дисс. ...канд. хим. наук. — Донецк: Донецкий национальный университет экономики и торговли им. М. Туган-

Барановского, 2021. — 488 с. — URL: <https://donnuet.ru/attachments/pdf/dissovet/gladkij/Dissertation-Gladkij.pdf> (дата обращения: 18.11.2023).

18. Единый реестр малого и среднего предпринимательства. Расширенный поиск по ДНР // Федеральная налоговая служба. — URL: <https://rmsp.nalog.ru/search.html?query=920163106804&submit=1#pnlSearchResult> (дата обращения: 30.05.2024).

#### Сведения об авторах / About authors

**Ягмур Екатерина Анатольевна**, кандидат экономических наук, доцент, DipIFR-rus ACCA, старший научный сотрудник отдела социально-экономических исследований, ГБУ “Институт экономических исследований”. 283048, Россия, Донецкая Народная Республика, г. Донецк, ул. Университетская, д. 77. ORCID: 0000-0002-3677-4492. E-mail: [yagmurkat@mail.ru](mailto:yagmurkat@mail.ru).

*Ekaterina A. Yagmur*, PhD of Economic Sciences, Associate Professor, DipIFR-rus ACCA, Senior Research assistant of the Department of Socio-Economic Research, Institute of Economic Research. 77 Universitetskaya str., Donetsk, Donetsk People's Republic, 283048, Russia. ORCID: 0000-0002-3677-4492. E-mail: [yagmurkat@mail.ru](mailto:yagmurkat@mail.ru).

**Борисенко Марина Владимировна**, кандидат экономических наук, доцент, заведующий отделом социально-экономических исследований, ГБУ “Институт экономических исследований”. 283048, Россия, Донецкая Народная Республика, г. Донецк, ул. Университетская, д. 77. ORCID: 0000-0002-6738-500. E-mail: [grind.away@yandex.ru](mailto:grind.away@yandex.ru).

*Marina V. Borisenko*, PhD of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Social and Economic Research, Institute of Economic Research. 77 Universitetskaya str., Donetsk, Donetsk People's Republic, 283048, Russia. ORCID: 0000-0002-6738-500. E-mail: [grind.away@yandex.ru](mailto:grind.away@yandex.ru).