

Оригинальная статья / Original article  
УДК 37.01  
<https://doi.org/10.24866/2658-5855/2025-2/6-11>



## Тотальный «Альцгеймер» в педагогике

В.М. Полонский ✉

*Российская академия образования,  
Москва, Российская Федерация*  
✉ [polon7@yandex.ru](mailto:polon7@yandex.ru)

**Аннотация.** В статье рассматривается процесс потери части информации, знаний и опыта, которые в той или иной степени имеют место в гуманитарных науках. По аналогии с заболеванием, присущим отдельным индивидам, речь идёт о потере научных знаний и опыта у части научного сообщества. На примере педагогической науки выделяются разные стадии процесса забывания в зависимости от объективных и субъективных факторов. Предлагаются меры, направленные на повышение эффективности и качества исследований.

**Ключевые слова:** деменция, Альцгеймер, терминология, наука, методика, технология, внедрение, инновации, научно-педагогическая информация

**Для цитирования:** Полонский В.М. Тотальный «Альцгеймер» в педагогике // Социальная компетентность. 2025. Т. 10, № 2. С. 6–11.

## Total “Alzheimer's” in pedagogy

V.M. Polonsky ✉

*Russian Academy of Education,  
Moscow, Russian Federation,*  
✉ [polon7@yandex.ru](mailto:polon7@yandex.ru)

**Abstract.** The article examines the process of losing some of the information, knowledge and experience that more or less occur in the humanities. By analogy with a disease inherent in individuals, we are talking about the loss of scientific knowledge and practical material from a part of the scientific community. Using the example of pedagogical science, different stages of the forgetting process are distinguished, depending on objective and subjective factors. Measures aimed at improving the effectiveness and quality of research are proposed.

**Keywords:** dementia, Alzheimer's, terminology, science, methodology, technology, implementation, innovation, scientific and pedagogical information

**For citation:** Polonsky V.M Total “Alzheimer's” in pedagogy. *Social Competence*, 2025, vol. 10, no. 2, pp. 6–11. (In Russ.).

### Введение

Болезнь Альцгеймера – это нейродегенеративное заболевание одной из самых распространённых форм старческой деменции. Основным его симптомом, среди прочих, является нарушение памяти и внимания<sup>1</sup>.

---

© Полонский В.М., 2025

<sup>1</sup> Алоис Альцгеймер (Alois Alzheimer) – немецкий психиатр и невропатолог (1864–1915). В 1907 г. впервые дал клиническое и анатомическое описание дегенеративного заболевания мозга, которое по предложению его коллеги, основоположника нозологической концепции в психиатрии, классификации психических заболеваний Эмиля Крепелина, названо сенильной деменцией Альцгеймеровского типа.

В отличие от известных симптомов, которые присущи индивидам, в данном случае речь идёт о потере знаний и информации (памяти, прежних знаний и опыта в науке) у отдельных групп, части научного сообщества.

На примере педагогической науки рассмотрим стадии болезни и их последствия более подробно.

Объём научной информации удваивается каждые два-три года. Вместе с накоплением знаний происходит и их потеря. По аналогии с деменцией у людей проследим этот процесс в отношении науки. Такая аналогия поможет обратить внимание научных и практических работников на эту проблему.

Не будем воспринимать всё буквально. Накопление информации, знаний часто носит декоративный характер, возникает иллюзия новизны. Старые названия заменяются новыми терминами, когда известные проблемы, концепции, методы называют новыми словами. Утверждаю это на основе сорокалетнего опыта разработки словарей, рубрикаторов, классификаторов [1–4].

Начнём с первых признаков «заболевания», когда из памяти и внимания выпадают отдельные факты, связанные с авторами и их публикациями.

В настоящее время опубликованы тысячи кандидатских и докторских диссертаций, которые по определению содержат новые знания и решения. Но и эти документы используются далеко не в полной мере. По имеющимся данным, 90% диссертационных работ не были востребованы хотя бы один раз [5, с. 19]. По сути дела, они забыты. Аналогичная картина с индивидуальными отчётами и отчётами научно-исследовательских институтов. К ним обращаются в тех редких случаях, когда надо сравнить отчёты на дублирование, чтобы не повторять написанное. Диссертации, отчёты, статьи постепенно выпадают из поля зрения, теряются.

Другой источник потери информации – организация хранения документов. Существуют сроки хранения различных документов: от 3 до 10 лет, после которых они уничтожаются, или хранятся 50 и более лет. Эти сроки определяются Федеральным законом «Об архивном деле в Российской Федерации» от 22.10.2004 № 125-ФЗ (ред. от 13.12.2024)<sup>1</sup>.

В процессе утилизации и хранения документов возникают организационные проблемы.

По заявлениям гендиректора Российской государственной библиотеки Вадима Дуды, процесс цифровизации фонда, в том числе фонда обязательных экземпляров в электронной форме, будет продолжаться 2 тысячи лет. При этом записанная на дисках информация хранится от 10 до 15 лет<sup>2</sup>. А это означает, что придётся постоянно переписывать информацию и неизбежно её терять из-за объёма. Таким образом, уже на этой стадии происходит потеря информации. В ближайшие годы, мы полагаем, для ряда наук понадобится «красная книга», в которой будут перечислены забытые проекты и решения, проблемы и методики, опыт, компетенции и даже интересные находки (лайфхаки), доказавшие свою актуальность, целесообразность и эффективность.

Перейдем к следующей стадии «Альцгеймера», когда процесс потери информации становится более заметным. Забываются не только сотрудники и их работы, но и отдельные проблемы, методики, области знания.

Так, в отечественной педагогике всегда была развита методика – физики, химии, русского языка и других частных наук.

Возникновение, формирование и развитие методики учебного предмета связаны с методистами, учителями, которые своей деятельностью её создавали.

<sup>1</sup>URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_121777/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121777/) (дата обращения: 13.04.2025).

<sup>2</sup>Govoritmoskva.ru. В РГБ назвали сроки полной оцифровки библиотечных фондов.

URL: <https://www.mskagency.ru/materials/3004989> (дата обращения: 13.04. 2025).

В методику преподавания естественно-научных дисциплин, например, вложили немалые интеллектуальные усилия несколько поколений учёных-методистов, таких как, например, А.А. Яхонтов, Е.А. Флёрова, Б.В. Всесвятский, Н.М. Верзилин, В.М. Корсунская, В.Н. Верховский, С.Г. Шаповаленко, В.Г. Разумовский, Л.А. Цветков и многих других. Если вести отсчёт от самых истоков возникновения и развития методических идей в области преподавания естественно-научных дисциплин, то надо назвать М.В. Ломоносова, И.И. Мечникова, Н.И. Лобачевского, Н.И. Пирогова, А.М. Бутлерова, Д.И. Менделеева, П.Ф. Лесгафта. Многие учёные среди всех указанных сами работали в школах и в высших учебных заведениях, их представления о способах преподавания не были умозрительными.

На рубеже 90-х и 2000-х годов в педагогическом обиходе возник термин «технология». Всё, что раньше называли методиками, в одночасье переименовали в «педагогические» или «образовательные» технологии. Что нового привнёс термин «технология», чего недоставало «методике»? Увлечение новой терминологией новых идей не прибавило, наоборот, старые, доказавшие свою ценность методики забыли.

Сорок лет назад в стране активно изучалась проблема взаимосвязи науки и практики. Речь шла об избирательном, инициативном или директивном внедрении, обобщении и распространении передового педагогического опыта.

Процесс создания нового знания и его внедрения в практику рассматривался диалектически в разных формах и видах, от зарождения идеи до её массового использования в школах страны. В зависимости от исходного начала схема освоения и внедрения новшества существенно менялась. Наряду с принципами внедрения изучались социальные, морально-психологические, научно-теоретические, научно-методические и правовые условия, необходимые при внедрении достижений педагогической науки в образовательную деятельность. У педагогов-практиков формировалась потребность в освоении новых идей, предпринимались меры по развитию их творческой инициативы, повышению теоретического уровня подготовки учителей-новаторов. По вопросам внедрения были опубликованы тысячи статей, защищены сотни кандидатских и докторских диссертаций, создана государственная и избирательная система внедрения.

Появился новый термин «инновация». Вместо внедрения стали говорить об инновациях, инноватике, инновационной деятельности, инновационной политике, инновационной доктрине, ввели загадочный термин «инновирование». Постепенно разговоры об инновациях вышли из моды. В отчётах о приёме документов стали говорить о внедрении.

Куда делась «научно-педагогическая информация», в отношении которой мы были впереди всей планеты? Изучались информационные потребности различных групп пользователей: от управленцев до исполнителей, от министра до учителя в сельской школе. Кроме общих аналитических обзоров издавались методические материалы для учителей-предметников. В частности, публиковались достижения педагогической науки в нашей стране и в других странах, выпускались сборники по дидактике, теории воспитания, отдельным проблемам, избирательном и директивном внедрении. Сорок лет назад существовали банки педагогической информации, пример тому – банк, созданный в Республиканском институте повышения квалификации работников образования под руководством В.И. Журавлёва (1998). На его базе были созданы и успешно функционировали региональные банки педагогической информации.

Не всё потеряно. Постепенно забытый материал восстанавливается. 3 апреля 2025 г. состоялось Общее годовичное собрание членов Российской академии образования, на котором президент РАО, академик Ольга Юрьевна Васильева говорила о развитии поисково-навигационных технологий и обеспечении доступа пользователей к информационным ресурсам Информационного центра «Библиотека имени К.Д. Ушинского».

Последний этап болезни Альцгеймера, когда мать не узнаёт своих детей.

В документах, опубликованных в 2023 и 2024 гг., касающихся актуальности исследований до 2030 г., повышения качества и эффективности научных исследований и разработок, появилось новое название отрасли и области – «Науки об образовании» [6].

В отечественной классификации такой науки нет. Есть другое название «Образование. Педагогика», что соответствует Государственному рубрикатору научно-технической информации (ГРНТИ). Рубрикатор включает все зарегистрированные в стране науки, выступает языком-посредником между УДК, МПК, ББК и др.

Откуда появилась такая наука, известно. Она заимствована из ряда франкоязычных и англоязычных стран. Понимание термина «образование» в отечественной педагогике как единства обучения и воспитания принципиально отличается от понимания в названных странах, в которых воспитание рассматривается самостоятельно как философия воспитания, социология воспитания, социальное воспитание.

В этом отношении РАО не была первой. 24 июня 2022 г. учёным советом НИУ ВШЭ быстро был утверждён Паспорт области науки «Образование». Это понятно: университету было предоставлено право иметь диссертационный совет, присуждать учёные степени. Но с точки зрения терминологии выбранный термин, неправильно ориентирующий, лишён смысла. Образование чего: камней в почках, новых городов, нефтеносных пластов и пр.?

В своё время (1997 г.) В.В. Краевский поставил вопрос о числе педагогов и их названиях. Академик обратил внимание, что у нас «каждый Божий день миру является какая-нибудь педагогика». Процесс пошёл давно, а сейчас принял обвальный характер [7, с. 113].

К сожалению, в наше время ответ на вопрос, заданный Володаром Викторовичем, мы не услышим. Но я отвечаю. В случае принятия названия «Науки об образовании» педагогики у нас вообще не будет. Удивительная борьба с вестернизацией!

Есть и хорошие новости. 17 апреля 2025 г. состоялся XII Национальный форум российских историков педагогики «Изучение педагогической реальности в контексте концепций исторического и практического прошлого», по материалам которого издана монография<sup>1</sup>. Название форума показывает, что не всё потеряно, традиции сохраняются.

Даная статья выходит за рамки поставленных педагогической наукой проблем. Прежние методы организации научных исследований должны быть заменены на более прогрессивные. В частности, коллективные исследования разными группами одной и той же проблемы в целях конкуренции. Такая конкуренция может быть в рамках университетов и коллективов как внутри страны, так и между странами.

Необходимо создавать коллективы, которые будут выдвигать и обосновывать актуальные проблемы, публиковать критерии их оценки, следить за организациями-исполнителями. Вместо тысячи индивидуальных диссертаций, содержащих множество формальных требований, ограничиться статьями, в которых будут излагаться новые знания в рамках решаемых задач, выполняемых проектов.

Имеет смысл создать понятийно-терминологический совет, в задачи которого будет входить обсуждение вопросов терминологии, замены одного термина на другой. Например, имеет ли смысл отечественный термин «непрерывное образование» заменять «бесшовным образованием», который ничего нового не вносит?

<sup>1</sup> Изучение педагогической реальности в контексте концепций исторического и практического прошлого: монография / под ред. Г.Б. Корнетова; Министерство образования Московской области, Корпоративный университет развития образования. Москва: КУРО, 2025. 438, [2] с. (Историко-педагогическое знание; вып. 161). URL: <https://kuro-mo.ru/media/download/15796> (дата обращения: 04.05.2025).

В педагогической науке всё время говорят о междисциплинарных исследованиях. В последние 10–15 лет такие исследования доминировали. На наш взгляд, внутриотраслевые работы, когда одну проблему изучают историки, методологи, представители одной науки, недооцениваются. В условиях постоянного роста числа документов новые документы будут стирать старые вне зависимости от их качества. Необходимо регулировать этот процесс, просеивать материал.

#### **Вклад автора / Contribution of the author**

Авторы подтверждают ответственность за следующее: разработка концепции и дизайна исследования; сбор данных; анализ и интерпретация результатов; подготовка и редактирование текста.

The authors confirm responsibility for the following: study conception and design, data collection; analysis and interpretation of results, manuscript preparation.

#### **Конфликт интересов / Conflict of Interest**

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflict of interest.

#### **Список источников**

1. Полонский В.М. Словарь по образованию и педагогике. М.: Высш. Шк., 2004. 512 с.
2. Полонский В.М. Тезаурус информационно-поисковый по народному образованию и педагогике. М.: АПКИПРО, 2000. 348 с.
3. Полонский В.М. Общественная школа. Педагогика общеобразовательной школы: рубрикатор. М., 2006. 336 с.
4. Полонский В.М. Большой тематический словарь по образованию и педагогике. М.: Народное образование, 2017. 840 с.
5. Материалы круглого стола «Критерии качества диссертационных исследований в педагогике и смежных науках на заседании Бюро УРО РАО 23 апреля 2008 г. // Образование и наука. 2008. № 5 (53). С. 18–32.
6. Перечень актуальных тематик диссертационных исследований в области наук об образовании. Министерство науки и высшего образования РФ. Российская академия образования. Высшая аттестационная комиссия при Минобрнауки России. Проект / под ред. В.М. Филиппова. М., 2023. 245 с. URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/uploader/loader?type=1&name=92611751002&f=20393> (дата обращения: 04.05.2025).
7. Краевский В.В. Сколько у нас педагогик? // Педагогика. 1997. № 4. С.113–118.

#### **References**

1. Polonsky V.M. Slovar' po obrazovaniyu i pedagogike [Dictionary of education and pedagogy]. Moscow, Vyssh. Shk. Publ., 2004. 512 p. (In Russ.).
2. Polonsky V.M. Tezaurus informacionno-poiskovyj po narodnomu obrazovaniyu i pedagogike [Thesaurus for information retrieval on public education and pedagogy]. Moscow, APKIPRO Publ., 2000. 348 p. (In Russ.).
3. Polonsky V.M. Obshchestvennaya shkola. Pedagogika obshcheobrazovatel'noj shkoly: rubrikator [Public school. Pedagogy of comprehensive school: rubricator]. Moscow, 2006. 336 p. (In Russ.).
4. Polonsky V.M. Bol'shoj tematicheskij slovar' po obrazovaniyu i pedagogike [Large thematic dictionary on education and pedagogy]. Moscow, Narodnoe obrazovanie Publ., 2017. 840 p. (In Russ.).
5. Materialy kruglogo stola «Kriterii kachestva dissertacionnyh issledovanij v pedagogike i smezhnyh naukah na zasedanii Byuro URO RAO 23 aprelyya 2008 g. [Materials of the round table “Quality criteria for dissertation research in pedagogy and related sciences at the meeting of the Bureau of the URO RAO on April 23, 2008]. *Obrazovanie i nauka*, 2008, no. 5 (53), pp. 18–32. (In Russ.).
6. Perechen' aktual'nyh tematik dissertacionnyh issledovanij v oblasti nauk ob obrazovanii. Ministerstvo nauki i vysshego obrazovaniya RF. Rossijskaya akademiya obrazovaniya. Vysshaya attestacionnaya komissiya

pri Minobrnauki Rossii. Proekt / Pod red. V.M.Filippova [List of current topics of dissertation research in the field of education sciences. Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. Russian Academy of Education. Higher Attestation Commission under the Ministry of Education and Science of Russia. Project / Ed. by V. M. Filippov]. Moscow, 2023. 245 p. (In Russ.). URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/uploader/loader?type=1&name=92611751002&f=20393> (accessed: 04.05.2025).

7. Kraevskij V.V. Skol'ko u nas pedagogik? [How many pedagogues do we have?] *Pedagogika*, 1997, no. 4, pp. 113–118. (In Russ.).

#### **Информация об авторах / Information about the authors**

**Полонский Валентин Михайлович** – доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской Академии образования (Москва, Российская Федерация),

✉ [polon7@yandex.ru](mailto:polon7@yandex.ru)

**Valentin M. Polonsky**, Doctor of Pedagogical Sciences, Corresponding Member of Russian Academy of Education (Moscow, Russian Federation)

Статья поступила / Received: 05.05.2025.

Доработана после рецензирования / Revised: 05.06.2025.

Принята к публикации / Accepted: 05.06.2025.