



Феномен опыта поликультурного взаимодействия в педагогической науке

А.А. Пискун✉, Н.Б. Москвина

*Дальневосточный федеральный университет,
Владивосток, Российская Федерация*
✉ piskun.aa@dvfu.ru

Аннотация. Поликультурное образование в настоящее время является одной из актуальных концепций, разрабатываемых в мировой педагогике. Её востребованность обусловлена интенсивными миграционными процессами, происходящими в разных странах; процессами глобализации, взаимопроникновения различных культур друг в друга посредством их носителей; многонациональным, поликультурным составом населения многих современных государств. При всей противоречивости этих процессов и их последствий можно с уверенностью говорить, что уменьшить их негативные аспекты и усилить позитивные способно поликультурное образование. Оно учит взаимодействию представителей разных культур и их взаимопониманию. Тема поликультурного образования исследуется как в отечественной, так и в зарубежной педагогике. При сходстве ряда позиций обращает на себя внимание разная трактовка целей поликультурного образования. Так, в качестве цели в иноязычных источниках называется приобретение учащимися опыта поликультурного взаимодействия, в то время как в отечественной педагогике целью определяется формирование поликультурной компетентности. В данной статье наше внимание сосредоточено на феномене опыта поликультурного взаимодействия, так как именно в процессе освоения этого опыта формируется названная компетентность.

Цель данного исследования: выявление основных характеристик опыта поликультурного взаимодействия как педагогического феномена.

Задачи исследования: определить структурные компоненты феномена опыта, необходимые для понимания механизма его формирования и оценки его динамики; дать определение понятию «опыт поликультурного взаимодействия»; разработать модель формирования опыта поликультурного взаимодействия.

Методами исследования являются анализ лингвистической, философской, психологической и педагогической литературы, абстрагирование, индукция, моделирование.

Результатом исследования стала конкретизация определения опыта поликультурного взаимодействия. Под ним мы понимаем результат включения субъекта в активную целенаправленно организованную деятельность, в которой происходит его взаимодействие с элементами и/или носителями иной культуры, познание её особенностей, эмоциональное переживание познаваемой культуры и процесса взаимодействия с ней. Приобретаемый таким образом опыт может быть как внешним по отношению к субъекту, так и внутренним. Внешний опыт определяется как факты участия в поликультурном взаимодействии; внутренний (личностный) опыт – как личностное достояние, формируется на основе интериоризации внешнего опыта. Полученные результаты отражены в модели формирования опыта поликультурного взаимодействия.

Ключевые слова: поликультурное образование, опыт поликультурного взаимодействия, поликультурный опыт, личностный опыт, ширина и глубина опыта

Для цитирования: Пискун А.А., Москвина Н.Б. Феномен опыта поликультурного взаимодействия в педагогической науке // Социальная компетентность. 2025. Т. 10, № 2. С. 12–24.

The phenomenon of multicultural experience in pedagogical science

A.A. Piskun✉, N.B. Moskvina

Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russian Federation,
✉ piskun.aa@dvfu.ru

Abstract: Multicultural education is currently one of the relevant concepts being developed in global pedagogy. Its demand is driven by intense migration processes occurring in various countries; globalization processes, the interpenetration of different cultures through their carriers; and the multinational, multicultural composition of the population in many modern states. Despite the contradictory nature of these processes and their consequences, it can be confidently stated that multicultural education can reduce their negative aspects and enhance the positive ones. It teaches the interaction and mutual understanding of representatives from different cultures. The theme of multicultural education is studied in both domestic and foreign pedagogy. While there are similarities in some positions, the different interpretations of the goals of multicultural education are notable. For instance, in foreign sources, the goal is described as acquiring the experience of multicultural interaction, whereas in domestic pedagogy, the goal is defined as forming multicultural competence. This article focuses on the phenomenon of the experience of multicultural interaction, as it is through the acquisition of this experience that the mentioned competence is formed.

The aim of this research is to identify the main characteristics of the experience of multicultural interaction as a pedagogical phenomenon.

Research tasks: determine the structural components of "experience" necessary for understanding the mechanism of its formation and assessing its dynamics; provide a definition of the concept of "experience of multicultural interaction"; develop a model for the formation of the experience of multicultural interaction.

The research methods include the analysis of linguistic, philosophical, psychological, and pedagogical literature, abstraction, induction, and modeling.

The result of the research was the specification of the definition of the experience of multicultural interaction as an external interaction or influence of representatives of other cultures on the subject of experience through active organized activity, which, as a result of emotional response and human experiences, can lead to internal and/or external changes. It was also noted that the external experience of multicultural interaction varies in the degree of "breadth" and "depth" of influence from another culture, which also affects the individual's internal experience. The discussion of the results includes a model for the formation of the experience of multicultural interaction.

Keywords: multicultural education, experience of multicultural interaction, multicultural experience, personal experience, breadth and depth of experience

For citation: Piskun A.A., Moskvina N.B. The phenomenon of multicultural experience in pedagogical science. *Social Competence*, 2025, vol. 10, no. 2, pp. 12–24. (In Russ.).

Введение

Понятие «опыт» в образовании является одним из ключевых, так как через него определяется воспитание в широком смысле – как передача накопленного опыта от старших поколений к младшим. Такая передача опыта «по вертикали» выступает ведущим механизмом социального наследования на всём протяжении развития общества. Однако параллельно с этим в обществах, где представлены разные культуры, трансляция опыта происходит и «по горизонтали», когда обмен осуществляется между представителями разных культур. Ни одна культура не может понимать все грани другой без обмена «опытом» своей жизни.

Тесный контакт культур друг с другом – это данность процесса развития социума [1, с. 67]. Диапазон этих контактов достаточно широк: от кооперации и взаимообогащения – на позитивном полюсе до конфликтов, обусловленных культурной нетерпимостью, – на негативном. Чтобы минимизировать негативные сценарии межкультурных контактов, человек должен научиться жить в гармонии с другими культурами, нациями и этносами. Ответом на эту объективную необходимость явилось развитие теории и практики поликультурного образования.

Серьёзный вклад в развитие этого направления педагогики внесли как отечественные, так и зарубежные исследователи: А.Н. Джуринский [2], Н.Н. Сергеева [3], В. Маддукс [4], С. Аффинито [5] и др.

Для максимальной терминологической ясности сразу отметим, что понятия «поликультурный» в российской науке и «multicultural» в зарубежной являются контекстуально синонимичными. И то, и другое понятие отображают интеракцию и тесное равное взаимодействие культур с сохранением своей самобытности [3, с. 92]. По данной причине в дальнейшем мы используем их как равнозначные.

Подчеркнём, что мы также рассматриваем понятия «поликультурный опыт» и «опыт поликультурного взаимодействия» как равнозначные. Поликультурный опыт, согласно исследованиям В. Маддукса и С. Аффинито, не может сформироваться без взаимодействия субъектов общения [4; 5]. В то же время поликультурное взаимодействие, согласно мнению А.Н. Джуринского [2], не может осуществляться вне полученного ранее опыта. Таким образом, вышеперечисленные термины имеют тесную связь.

При схожести позиций отечественных и зарубежных авторов относительно важности взаимодействия культур и актуальности поликультурного образования обнаруживаются некоторые отличия в трактовке его цели. Российские исследователи в качестве цели предлагают формирование у студентов поликультурной компетенции, которая рассматривается как совокупность знаний, умений, навыков, традиций и опыта, позволяющих студенту жить в условиях поликультурной среды. Зарубежные же авторы рассматривают в качестве цели поликультурного образования приобретение «поликультурного опыта» (multicultural experience) [4, p. 346]. Очевидно, что этот опыт неотделим от приобретаемых знаний, умений, навыков. Иными словами, мы не видим существенного противоречия в трактовках целей поликультурного образования отечественными и зарубежными авторами. Но в российской традиции цель сформулирована, на наш взгляд, более глобально и обобщённо, в то время как в зарубежной – более конкретно и прагматично [7].

Отсутствие сущностных противоречий в трактовке целей поликультурного образования обнаружится ещё отчетливее, если подчеркнуть деятельностную природу любой компетенции, т.е. невозможность её формирования вне соответствующей деятельности. Тогда становится очевидным, что поликультурная компетенция формируется в процессе активного поликультурного взаимодействия и освоения соответствующего опыта.

Поскольку в отечественных исследованиях акцент делается на формировании указанной выше компетенции, феномен опыта оказывается как бы в тени этой компетенции. Так, проблему формирования опыта в рамках собственных поликультурных образовательных практик, преимущественно косвенно, затрагивали следующие авторы: И.В. Гармаза [8], И.П. Ильинская [9], Э.К. Толпарова [10] и т.д.

Цель исследования заключается в выявлении основных характеристик опыта поликультурного взаимодействия как педагогического феномена.

Задачи исследования:

1. Определить структурные компоненты «опыта», необходимые для понимания механизма его формирования и оценки его динамики.
2. Дать определение понятию «опыт поликультурного взаимодействия».
3. Разработать модель формирования опыта поликультурного взаимодействия.

Методы и материалы

Методами данного исследования выступили анализ лингвистической, философской, психологической и педагогической литературы; метод абстрагирования, метод индукции, метод моделирования.

Для анализа базовых понятий исследования нами отбирались наиболее цитируемые как отечественные, так и зарубежные источники.

В работах российских учёных-педагогов феномену опыта уделяется определённое внимание. Однако чаще всего речь идёт о разных сторонах, сферах приобретения и обогащения опыта, не связанных с проблематикой поликультурного образования. Так, жизненному и исследовательскому опыту посвящены работы В.П. Борисенкова, О.В. Гукаленко [11], образовательному опыту – А.М. Салаватова [12], социальному и профессиональному опыту – С.А. Хазовой, Ф.Р. Харита [13]. Вместе с тем в исследованиях встречаем опыт, близкий по смыслу к поликультурному: опыт межнационального общения (А.М. Салаватова [12]), культурный опыт (С.А. Хазова, Ф.Р. Харит [13]), опыт культуросообразного поведения (Е.В. Бондаревская [14]) и т.д.

Соотнесение русско- и англоязычных понятий «поликультурный опыт» или «опыт поликультурного взаимодействия» и «multicultural experience» затруднено из-за отсутствия однозначного аналога в русском языке. Это может объясняться различиями в закрепившихся понятийных традициях отечественной и англоязычной науки.

Зарубежные издания выдают большое число публикаций по ключевому слову «multicultural experience», в то время как база публикаций eLibrary по ключевым словам «мультикультурный опыт» и «поликультурный опыт» выдаёт лишь 4 статьи, посвящённые сфере деловых отношений; а по ключевому слову «multicultural experience» – 16 статей, из которых только одна педагогическая и посвящена «опыту межкультурных взаимодействий» (М.А. Бульцева, Н.М. Лебедева [15]).

Результаты исследования

Поскольку категория «опыт» является общенаучной, для понимания того, что представляет собой опыт поликультурного взаимодействия, необходимо определиться с тем, как трактуется категория «опыт». Прежде всего мы обратились к толкованию данного термина с лингвистической точки зрения. Обращение к толковым словарям русского языка С.И. Ожегова [16], Д.Н. Ушакова [17] и С.А. Кузнецова [18] позволяет принять в качестве базового определения следующее: опыт – это отражение в сознании людей законов объективного мира через совокупность чувственных восприятий, полученных в результате активного практического познания.

Основываясь на данном определении, мы можем выделить в структуре опыта три компонента: деятельностный – в основе любого опыта лежит практическая активность субъекта; когнитивный – активность направлена на познание; эмоциональный – чувственное восприятие окружающего мира.

Для более глубокого понимания феномена опыта мы обратились к его философским трактовкам. Представим наиболее интересные из них.

И. Кант, представитель трансцендентальной философии, рассматривал опыт как «упорядочивание разумом объектов между предметами внешнего мира и дискурсивно мыслящим рассудком» [19, с. 5].

Феноменолог Э. Гуссерль характеризовал опыт как «переживание логики», чем подчёркивал неотрывность психологических процессов переживания объективной реальности от философского содержания этого переживания [20, с. 113].

Диалектический материалист Ф. Энгельс отождествлял опыт с «верным или искажённым отражением действительности» в результате некоторой практической деятельности, направленной на преобразование объективного мира [21].

Заметим, что несмотря на различия в философских трактовках категории «опыта», в них также достаточно отчётливо просматриваются выделенные нами выше аспекты (компо-

ненты): некоторое «переживание» (эмоциональный аспект), работа разума по упорядочиванию (когнитивный аспект), происходящие в процессе преобразовательной деятельности (деятельностный аспект).

Обратимся к психологическим источникам, рассматривающим феномен опыта в процессах познания и становления собственного «Я» учащихся.

К. Роджерс отмечает важность «успешного опыта» ребёнка для раскрытия своего творческого потенциала, причём, как подчёркивает психолог, такой опыт может быть создан внутри «заботливой учебной среды» [22, с. 35].

С.В. Христофоров [23] трактует опыт как интегративную эмоциональную полюсную характеристику, имеющую положение во времени и основанную на интеракции. Такой опыт может проявляться в механических или в творческих действиях ученика.

В.И. Кравцов описывает категорию «опыт» как способ реализации самости индивида, когда полученный социально-личностный опыт оказывает огромное влияние на «самовоспитание, самоуправление, развитие и взаимодействие» личности [24, с. 60].

Е.В. Дёмкина акцентирует внимание на рефлексии как на механизме осмысления полученного опыта, который позволяет оценить свой опыт не только с личностных, но и профессиональных позиций, что особенно важно для воспитания специалистов [25].

Таким образом, психологические трактовки позволяют обогатить наше понимание опыта и увидеть в нём следующие важные характеристики:

- опыт выступает фактором личностного развития и самореализации личности;
- по характеру своего влияния на развитие учащегося опыт может оказаться успешным, позитивным, или неуспешным, негативным;
- условием, повышающим вероятность его успешного влияния, выступает целенаправленно организованная среда;
- опыт основан на деятельности и взаимодействии его участников;
- механизмом осмысления и развития опыта является рефлексия.

Представители педагогической науки также обращаются в своих исследованиях к феномену опыта. Так, в педагогическом тезаурусе А.М. Новикова представлены два подхода к определению понятия «опыт»: в широком философском смысле, который совпадает с лингвистическим определением С.И. Ожегова и др., и в узком психолого-педагогическом смысле, где опыт представляет собой «совокупность практически усвоенных знаний, навыков, умений и привычек» [26, с. 148]. На наш взгляд, названная совокупность отражает, скорее, «опытность», в которой недостаёт личностного, субъектного начала, а именно ценностно-смыслового компонента.

Обратимся к следующим педагогическим исследованиям, в которых изучается феномен опыта.

По мнению Т.Н. Черняевой, опыт – это не что иное, как «серия неожиданных ситуаций, переживание и выход из ситуации», которые ведут к «личностной оценке» и «эмоциональному переживанию» произошедшего, формируя и дополняя «Я-концепцию» человека [27, с. 172].

Соглашаясь с основными характеристиками, предложенными автором, а именно: с акцентом на эмоциональной составляющей опыта, на его роли в личностном развитии, отметим, что, по нашему мнению, сведение опыта к неожиданным ситуациям ограничивает его потенциал. Напротив, педагог, ориентированный на формирование позитивного опыта, в том числе опыта поликультурного, может и должен целенаправленно создавать ситуации взаимодействия и также учить их созданию студентов.

М. Луненберг усматривает в опыте «то, что приобретается путём взаимодействия с реальным миром в практической деятельности, охватывая как окружающую среду, так и собственную внутреннюю реальность при взаимодействии со средой» [28, с. 144].

Данная трактовка опыта вызывает наш интерес, во-первых, тем, что она подтверждает деятельностную природу опыта, и, во-вторых, тем, что в ней намечается некоторое различие внешнего опыта и внутреннего. Они взаимосвязаны друг с другом, но не идентичны: внешний опыт – это то пространство деятельности и взаимодействия, которое педагог может целенаправленно организовывать и в которое включает студентов; внутренний опыт – это то, что субъектом извлечено и присвоено из внешнего, что обеспечивает его личностное развитие.

Идею трансформации внешнего опыта во внутренний мы находим у Дж. Дьюи [29]. Он характеризует опыт как результат контакта человека и окружающей его среды, при котором опыт нацелен на преобразование этой среды (т.е. на «устремлённость к прогрессу»), переживается человеком и несёт в себе некоторые изменения в самом человеке [29, с. 70].

Педагогический «взгляд» на опыт подтверждает высказанное ранее понимание его структуры, состоящей из трёх базовых компонентов: деятельностного, когнитивного и эмоционального; а также позволяет развести понятия внешнего, организуемого педагогом, опыта и внутреннего, являющегося результатом включения во внешний опыт.

Как видно из сказанного выше, философские, психологические и педагогические определения опыта дополняют друг друга, позволяя нам сформировать объёмное, многомерное представление об этом явлении: это результат контакта субъекта опыта со средой в процессе активной сознательной деятельности, которая эмоционально переживается человеком и может привести к дальнейшему преобразованию внешней (окружающей) и внутренней реальности человека.

Задача педагога – организовать возможность осознанного взаимодействия субъекта опыта со средой через осмысление, проживание и рефлексия, т.е. организация внешнего опыта, для того чтобы посредством его интериоризации у субъекта сформировался внутренний опыт как его внутреннее достояние.

Экстраполируем представленное выше понимание опыта на процесс поликультурного образования. Организуемый педагогом опыт поликультурного взаимодействия студентов должен быть основан на их участии в активной деятельности совместно с представителями иной культуры; эта деятельность должна быть организована таким образом, чтобы в ней происходило осознание инокультурных особенностей и эмоциональное переживание как этих особенностей, так и процесса взаимодействия и тех изменений, которые происходят в личности студентов; этот опыт во всех его аспектах необходимо делать предметом рефлексии.

Познание объективного мира через проживание взаимодействия с ним, включающее личностное осознание и эмоциональное переживание, оказывает существенное влияние на человека, позволяет ему сформировать свою картину мира. Рефлексия этого проживаемого опыта позволяет ещё глубже понять себя и своё отношение к окружающему миру, приводя к творческой реализации потенциала индивида. Такой личностный опыт, имея отношение к прошлому, всегда будет направлен на настоящее и будущее, не останавливаясь в одной временной точке.

Сверим своё понимание опыта поликультурного взаимодействия с позициями авторов, непосредственно занимающихся поликультурным образованием.

Одним из наиболее авторитетных в этой области авторов является В. Маддукс. Исследователь рассматривает поликультурный опыт как воздействие или взаимодействие с элементами или представителями других культур, включающие собственные переживания человека, которые в дальнейшем могут привести к психологическим или организационным изменениям в отношении к другой культуре [4]. Здесь мы хотим обратить внимание на словосочетание «могут привести»: в сложном и многофакторном процессе формирования поликультур-

ного опыта не может быть гарантированного результата, поэтому В. Маддукс вводит такую формулировку для подчёркивания вероятностного характера позитивного результата. Причём, анализируя смысловое содержание понятия, В. Маддукс явно затрагивает процесс перехода внешнего опыта (воздействие) к внутреннему (психологические и организационные изменения субъекта). Педагогической задачей в рамках поликультурного образования будет являться повышение вероятности такого перехода: педагог организует внешний опыт поликультурного взаимодействия, но его проживание происходит во внутреннем мире самого субъекта.

Данная взаимосвязь важна для построения нашей дальнейшей педагогической работы с обучающимися, направленной на приобретение ими поликультурного опыта.

В нашем исследовании интересны параметры, характеризующие взаимодействие культур, которые предлагаются Ли Цянь и Анджелой Люн. В качестве таких параметров они предлагают «ширину» и «глубину» взаимодействия [30, р. 1923; 31, р. 737]. Под «шириной» поликультурного опыта подразумевается количество иных культур, с которыми индивид контактирует, тогда как под «глубиной» понимается продолжительность и качество контакта. Л. Цянь и А. Люн подчёркивают, что наибольшее влияние на личностную трансформацию человека оказывает именно «глубина» контакта, стимулирующая развитие творческих и познавательных способностей.

Подход названных авторов представляет для нас интерес, поскольку показывает возможности и ограничения нашего педагогического влияния на опыт поликультурного взаимодействия в рамках профессиональной подготовки учителей иностранного языка. Ограничения связаны с тем, что в рамках образовательного процесса мы не можем обеспечить «ширину» поликультурного опыта. Однако в наших силах в определённой мере увеличить «глубину» этого опыта через разные формы учебной и внеучебной деятельности.

Анализируя понятие «опыт» в широком смысле, мы отмечали, что он может быть как успешным, позитивным, так и негативным. К этой характеристике следует вернуться в контексте опыта поликультурного взаимодействия. Здесь уместно сослаться на работу С. Аффинито «Негативный опыт поликультурного взаимодействия может увеличивать межгрупповые предубеждения» [5]. В самом её названии определены последствия такого негативного опыта. Очевидно, что любой человек, в том числе и студент, не ограждён от отрицательного опыта, который чаще всего имеет стихийный характер. Противостоять этому стихийно или случайно приобретаемому опыту можно целенаправленными усилиями педагога по организации позитивного опыта, приводящего субъекта опыта к повышению творчества, доверию к представителям другой культуры, а также к более ясному чувству себя [5].

Обсуждение результатов

Анализ представленных выше трактовок опыта поликультурного взаимодействия позволяет заключить, что, несмотря на разницу в деталях, в большинстве из них утверждается, что этот опыт может быть сформирован субъектом образования внутри поликультурной среды. Обобщённо это представление можно сформулировать следующим образом: это активная деятельность и творческое взаимодействие с элементами или представителями других культур, взаимодействия во внутренний план личности, включающее познание этой культуры и собственные переживания человека, которое при условии обеспечения глубины этого взаимодействия с высокой вероятностью приведёт к повышению доверия к представителям другой культуры, а также к интериоризации внешнего опыта. Сложность и многокомпонентность этого процесса требуют предварить его практическую реализацию созданием теоретической модели, позволяющей отразить все его компоненты и связи между ними. Данная модель представлена на рисунке 1.



Рис. 1. Модель формирования опыта поликультурного взаимодействия
Fig. 1. The model of formation of multicultural experience

В модели отражена идея перехода внешнего, организуемого педагогом, опыта поликультурного взаимодействия во внутренний – личностный опыт. Поликультурный опыт возникает в целенаправленно создаваемой педагогом учебной среде, в процессе активного взаимодействия. Преподаватель может использовать любые возможности, которые предоставляет поликультурная среда, однако обязательным является включение трёх компонентов, входящих в состав любого опыта: деятельностного, когнитивного и эмоционального.

Механизмом, позволяющим перевести внешний, организованный педагогом, опыт взаимодействия во внутриличностный опыт, выступает рефлексия. Она не возникает сама по себе, её организация также является задачей преподавателя, работающего над формированием поликультурного опыта студентов.

Заключение

Таким образом, опыт поликультурного взаимодействия включает в себя три обязательных взаимосвязанных компонента (входящих в структуру любого опыта): деятельностный (активное взаимодействие с представителем/ями другой культуры, направленное на преобразование действительности), эмоциональный (эмоциональная окраска взаимодействия, эмоциональный отклик на иную культуру и её носителей, на способ взаимодействия, на себя – участвующего в этом взаимодействии) и когнитивный (сопряжение взаимодействия с познанием иной культуры, её носителей, себя как представителя своей культуры и как участника поликультурного взаимодействия).

Педагогическое сопровождение состоит в организации внешнего опыта поликультурного взаимодействия через различные учебные и внеучебные активности, в основе которых – контакт с другой культурой. Степень «ширины» и «глубины» контакта зависит, с одной стороны, от объективных условий, в которых протекает образовательный процесс, а с другой – от понимания педагогом этих параметров как влияющих на успешность опыта поликультурного взаимодействия. Организуя акты поликультурного взаимодействия как внешний опыт, в который включаются студенты, а также побуждая их к рефлексии, педагог содействует становлению внутреннего опыта как личностного достояния, которое будет проявляться в отношении молодого человека к иным культурам и их носителям.

Дальнейшими линиями исследования будут:

– проектирование опыта поликультурного взаимодействия как организуемой педагогом активности учащихся – их творческих контактов с представителями иных культур, т.е. внешнего по отношению к личности процесса;

– изучение опыта поликультурного взаимодействия как личностного конструкта, возникающего на основе интериоризации внешнего опыта, определение критериев и показателей формирования и обогащения внутреннего опыта личности.

Вклад автора / Contribution of the author

Авторы подтверждают ответственность за следующее: А. Пискун – разработка концепции и дизайна исследования; сбор данных; А. Пискун, Н. Москвина – анализ и интерпретация результатов; подготовка и редактирование текста.

The authors confirm responsibility for the following: A. Piskun – study conception and design, data collection; A. Piskun, N. Moskvina – analysis and interpretation of results, manuscript preparation.

Конфликт интересов / Conflict of Interest

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflict of interest.

Список источников

1. Опарина Е.О. Контакты языков и культур: исторический опыт и современность // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 6: Языкознание. 2019. № 3. С. 65–70. EDN: YIKAGC
2. Джуринский А.Н. Поликультурное воспитание как ответ на этнокультурное многообразие // Диалог культур и партнёрство цивилизаций: VIII Международные Лихачёвские научные чтения, Санкт-Петербург, 22–23 мая 2008 года. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, 2008. С. 77–78.
3. Сергеева Н.Н., Таюрская С.Н. Краткий экскурс в становление доктрины поликультурализма и инновационного поликультурного подхода в образовании // Педагогическое образование в России. 2021. № 5. С. 90–96. DOI: https://doi.org/10.26170/2079-8717_2021_05_10
4. Maddux W., Lu J., Affinito S., Galinsky A. Multicultural experiences: a systematic review and new theoretical framework // The Academy of Management Annals. 2021. Vol. 15, № 2. P. 345–376. DOI: <https://doi.org/10.5465/annals.2019.0138>
5. Affinito S., Antoine G., Gray K., Maddux W. Negative multicultural experiences can increase intergroup bias // Journal of Experimental Social Psychology. 2023. Vol. 109. Art. 104498. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2023.104498>
6. Никонова Н.П. Формирование поликультурной компетентности будущих специалистов // Балтийский гуманитарный журнал. 2019. Т. 8, № 3(28). С. 109–112. DOI: <https://doi.org/10.26140/bgj3-2019-0803-0027>
7. Maizatul H., Wan J., Wan M., Asmah I., Modd K. Relationship between multicultural experiences and multicultural counseling competencies among Malaysian counselor trainees // International Journal of Advanced and Applied Sciences. 2023. № 10(10). P. 189–199.

8. Гармаза И.В. Поликультурная образовательная среда колледжа как фактор обогащения духовного опыта обучающихся: автореф. дис. ... кан. пед. наук: 13.00.01 / Оренбург. гос. пед. ун-т. Оренбург, 2016. 24 с.
9. Ильинская И.П., Кашкаров С.П. Региональный опыт взаимодействия семьи и школы в эстетическом и поликультурном воспитании младших школьников // Профессионально-педагогическая культура: стратегия развития воспитания: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвящённой 140-летию Белгородского государственного национального исследовательского университета, Белгород, 25–26 февраля 2016 года. Белгород, 2016. С. 144–147. EDN: ZJHXUV
10. Толпарова Э.К. Из опыта подготовки педагогических кадров в области поликультурного образования // Тенденции развития образования: образование в многоконфессиональном и поликультурном обществе: Материалы VII Международной научно-практической конференции, Москва, 19–20 февраля 2010 года / Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. Москва, 2011. С. 171–176. EDN: YOGWPR
11. Борисенков В.П., Гукаленко О.В. Поликультурное образование – новая педагогическая парадигма // Понятийный аппарат педагогики и образования: коллективная монография. Вып. 11. Екатеринбург, 2019. С. 59–74.
12. Салаватова А.М. Организация поликультурного образования в вузе // Вестник Нижневартковского государственного университета. Нижневартовск, 2019. № 4. С. 43–50. DOI: <https://doi.org/10.36906/2311-4444/19-4/07>
13. Хазова С.А., Хатит Ф.Р. Поликультурная компетентность педагога: монография. Майкоп: ЭлИТ, 2015. 1 CD-R. DOI: <https://doi.org/10.18411/2015-11-014>
14. Исаев Е.А. Поликультурный подход в иноязычном образовании: вопросы методологии // Вестник Брянского государственного университета. 2016. № 3(29). С. 217–220. EDN: WROQKP
15. Бульцева М.А., Лебедева Н.М. Взаимосвязь опыта межкультурных взаимодействий, аккультурационных ожиданий и креативности у российских студентов // Культурно-историческая психология. 2019. Т. 14, № 3. С. 51–59. DOI: <https://doi.org/10.17759/chp.2019150306>
16. Онлайн-словарь русского языка С.И. Ожегова. URL: <https://slovarozhegova.ru/> (дата обращения: 21.10.2024).
17. Толковый онлайн-словарь русского языка Д.Н. Ушакова. URL: <https://ushakovdictionary.ru/> (дата обращения: 15.12.2024).
18. Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка // Справочно-информационный портал о русском языке «Грамота.ру». URL: <https://gramota.ru/biblioteka/slovari/bolshoj-tolkovyy-slovar> (дата обращения: 15.12.2024).
19. Соболева М.Е. Проблемы интерпретации понятия опыта у Канта // Трансцендентальный журнал. 2021. Т. 2, № 2. URL: <https://transcendental.su/S271326680016981-9-1> (дата обращения: 21.10.2024).
20. Шпигельберг Г. Феноменологическое движение. Историческое введение / пер. с англ. группой авторов под ред. М. Лебедева, О. Никифорова. Москва: Логос, 2002. 680 с.
21. Энгельс Ф. Анти-Дюринг. Диалектика природы (сборник) // Онлайн-библиотека «MyBook». URL: <https://mybook.ru/author/fridrih-engels/anti-dyuring-dialektika-prirody-sbornik/> (дата обращения: 15.12.2024).
22. Роджерс К., Фрейберг Д. Свобода учиться. Пер. с англ. Под ред. А.Б. Орлова. 2-е изд. Москва: Смысл, 2019. 527 с.
23. Христофоров С.В. Дефиниция опыта в педагогике: сущностные характеристики // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2006. Т. 7, № 17. С. 46–54.
24. Кравцов В.И., Григорьева О.Н. Социальный опыт личности как философско-педагогический феномен // Вестник Оренбургского государственного университета. 2013. № 5(154). С. 57–61.
25. Новиков А.М. Педагогика: словарь системы основных понятий. М.: Центр ИЭТ, 2013. 268 с.
26. Дёмкина Е.В. Феномен «опыта» как аспект профессионального воспитания будущих специалистов // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2010. № 3. С. 31–35.
27. Черняева Т.Н. Ресурсы формирования социального и личностного опыта учащихся в учреждениях дополнительного образования // Образование в современном мире: сборник научных статей / под

- ред. Ю.Г. Голуба. Вып. 18. Саратов: Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, 2023. С. 170–177.
28. Vieira F. Pedagogy of experience in teacher education for learner and teacher autonomy // *Issues in Teachers Professional Development*. 2020. Vol. 22(1). P. 143–158.
29. Дьюи Дж. Реконструкция в философии. Проблемы человека / пер. с англ., послесл. и примеч. Л.Е. Павловой. Москва: Республика, 2003. 494 с.
30. Qian L., Chaofan L., Shiyang G., Qiwei Zh. The effect of multicultural experiences on the capabilities and development of leaders // *Advances in Psychological Science*. 2022. Vol. 30, № 9. P. 1922–1943. DOI: <https://doi.org/10.3724/SP.J.1042.2022.01922>
31. Leung A., Chui C. Multicultural experience, idea receptiveness, and creativity // *Journal of Cross-Cultural Psychology*. 2010. № 41(5–6). P. 723–741.

References

1. Oparina E.O. Kontakty yazykov i kul'tur: istoricheskij opyt i sovremenost' [Contacts of languages and cultures: historical experience and modernity]. *Social and Humanitarian Sciences. Domestic and Foreign Literature. Series 6: Linguistics*. 2019, no. 3, pp. 65–70. (In Russ.).
2. Dzhurinsky A.N. Polikul'turnoe vospitanie kak otvet na etnikul'turnoe mnogoobrazie [Multicultural education as a response to ethnocultural diversity]. *Dialogue of Cultures and Partnership of Civilizations: VIII International Likhachev Scientific Readings*, St. Petersburg, May 22–23, 2008. Saint-Petersburg, Saint Petersburg Humanitarian University of Trade Unions, 2008, pp. 77–78. (In Russ.).
3. Sergeeva N.N., Tayurskaya S.N. Kratkij ekskurs v stanovlenie doktriny polikul'turalizma i innovacionnogo polikul'turnogo podhoda v obrazovanii [Brief essay into the emergence of polyculturalism as a social reality and an innovative pedagogical approach]. *Pedagogical Education in Russia*. 2021, no. 5, pp. 90–96. (In Russ.). DOI: https://doi.org/10.26170/2079-8717_2021_05_10
4. Maddux W., Lu J., Affinito S., Galinsky A. Multicultural experiences: a systematic review and new theoretical framework. *The Academy of Management Annals*, 2021, vol. 15, no. 2, pp. 345–376. DOI: <https://doi.org/10.5465/annals.2019.0138>
5. Affinito S., Antoine G., Gray K., Maddux W. Negative multicultural experiences can increase intergroup bias. *Journal of Experimental Social Psychology*. 2023, vol. 109, art. 104498. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2023.104498>
6. Nikonova N.P. Formirovanie polikul'turnoj kompetentnosti budushchih specialistov [Formation of future specialists' multicultural competence]. *Baltic Humanitarian Journal*, 2019, vol. 8, no. 3(28), pp. 109–112. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.26140/bg23-2019-0803-0027>
7. Maizatul H., Wan J., Wan M., Asmah I., Modd K. Relationship between multicultural experiences and multicultural counseling competencies among Malaysian counselor trainees. *International Journal of Advanced and Applied Sciences*, 2023, no. 10(10), pp. 189–199.
8. Garmaza I.V. Polikul'turnaya obrazovatel'naya sreda kolledzha kak factor obogashcheniya duhovnogo opyta obuchayushchihsya [The multicultural education environment of a college as a factor in enriching students' spiritual experience]. Abstract of Ph. D. Thesis. Orenburg State Pedagogical University. Orenburg, 2016. 24 p. (In Russ.).
9. Ilyinskaya I.P., Kashkarov S.P. Regional'nyj opyt vzaimodejstviya sem'i i shkoly v esteticheskom i polikul'turnom vospitanii mladshih shkol'nikov [Regional experience of family-school interaction in the aesthetic and multicultural education of primary school students]. *Professional-Pedagogical Culture: Strategy for the Development of Education: Proceedings of the All-Russian Scientific-Practical Conference with International Participation, Dedicated to the 140th Anniversary of Belgorod State National Research University, Belgorod, February 25–26, 2016*. Belgorod, 2016, pp. 144–147. (In Russ.).
10. Tolparova E.K. Iz opyta podgotovki pedagogicheskikh kadrov v oblasti polikul'turnogo obrazovaniya [From the experience of training teachers in the field of multicultural education]. *Trends in education development: education in a multi-confessional and multicultural society: Proceedings of the VII International Scientific and Practical Conference, Moscow, February 19–20, 2010*. Moscow, 2011, pp. 171–176. (In Russ.).
11. Borisenkov V.P., Gukalenko O.V. Polikul'turnoe obrazovanie – novaya pedagogicheskaya paradigma [Polycultural education – a new pedagogical paradigm]. *Conceptual apparatus of pedagogy and education: Collective monograph*. Iss. 11. Yekaterinburg, 2019. P. 59–74. (In Russ.).

12. Salavatova A.M. Organizatsiya polikul'turnogo obrazovaniya v vuze [Organization of multicultural education in a university]. *Bulletin of Nizhnevartovsk State University*. 2019, no. 4, pp. 43–50. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.36906/2311-4444/19-4/07>
13. Khazova S.A., Khatit F.R. Polikul'turnaya kompetentnost' pedagoga [Polycultural competence of the teacher]. Maykop, EIT Publ., 2015. 1 CD-R. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.18411/2015-11-014>
14. Isaev E.A. Polikul'turnyj podkhod v inoyazychnom obrazovanii: voprosy metodologii [Polycultural approach in foreign language education: methodological issues]. *Bulletin of Bryansk State University*. 2016, no. 3(29), pp. 217–220. (In Russ.).
15. Bul'tseva M.A., Lebedeva N.M. Vzaimosvyaz' opyta mezhkul'turnykh vzaimodejstvij, akkul'turatsionnykh ozhidaniy i kreativnosti u rossijskikh studentov [Interrelation of experience of intercultural onteractions, acculturation expectations, and creativity among Russian students]. *Cultural-Historical Psychology*. 2019, vol. 14, no. 3, pp. 51–59. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.17759/chp.2019150306>
16. Tolkovyj slovar' Ozhegova [Ozhegov's explanatory dictionary]. URL: <https://slovarozhegova.ru/> (accessed: 21.10.2024). (In Russ.).
17. Tolkovyj slovar' Ushakova [Explanatory dictionary of Ushakov]. URL: <https://ushakovdictionary.ru/> (accessed: 15.12.2024). (In Russ.).
18. Kuznetsov S.A. Bol'shoy tolkovyy slovar' russkogo yazyka [Big explanatory dictionary of the Russian language]. Reference and information portal about the Russian language "Gramota.ru". URL: <https://gramota.ru/biblioteka/slovari/bolshoj-tolkovyj-slovar> (accessed: 15.12.2024).
19. Soboleva M.E. Problemy interpretatsii ponyatiya opyta u Kanta [Issues in interpreting the concept of experience in Kant]. *Transcendental Journal*, 2021, vol. 2, no. 2. URL: <https://transcendental.su/S271326680016981-9-1> (accessed: 21.10.2024). (In Russ.).
20. Spiegelberg G. Fenomenologicheskoe dvizhenie. Istoricheskoe vvedenie [The phenomenological movement. A historical introduction]. Trans. from Eng. by a group of authors edited by M. Lebedev, O. Nikiforov. Moscow, Logos, 2002. 680 p. (In Russ.).
21. Engels F. Anti-Dyuring. Dialektika prirody (sbornik) [Anti-Dühring. Dialectics of nature (Collection)]. Online Library «MyBook». URL: <https://mybook.ru/author/fridrih-engels/anti-dyuring-dialektika-prirody-sbornik/> (accessed: 15.12.2024).
22. Rogers C., Freiberg D. Svoboda uchit'sya. [Freedom to Learn]. Trans. from Eng., edited by A.B. Orlov. 2nd ed. Moscow, Smysl, 2019. 527 p. (In Russ.).
23. Hristoforov S.V. Definiciya opyta v pedagogike: sushchnostnye harakteristiki [Definition of experience in pedagogy: essential characteristics]. *Proceedings of the Herzen State Pedagogical University of Russia*, 2006, vol. 7, no. 17, pp. 46–54. (In Russ.).
24. Kravcov V.I., Grigor'eva O.N. Social'nyj opyt lichnosti kak filosofsko-pedagogicheskij fenomen [Social experience of the personality as a philosophical and pedagogical phenomenon]. *Bulletin of the Orenburg State University*, 2013, no. 5(154), pp. 57–61. (In Russ.).
25. Novikov A.M. Pedagogika: slovar' sistemy osnovnykh ponyatij [Pedagogy: dictionary of the system of basic concepts]. Moscow, Publishing house center IET, 2013. 268 p. (In Russ.).
26. Demkina E.V. Fenomen «opyta» kak aspekt professional'nogo vospitaniya budushchih specialistov [The phenomenon of "experience" as an aspect of orofessional education of future specialists]. *Bulletin of Adyge State University. Series 3: Pedagogy and Psychology*, 2010, no. 3, pp. 31–35. (In Russ.).
27. Chernyaeva T.N. Resursy formirovaniya sotsial'nogo i lichnostnogo opyta uchashchikhsya v uchrezhdeniyakh dopolnitel'nogo obrazovaniya [Resources for forming social and personal experience of students in supplementary education institutions]. *Education in the Modern World: Collection of Scientific Articles* / Ed. Yu.G. Golub. Iss. 18. Saratov: Saratov National Research State University named after N.G. Chernyshevsky, 2023, pp. 170–177. (In Russ.).
28. Vieira F. Pedagogy of experience in teacher education for learner and teacher autonomy. *Issues in Teachers Professional Development*, 2020, vol. 22(1), pp. 143–158.
29. Dewey J. Rekonstrukciya v filosofii. Problemy cheloveka [Reconstruction in philosophy. Human problems]. Trans. from Eng., postscript and comments by L.E. Pavlova. Moscow, Respublika Publ, 2003. 494 p. (In Russ.).

30. Qian L., Chaofan L., Shiyang G., Qiwei Zh. The effect of multicultural experiences on the capabilities and development of leaders. *Advances in Psychological Science*, 2022, vol. 30, no. 9, pp. 1922–1943. DOI: <https://doi.org/10.3724/SP.J.1042.2022.01922>
31. Leung A., Chui C. Multicultural experience, idea receptiveness, and creativity. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 2010, no. 41(5–6), pp. 723–741. DOI: <https://doi.org/10.1177/0022022110361707>

Информация об авторах / Information about the authors

Пискун Александр Александрович – магистрант, ассистент Департамента образовательных технологий в русской и зарубежной филологии Школы педагогики, Дальневосточный федеральный университет (Владивосток, Российская Федерация),

✉ piskun.aa@dvfu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5571-3492>

Aleksandr A. Piskun, Master's Student, Assistant of the Department of Educational Technologies in Russian and Foreign Philology, School of Pedagogy, Far Eastern Federal University (Vladivostok, Russian Federation).

Москвина Наталья Борисовна – доктор педагогических наук, доцент, профессор Департамента социально-гуманитарного образования и образовательной политики Школы педагогики, Дальневосточный федеральный университет (Владивосток, Российская Федерация)

✉ nat200162@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0002-0151-4842>

Natalya B. Moskvina, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Social and Humanitarian Education and Educational Policy, School of Pedagogy, Far Eastern Federal University (Vladivostok, Russian Federation)

Статья поступила / Received: 08.01.2025.

Доработана после рецензирования / Revised: 15.03.2025.

Принята к публикации / Accepted: 29.04.2025.