



## Личностные основания профилактики неконструктивного рискового поведения подростков

Е.В. Москвина

Государственный университет просвещения, Москва, Российская Федерация  
✉ [elena230877@yandex.ru](mailto:elena230877@yandex.ru)

**Аннотация.** Целью представленного исследования является описание применения основ личностного методологического подхода в профилактике неконструктивного рискованного поведения подростков. Интерес исследователей и практиков педагогики в вопросах изучения природы появления рискованного поведения подростков связан с решением задач поиска эффективных технологий его профилактики. К особенностям неконструктивного рискованного поведения подростков можно отнести то, что оно начинается как экспериментирование на фоне проявленной готовности к риску. Однако рискованное поведение может закрепиться в связи с формированием психологического комплекса в структуре личности подростка. Активный научный поиск в этой области связан с тем, что такая форма поведенческих проявлений несет в себе неочевидный для подростка баланс положительных и отрицательных исходов в отношении его жизни и здоровья. Анализ источников позволил автору прийти к выводу о том, что личностный подход в русле профилактики неконструктивного рискованного поведения подростков предполагает отношение педагога к воспитаннику как к личности, как к самосознательному ответственному субъекту собственного развития и как к субъекту воспитательного взаимодействия и реализуется через принципы педагогической целесообразности (определяет комплекс средств достижения прогнозируемой цели, способствующих получению положительного результата с ориентацией на особенности личности самого подростка) и природосообразности (предполагает учет в работе природных особенностей подросткового возраста, способствующих возникновению поведенческих отклонений, и построение педагогически целесообразной профилактической траектории).

**Ключевые слова:** рискованное поведение, подростки, личностный подход, принцип педагогической целесообразности, принцип природосообразности

**Для цитирования:** Москвина Е.В. Личностные основания профилактики неконструктивного рискованного поведения подростков // Социальная компетентность. 2023. Т. 8, № 4. С. 35–41.

## Personal grounds for the prevention of unconstructive risky behavior in adolescents

E.V. Moskvina

State University of Education, Moscow, Russian Federation, ✉ [elena230877@yandex.ru](mailto:elena230877@yandex.ru)

**Abstract.** The purpose of the presented study is to describe the application of the basics of a personal methodological approach in the prevention of unconstructive risky behavior of adolescents. The interest of researchers and practitioners of pedagogy in studying the nature of the emergence of risky behavior in adolescents is associated with solving the problems of finding effective technologies for its prevention. The peculiarities of unconstructive risky behavior of adolescents include the fact that it begins as experimentation against the background of a demonstrated willingness to take risks. However, risky behavior can become entrenched due to the formation of a psychological complex in the structure of a teenager's personality. An active scientific search in this area is due to the fact that this form of behavioral manifestations carries a balance of positive and negative outcomes in relation to his life and health that is not obvious to a teenager. The analysis of the sources allowed the author to come to the conclusion that a personal approach in line with the prevention of

unconstructive risky behavior of adolescents presupposes the teacher's attitude to the pupil as a person, as a self-conscious responsible subject of his own development and as a subject of educational interaction and is implemented through the principles of pedagogical expediency (defines a set of means to achieve a predictable goal, contributing to a positive result with a focus on the personality traits of the teenager himself) and conformity to nature (involves taking into account the natural characteristics of adolescence in the work, contributing to the emergence of behavioral deviations, and building a pedagogically appropriate preventive trajectory).

**Keywords:** risky behavior, adolescents, personal approach, the principle of pedagogical expediency, the principle of conformity to nature

**For citation:** Moskvina E.V. Personal grounds for the prevention of unconstructive risky behavior in adolescents. *Social Competence*, 2023, vol. 8, no. 4, pp. 35–41. (In Russ.).

## Введение

Особенности процессов взросления подростков, их активной социализации всегда остаются в поле внимания исследователей в области педагогики, психологии, медицины, что связано с такими возможными поведенческими проявлениями, как девиация, понимаемая в качестве отклонения от общепринятых норм. Современная социальная ситуация оказывает серьезное влияние на взросление подрастающего поколения, в том числе в вопросах проявления у подростков рискованных форм поведения.

Риск, согласно В.И. Далю, понимается как отвага, смелость, решимость, действие на авось, наудачу, а рисковое дело – неверное, сомнительное, опасное действие [1]. Как отмечает С.И. Ворошилин, рисковое поведение опасно для жизни, оно всегда составляло заметную часть человеческой активности, являясь, несмотря на нежелательные последствия, важным средством адаптации человека к жизни [2].

Проявления рискованного поведения А.С. Рахимкулова и В.А. Розанов считают типичными для подросткового возраста, включая в формы рискованного поведения вождение автомобиля на высокой скорости и под действием психоактивных веществ, раннее начало сексуальной жизни без применения средств контрацепции, нелегальное использование наркотиков, хулиганство, антисоциальные проявления, частое нарушение закона, насилие и ношение оружия. При этом они подчеркивают, что повышенная склонность к риску обычно проявляется не в одном каком-то виде поведения, а в нескольких одновременно [3].

А.С. Рахимкулова, анализируя рискованное поведение подростков, утверждает, что гораздо большее влияние на рискованное поведение подростков оказывают не биологические, а психологические и социальные факторы [4].

Работы Т.П. Авдуловой, Е.В. Витковской, Е.В. Поневаж позволили установить связь между уровнем склонности к риску и стремлением к взрослости и самостоятельности для юношей, а также между уровнем склонности к риску и недооценкой исходов в качестве причины риска для девушек. Рискованное поведение, по мнению исследователей, обусловлено такими характеристиками личности, как практичность, низкая экспрессивность, высокая саморегуляция, жесткость в отношениях, доверчивость. Они также отмечают, что рискованное поведение можно охарактеризовать как целостную активность человека, которая направлена на удовлетворение психологических, биологических, физиологических и социальных потребностей, связанных с повышенным риском [5].

Исследуя феномен рискованного сексуального поведения, Ю.А. Амирханян определяет его как одну из форм девиантного поведения либо деятельность, направленную на достижение цели, связанной с риском наступления негативных медицинских, психологических, социальных последствий [6].

Т.П. Авдулова определяет рискованное поведение подростков как поведение, несущее добровольное допущение риска для здоровья или жизни субъекта, содержащее определен-

ные выгоды и цели и неочевидный баланс положительных и отрицательных исходов, субъективно воспринимаемый как значимый, при этом для подростка субъективное значение положительных и отрицательных исходов такого поведения существенно больше, чем для взрослого [7]

А.В. Сперанская, С.А. Прокопьева, Д. А. Кузнецова рассматривают рисковое поведение как комплексное явление, формирующееся в относительно стабильной группе и характеризующееся активным вовлечением в этот процесс ее участников и посторонних лиц [8].

А.В. Смирнов указывает на различную природу форм рискового поведения подростков, что побуждает исследователей занимать различные методологические и методические позиции при организации его диагностирования и профилактики [9].

Под рисковым поведением Е.В. Москвина и М.А. Рябова понимают поведение, несущее в себе добровольное принятие элементов риска для здоровья или жизни субъекта, содержащее элемент достижения определенной цели и неочевидный баланс положительных и отрицательных исходов, субъективно воспринимаемый как значимый [10].

Толкование дефиниции «рисковое поведение» позволяет говорить о том, что рисковое поведение выступает неотъемлемой характеристикой процессов социализации личности подростка, а неоправданный риск в подростковом возрасте свидетельствует о появлении социальных возможностей, их желании самоутвердиться, определить границы самостоятельности.

### **Методы и методология исследования**

В данном исследовании мы исходили из положения, что рисковое поведение подростков обладает определенными характеристиками. К ним можно отнести:

- добровольное, направленное на достижение определенной цели;
- связано с экспериментированием с собственными возможностями и различными видами опытов и переживаний, а также формированием самоидентичности;
- начинается как экспериментирование на фоне проявленной готовности подростков к риску, однако может закрепиться в связи с формированием психологического комплекса в структуре личности подростка;
- несет в себе неочевидный для подростка баланс положительных и отрицательных исходов в отношении его жизни и здоровья при недостаточной осознанности им степени возможного риска с неблагоприятным исходом.

На основании психологических особенностей рискового поведения в качестве методологического основания его профилактики выделен личностный подход как базовый конструкт для поиска средств и методов организации профилактической работы в отношении феномена неконструктивного рискового поведения.

### **Результаты и обсуждение**

Обеспокоенность общества в отношении рисковых форм поведения подростков связана с тем, что формы рискового поведения можно условно разделить на конструктивные и неконструктивные. Категорирование рискового поведения основывается на получаемых эффектах его демонстрации в подростковом возрасте: конструктивный риск может способствовать развитию социально одобряемых характеристик, тогда как неконструктивный риск связан с созданием жизненных ситуаций, угрожающих жизни и здоровью подростков [11].

Несмотря на актуальность заявленного исследования, до сих пор так и не представлен технологический инструментарий, позволяющий специалистам, своевременно диагностировать формирование неконструктивного рискового поведения подростков, оценивать его направленность, а также выработать профилактическую траекторию формирования поведенческих стратегий подростков, не связанных с угрозой для их жизни и здоровья.

Цель нашего исследования – поиск методологических оснований для организации результативной профилактики неконструктивного рискованного поведения подростков. Несомненной ресурсностью в решении задач названной деятельности с позиции педагогики обладает личностный подход, позволяющий относиться к воспитаннику как к личности, как к самосознательному ответственному субъекту собственного развития и как к субъекту воспитательного взаимодействия [12].

Под личностным подходом В.М. Полонский понимает совокупность приемов, методов в исследовании какой-либо педагогической проблемы [13]. М.А. Галагузова определяет этот подход как общенаучную категорию, имеющую два значения: исходный принцип, исходная позиция, основное положение или убеждение, определяющее основу исследовательской деятельности, и как направление изучения объекта (предмета) исследования [14].

На основе сказанного можно говорить о том, что применение содержательно-организационных основ личностного подхода может выступать исходным положением при организации профилактики неконструктивного рискованного поведения подростков, определяя используемые приемы и методы для достижения прогнозируемого положительного результата профилактической работы.

Реализация личностного подхода в деле профилактики неконструктивного рискованного поведения подростка связана с развитием позитивных установок участников профилактической деятельности на сам подход и организацией профилактических процессов или их отдельных компонентов в соответствии с его ценностями. При реализации профилактической работы в отношении подростков с неконструктивным рискованным поведением исходные положения личностного подхода должны переноситься в любой компонент ее системы на основе фундаментальных дидактических исследований. Ориентиром в работе с подростком становится ценность личности и признание ее свободного саморазвития, воли и самосознания, что в трактовании И.П. Соловьевой является основной ценностью педагогики [15].

Ориентирами профилактической работы выступают личностные функции, которые реализуют феномен «быть личностью». К таким функциям относятся «мотивирующая (принятие и обоснование деятельности), опосредующая (по отношению к внешним воздействиям и внутренним импульсам поведения), коллизийная (видение скрытых противоречий действительности), критическая (в отношении предлагаемых извне ценностей и норм), рефлексивная, смыслотворческая, ориентирующая (построение личностной картины мира – индивидуального мировоззрения), ... самореализующая (стремление к признанию своего «я» окружающими) ...» [16].

Личностный подход в рамках организации профилактики неконструктивного рискованного поведения подростков может быть реализован на основе методологических принципов педагогической целесообразности и природосообразности.

Принцип целесообразности понимается как свойство процессов и явлений приводить к определенному результату, достигать цели в широком или узком смысле слова [17]. В педагогике принцип целесообразности является одним из ключевых, так как согласно поставленным целям определяет подбор средств его реализации в профилактике неконструктивного рискованного поведения подростков. Суть принципа педагогической целесообразности определил А.С. Макаренко, высказав идею о том, что ни одно действие педагога не должно стоять в стороне от поставленных целей, всякое средство должно быть педагогически целесообразным, что проверяется опытным путем [18]. Согласно положениям принципа педагогической целесообразности, профилактика неконструктивного рискованного поведения подростков на основе личностного подхода включает комплекс средств достижения прогнозируемой цели, способствующих получению положительного результата с ориентацией на особенности личности самого подростка.

Принцип природосообразности продолжает и развивает идеи принципа педагогической целесообразности. И.Г. Песталоцци отмечал, что над свободным воспитанием должно стоять целенаправленное воздействие воспитателя – как условие для развития природных способностей ребёнка [19]. Природосообразность, по мнению К.С. Тенитиловой, С.М. Абаевой, В.Г. Беляевой, заключается в восприятии человека – объекта и субъекта воспитания – как части живой природы, и согласно этому принципу следует учитывать возраст воспитанника, его индивидуальные особенности, гармонизировать отношения человека с природой [20]. Применительно к профилактике неконструктивного рискованного поведения подростков принцип природосообразности предполагает учет природных особенностей подросткового возраста, способствующих возникновению поведенческих отклонений, с опорой на ресурсы природных особенностей каждого подростка при построении личностно педагогически целесообразной профилактической траектории.

Применение основ личностного подхода в качестве ориентиров профилактики неконструктивного рискованного поведения подростков на основе методологических принципов педагогической целесообразности и природосообразности позволяет организаторам этой деятельности наполнить ее целесообразным и природосообразным технологическим и организационным содержанием, определить приемы и методы, предполагающие достижение прогнозируемого результата профилактических процессов.

### **Заключение**

Феномен неконструктивного рискованного поведения подростков вызывает активный интерес исследователей и практиков педагогики, а также формирует социальный запрос на разработку эффективных технологий его профилактики в связи с выделенными особенностями такого поведения. К ним, в первую очередь, относится то, что неконструктивное рискованное поведение начинается как экспериментирование на фоне проявленной готовности подростков к риску, однако может закрепиться в структуре личности подростка, несет в себе неочевидный для него баланс положительных и отрицательных исходов в отношении жизни и здоровья при проявлении рискованных форм поведения из-за недостаточной осознанности им степени возможного риска с неблагоприятным исходом.

В качестве методологического основания результативной профилактики неконструктивного рискованного поведения подростков с позиции педагогики может выступать личностный подход, позволяющий педагогу относиться к воспитаннику как к личности, как к самосознательному ответственному субъекту собственного развития и как к субъекту воспитательного взаимодействия, реализующийся через принципы педагогической целесообразности и природосообразности. Принцип педагогической целесообразности профилактики неконструктивного рискованного поведения подростков на основе личностного подхода включает комплекс средств достижения прогнозируемой цели, способствующих получению положительного результата с ориентацией на особенности личности самого подростка. Принцип природосообразности, в развитие идей педагогической целесообразности, предполагает учет в работе природных особенностей подросткового возраста, способствующих возникновению поведенческих отклонений.

### **Вклад авторов / Contribution of the authors**

Автор подтверждает ответственность за следующее: разработка концепции и дизайна исследования; сбор данных; анализ и интерпретация результатов; подготовка и редактирование текста.

The author confirms responsibility for the following: study conception and design, data collection, analysis and interpretation of results, and manuscript preparation

### Конфликт интересов / Conflict of Interest

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflict of interest.

### Список источников / References

1. Даль В.И. Толковый словарь русского языка: современная версия. Москва: Эксмо, 2001. 736 с.  
Dal V.I. Explanatory dictionary of the Russian language: modern version. Moscow, Eksmo Publ., 2001. 736 p. (In Russ.).
2. Ворошилин С.И. Проблема классификации патологического рискованного поведения антисоциального характера и факторов его распространения на примере "трейнсёрфинга" ("зацепинга") // Тюменский медицинский журнал. 2013. Т. 15, № 1. С. 38–39.  
Voroshilin S.I. The problem of classification of pathological risk behavior of an antisocial nature and factors of its spread on the example of "trainsurfing" ("hooking"). *Tyumen Medical Journal*, 2013, vol. 15, no. 1, pp. 38–39. (In Russ.).
3. Рахимкулова А.С., Розанов В.А. Взаимосвязь суицидальных и рискованных поведений у подростков // Академический журнал Западной Сибири. 2012. № 5. С. 31–32.  
Rakhimkulova A.S., Rozanov V.A. Interrelation of suicidal and risky behaviors in adolescents. *Academic Journal of Western Siberia*, 2012, no. 5, pp. 31–32. (In Russ.).
4. Рахимкулова А.С. Некоторые характеристики рискованного поведения подростков (предварительный анализ) // Тюменский медицинский журнал. 2013. Т. 15, № 3. С. 23–25.  
Rakhimkulova A.S. Some characteristics of risky behavior of adolescents (preliminary analysis). *Tyumen Medical Journal*, 2013, vol. 15, no. 3, pp. 23–25. (In Russ.).
5. Авдулова Т.П., Витковская Е.В., Поневаж Е.В. Рискованное поведение в юности: отклонение или норма? // Клиническая и специальная психология. 2013. № 3. С. 62–73.  
Avdulova T.P., Vitkovskaya E.V., Ponevazh E.V. Risky behavior in youth: deviation or norm? *Clinical and special psychology*, 2013, no. 3, pp. 62–73. (In Russ.).
6. Амирханян Ю.А. Рискованное сексуальное поведение: диагностика и профилактика, дисс. ... канд. социол. наук. Санкт-Петербург, 1999. 205 с.  
Amirkhanyan Yu.A. Risky sexual behavior: diagnosis and prevention, Ph. D. thesis sociological sciences. Saint Petersburg, 1999. 205 p. (In Russ.).
7. Авдулова Т. П. Склонность к риску в отрочестве // Психология обучения. 2011. № 2. С. 43–52.  
Avdulova T. P. Propensity to risk in adolescence. *Psychology of learning*, 2011, no. 2, pp. 43–52. (In Russ.).
8. Сперанская А.В. Диагностика буллинга в подростковой среде // Теоретические подходы к обоснованию существования буллинга в детской и подростковой среде. Ялта, 2021. С. 143–157.  
Speranskaya A.V. Diagnostics of bullying in the adolescent environment. *Theoretical approaches to substantiating the existence of bullying in children and adolescents*. Yalta, 2021, pp. 143–157. (In Russ.).
9. Смирнов А.В. Рискованное поведение школьников: формы, этиология, последствия // Вестник Югорского государственного университета. 2022. № 2(65). С. 190–206.  
Smirnov A.V. Risky behavior of schoolchildren: forms, etiology, consequences. *Bulletin of the Yugra State University*, 2022, no. 2(65), pp. 190–206. (In Russ.).
10. Москвина Е.В., Рябова М.А. Рискованное поведение подростков: содержание понятия // Тенденции развития науки и образования. 2023. № 94–1. С. 111–114.  
Moskvina E.V., Ryabova M.A. Risky behavior of adolescents: the content of the concept. *Trends in the development of science and education*, 2023, no. 94–1, pp. 111–114. (In Russ.).
11. Москвина Е.В. Возможности среды современной школы в профилактике рискованного поведения подростков // Развитие образования. 2023. Т. 6, № 3. С. 27–32.  
Moskvina E.V. Possibilities of the modern school environment in the prevention of risky behavior of adolescents. *Development of education*, 2023, vol. 6, no. 3, pp. 27–32. (In Russ.).

12. Педагогический энциклопедический словарь / под ред. Б. М. Бим-Бада. Москва, 2002. 527 с. В.М. Bim-Bad [chief ed.]. Pedagogical encyclopedic dictionary. Moscow, 2002. 527 p. (In Russ.).
13. Полонский В.М. Словарь по образованию и педагогике. Москва: Высшая школа, 2004. 512 с. Polonsky V.M. Dictionary of education and pedagogy. Moscow, Higher School Publ., 2004. 512 p. (In Russ.).
14. Галагузова М.А. Диссертационное исследование по педагогике: вопросы и ответы. Екатеринбург, 2011. 255 с. Galaguzova M.A. Dissertation research on pedagogy: questions and answers. Yekaterinburg, 2011. 255 p. (In Russ.).
15. Соловьева И.П. Личностный подход как методология и технология научно-методического сопровождения педагогических коллективов // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина, 2010. Т. 3, № 3. С. 61–71. Solovyova I.P. Personal approach as methodology and technology of scientific and methodological support of pedagogical collectives. *Bulletin of the Leningrad State University named after A.S. Pushkin*, 2010, vol. 3, no. 3, pp. 61–71. (In Russ.).
16. Общая стратегия воспитания в образовательной системе России: К постановке проблемы / под ред. И.А. Зимней. В 2 кн. Москва, 2001. Ч. 1. 336 с. The general strategy of education in the educational system of Russia. To pose the problem. In 2 books. Ed. of I.A. Zimnaya. Moscow, 2001. Part 1. 336 p. (In Russ.).
17. Ширшов Е.В. Информация, образование, дидактика, методы и технологии обучения. Словарь ключевых понятий и определений. Москва, 2017. <https://www.monographies.ru/en/book/section?id=13615>. (дата обращения: 30.01.2023). Shirshov E.V. Information, education, didactics, teaching methods and technologies. Dictionary of key concepts and definitions. Moscow, 2017. (In Russ.). <https://www.monographies.ru/en/book/section?id=13615> (accessed: 30.01.2023).
18. Макаренко А.С. Педагогические сочинения в восьми томах. Т. 4. Москва: Педагогика, 1984. 400 с. Makarenko A.S. Pedagogical works in eight volumes. Vol. 4. Moscow, Pedagogy Publ., 1984. 400 p. (In Russ.).
19. Песталоцци И.Г. Избранные педагогические сочинения. В 2-х т. Москва: Педагогика, 1981. 416 с. Pestalozzi I.G. Selected pedagogical works. In 2 vol. Moscow, Pedagogy Publ., 1981. 416 p. (In Russ.).
20. Тенилово К.С., Абаева С.М., Беляева В.Г. Принцип природосообразности в воспитании: история и современность // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 8–3(110). С. 118–120. Tenitilova K.S., Abaeva S.M., Belyaeva V.G. The principle of naturalness in education: history and modernity. *International Scientific Research Journal*, 2021, no. 8-3(110), pp. 118–120. (In Russ.).

#### Информация об авторах / Information about the authors

**Москвина Елена Владимировна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры современных образовательных технологий, Государственный университет просвещения, Москва, Российская Федерация, [elena230877@yandex.ru](mailto:elena230877@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-5965-6261>

**Elena V. Moskvina**, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Modern Educational Technologies, State University of Education, Moscow, Russian Federation, [elena230877@yandex.ru](mailto:elena230877@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-5965-6261>

#### Информация о статье / Information about the article

Статья поступила в редакцию 08.06.2024; одобрена после рецензирования 10.06.2024; принята к публикации 14.06.2024.

The article was submitted 08.06.2024; approved after reviewing 10.06.2024; accepted for publication 14.06.2024.