

Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2023. Т. 25, № 3. С. 143–151.  
Pacific Rim: Economics, Politics, Law. 2023. Vol. 25, no. 3. P. 143–151.

Научная статья

УДК 342.732.037:343(470+571)

<https://doi.org/10.24866/1813-3274/2023-3/143-151>

## **ВОСПРЕПЯТСТВОВАНИЕ ЗАКОННОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЖУРНАЛИСТОВ (ст. 144 УК РФ): ПУТИ И СПОСОБЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ НОРМЫ**

**Юлия Владимировна Каримова**

Тихоокеанский государственный медицинский университет

Министерства здравоохранения России, Владивосток, Россия, karimovayv@mail.ru

*Аннотация.* Анализ современного законодательства, а именно Конституции РФ, ФЗ «О СМИ» от 27 декабря 1991 г., действующих УК РФ, ГК РФ, НК РФ, КоАП РФ и т.д. показывает, что в настоящее время на законодательном уровне закреплены нормы, служащие гарантией свободы слова, свободы массовой информации, охраняющие законную профессиональную деятельность представителей СМИ и выражающиеся в запрете цензуры, свободе слова, свободе массовой информации, наличии у представителей СМИ законных прав и обязанностей. Все это является необходимой составляющей демократии. Провозглашение свободы слова предоставило журналистам новые возможности для реализации себя как профессионалов, а также закрепило представителей СМИ как полноправных участников во взаимоотношениях, возникающих между государством, частными организациями и гражданами. В целом СМИ считаются четвертой властью, так как именно от них зависит восприятие и понимание обществом той или иной информации, а как следствие – все это влияет на формирование общественного мнения. Вместе с тем в УК РФ в настоящее время предусмотрена лишь одна норма, закрепляющая наступление уголовной ответственность в случае нарушения законных прав журналистов. Отсутствие единообразной практики применения ст. 144 УК РФ, а также разное ее толкование свидетельствуют о необходимости ее совершенствования.

*Ключевые слова:* воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста, журналист, преступление против конституционных прав и свобод

человека и гражданина, защита прав журналиста, средства массовой информации, свобода слова

*Для цитирования:* Каримова Ю. В. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов (ст. 144 УК РФ): пути и способы совершенствования уголовно-правовой нормы // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2023. Т. 25, № 3. С. 143–151.

Original article

## **OBSTACLING THE LEGAL PROFESSIONAL ACTIVITIES OF JOURNALISTS (Art. 144 of the criminal code of the russian federation): WAYS AND WAYS TO IMPROVE THE CRIMINAL LEGAL REGULATION**

**Yulia Vladimirovna Karimova**

Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia; Pasific State Medical University of the Ministry of the Health of Russia, Vladivostok, Russia, karimovayv@mail.ru

*Abstract.* Analysis of modern legislation, namely the Constitution of the Russian Federation, the Federal Law "On the Mass Media" of December 27, 1991, the current Criminal Code of the Russian Federation, the Civil Code of the Russian Federation, the Tax Code of the Russian Federation, the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation, etc. shows that at present, at the legislative level, norms are enshrined that serve as a guarantee of freedom of speech, freedom of the media, protecting the legitimate professional activities of media representatives and expressed in the prohibition of censorship, freedom of speech, freedom of the media, and the presence of media representatives of legal rights and obligations. All this is a necessary component of democracy. The proclamation of freedom of speech provided journalists with new opportunities to realize themselves as professionals, and also secured media representatives as full participants in the relationships that arise between the state, private organizations and citizens. In general, the media are considered the fourth power, since it is on them that the perception and understanding of this or that information by the society depends, and as a result, all this affects the formation of public opinion. At the same time, the Criminal Code of the Russian Federation currently provides for only one provision that establishes the onset of criminal liability in case of violation of the legal rights of journalists. Lack of uniform practice of application of Art. 144 of the Criminal Code of the Russian Federation, as well as its different interpretation shows the need for its improvement.

*Keywords:* obstruction of the legitimate professional activities of a journalist, journalist, crimes against the constitutional rights and freedoms of man and citizen, protection of the rights of a journalist, mass media, freedom of speech

*For citation:* Karimova Y. V. Obstacling the legal professional activities of journalists (Art. 144 of the Criminal Code of the Russian Federation): ways and ways to improve the criminal legal regulation // PACIFIC RIM: Economics, Politics, Law. 2023. Vol. 25, no. 3. P. 143–151.

С развитием информатизации российского общества средства массовой коммуникации начинают оказывать все более осязаемое воздействие на различные сферы жизни социума, быстро превращаясь в реальную власть [1, с. 33]. Считается, что, предоставляя обществу разностороннюю и достоверную информацию о его развитии, СМИ тем самым способствуют созданию у граждан объективной картины действительности, вовлечению членов общества в социально-экономическое развитие страны, усилению общественного контроля за деятельностью государства [2, с. 159]. Именно журналисты являются «оценщиками» событий, происходящих как в России, так и в мире. Однако при этом их права достаточно часто ущемляются. В ст. 58 ФЗ «О средствах массовой информации» под ущемлением свободы массовой информации понимается воспрепятствование в какой бы то ни было форме со стороны граждан, должностных лиц государственных органов и организаций, общественных объединений законной деятельности учредителей редакций, издателей и распространителей продукции средств массовой информации, а также журналистов [3].

Вместе с тем действующее уголовное законодательство РФ закрепляет лишь один состав преступления, потерпевшим от которого является журналист, осуществляющий законную профессиональную деятельность. Только законная профессиональная деятельность журналистов подлежит, согласно ст. 144 УК РФ, охране. В апреле 2022 г. Следственный комитет РФ возбудил уголовное дело о покушении на убийство Владимира Соловьева, которое готовили представители неонацистской группировки, по ч. 1 ст. 30 пп. «б», «е», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ [3]. А 15 июля 2023 г. ФСБ России предотвратила убийство главреда RT Маргариты Симоньян и журналистки Ксении Собчак по заказу украинских спецслужб. По данным суда, фигурантам предъявлено обвинение в хулиганстве (ч. 2 ст. 213 УК РФ) [4].

Мониторинги Фонда защиты гласности показывают масштабную статистику нарушений прав журналистов, которые выражаются в угрозах, порче имущества, принадлежащего как самим журналистам, так и их близким, нападениях и т.д. В Фонд защиты гласности вносятся все случаи насильственной гибели журналистов в связи с исполнением ими профессионального долга, если следствие не предоставило убедительных доводов того, что гибель произошла в результате несчастного случая, исследованного в том числе и с точки зрения содержания материалов, добытых журналистами или уже опубликованных [5, с. 21]. Ситуация с охраной закон-

ных прав журналистов заметно обострилась в период проведения Россией Специальной военной операции на Украине.

Несмотря на наличие в уголовном законе соответствующей нормы, вопросы применения на практике ст. 144 УК РФ до сих пор не решены однозначно и рассматриваемое преступление зачастую квалифицируется по другим статьям Уголовного кодекса. Указанные обстоятельства свидетельствуют как о несовершенстве самой уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов, так и о дефектах правоприменительной деятельности. Этим продиктована необходимость разработки предложений, направленных на совершенствование доктрины, закона и практики его применения в интересующей нас сфере.

На сегодняшний день в уголовном законодательстве РФ можно найти ряд норм, которые так или иначе охраняют профессиональную деятельность представителей СМИ. Уголовным законодательством РФ предусматривается охрана жизни в ст. 105, 107, здоровья в ст. 111, 112, 113 и др., телесной неприкосновенности в ст. 117 УК РФ, имущественных прав представителя СМИ и т.д. Однако способы защиты, прямо закрепляющие права на свободу мысли, слова, защищающие журналиста при осуществлении им своей профессиональной деятельности, отраженные в ст. 144 УК РФ, используются пока довольно слабо. Вероятно, это происходит от того, что указанное преступление очень сложно раскрывается, так как достаточно сложно доказать, что совершенные в отношении журналиста деяния в действительности связаны именно с осуществлением им его профессиональной деятельности. В некоторых случаях, возможно, свою роль играет менталитет российского человека: в России представителя СМИ привычнее преследовать за «инакомыслие» и подвергать цензуре информационный поток, предназначенный для широкой аудитории, чем защищать свободу слова и СМИ [6, с. 210].

В результате сложившейся ситуации по ст. 144 УК РФ возбуждается в лучшем случае 1–3 дела в год. Разумно поэтому предположить, что действующая уголовно-правовая норма, призванная защищать журналистов, нуждается в переосмыслении и, как следствие, в доработке. Статья 144 УК РФ находится в главе 19 УК РФ, посвященной преступлениям против конституционных прав и свобод человека и гражданина. В целом данная глава предусматривает основания для применения уголовной ответственности к лицам, совершившим преступления, направленные на нарушения гарантированных Конституцией РФ прав и свобод человека и гражданина. Несмотря на наличие в УК РФ главы, прямо предусматривающей преступления против указанных прав, нормы, защищающие конституционные права и свободы, содержатся и в других главах УК РФ.

Можно выделить несколько признаков потерпевшего от воспрепятствования законной профессиональной деятельности журналистов.

1. Потерпевшим от данного преступления выступает физическое лицо, занимающееся журналистской деятельностью, то есть редактированием, созданием, сбором или подготовкой сообщений и материалов для редакции зарегистрированного средства массовой информации.

2. Потерпевший должен заниматься профессиональной деятельностью в настоящее время, так как в статье указаны действия, направленные на распространение или отказ от распространения информации, имеющей значение для виновного непосредственно в настоящий момент.

3. Исходя из текста статьи следует сделать вывод, что деятельность журналиста должна иметь законные основания. Журналист должен быть связан с редакцией трудовым договором или иным трудовым соглашением.

4. Потерпевшим является лицо, пострадавшее от преступления. Посягательство должно причинять вред или создавать угрозу причинения вреда профессиональной деятельности потерпевшего.

Федеральным законом от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ в ст. 144 УК РФ введена часть 3, которая содержит прямое указание на то, что одним из способов принуждения журналиста к распространению или отказу от распространения информации может быть физическое или психическое воздействие на близких ему людей. Близкие люди журналиста, таким образом, также входят в круг потерпевших от этого преступления.

Анализируя статистику мониторинга Фонда гласности, можно увидеть, что само по себе понятие журналиста не является достаточно полным и согласно ФЗ «О СМИ» не включает всех работников, занятых в сфере СМИ. Так, данный Закон не отождествляет понятие журналиста с издателем, главным редактором и т.д. Помимо указанных разновидностей представителей СМИ в настоящее время не следует забывать и о блогерах. Под ними понимаются специалисты, развивающие онлайн-ресурсы, а именно создающие личный сайт, страницу в соцсетях, корпоративный портал, издательскую площадку, размещающие свои материалы в текстовых блогах, в логах, подкастах и микроблогах. На законодательном уровне деятельность блогеров регулировалась ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 5 мая 2014 г. № 97-ФЗ. Согласно данному закону владельцы всех интернет-ресурсов с аудиторией, превышающей 3000 пользователей в день, обязаны были регистрироваться в Роскомнадзоре, исполнять российское законодательство вне зависимости от профиля сайта или страницы, места его размещения и регистрационной зоны, а также следить за тем, чтобы пользователи ресурса, оставляющие комментарии, не нарушали законодательство. В 2017 г. нормы, посвященные блогерам, утратили силу. Данное решение законодателя нельзя назвать удачным. Так, 2 апреля 2023 г. был убит военный блогер Т. Следственный комитет РФ возбудил сначала уголовное дело по ч. 2 ст. 105 УК РФ, а затем переква-

лифицировал его на ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ. Несмотря на то, что основная деятельность убитого была связана с освещением военных событий, дополнительной квалификации по ст. 144 не последовало [7]. А.В. Курсаев в этой связи предлагает внести в формулировку ст. 144 УК РФ следующее изменение: «Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста или иного лица, на которое распространяется профессиональный статус журналиста...» [8, с. 24].

Такое изменение закона, естественно, позволит расширить круг лиц, подлежащих охране. Как нам представляется, уголовный закон должен охранять интересы и законные права всех без исключения представителей СМИ, имеющих редакционное удостоверение или иной документ, подтверждающий полномочия представителя организации СМИ, осуществляющей выпуск подготовленных материалов для неопределенного круга лиц. Вот почему есть резон внести соответствующие изменения как в само название комментируемой статьи УК РФ, так и в ее диспозицию. Думается, что там же термин «журналист» имеет смысл заменить на «журналист, издатель, редактор, распространитель средств массовой информации, а также иное лицо, обладающее профессиональным статусом журналиста». Данная формулировка будет включать в себя всех лиц, связанных со СМИ трудовыми или иными договорными отношениями и осуществляющих журналистскую деятельность.

Не выдерживает критики и ныне используемое законодателем название ст. 144 УК РФ: журналисты в нем указаны во множественном числе, что может привести правоприменителя к абсурдному выводу о возможности возбуждения уголовного дела по данной статье лишь при наличии как минимум двух потерпевших. Поэтому представляется целесообразным изменить название статьи на «воспрепятствование законной профессиональной деятельности представителя средств массовой информации либо лица, обладающего профессиональным статусом журналиста...».

Что касается диспозиции ст. 144 УК РФ, то ее в порядке *de lege feranda* предлагается изложить в следующей редакции: «Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста, издателя, редактора, распространителя средств массовой информации, а также иного лица, обладающего профессиональным статусом журналиста...». Такая трактовка уголовно-правового запрета позволит охватить гораздо больший круг потенциальных потерпевших, связанных с осуществлением законной профессиональной журналистской деятельности, и, как следствие, защитить журналистов от посягательств на их права, связанные с осуществлением ими своей трудовой деятельности.

Часть 2 ст. 144 УК РФ предлагаем дополнить несколькими пунктами, в результате чего она будет выглядеть следующим образом:

«то же деяние, совершенное:

- а) лицом с использованием своего служебного положения;
- б) в отношении двух или более лиц;

в) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой».

Часть 3 ст. 144 УК РФ, в свою очередь, будет предусматривать наступление уголовной ответственности за деяния, указанные в ч. 1 и ч. 2 ст. 144 УК РФ, соединенные с насилием над журналистом и его близкими либо с повреждением или уничтожением их имущества, а равно с угрозой применения такого насилия.

Вполне логичным кажется и добавление к ст. 144 УК РФ примечания с указанием в нем точного перечня возможных потерпевших, а также расшифровки самого понятия «воспрепятствование» в рассматриваемом нами составе, которое отталкивалось бы в своих формулировках от положений ФЗ «О СМИ» и звучало бы следующим образом:

«Под журналистом в настоящей статье следует понимать лицо, которое занимается сбором, созданием, редактированием или подготовкой сообщений и материалов для редакции зарегистрированного средства массовой информации, связанное с ней трудовым договором или иными договорными отношениями либо занимающееся такой деятельностью по ее уполномочию.

Под издателем понимается издательство, иное учреждение, предприятие, предприниматель, осуществляющие материально-техническое обеспечение производства продукции средства массовой информации.

Под редактором понимается лицо, которое принимает окончательное решение в отношении производства и выпуска средства массовой информации.

Распространителем является лицо, осуществляющее распространение продукции средств массовой информации по договору с редакцией, издателем или на иных законных основаниях.

Лицо, обладающее профессиональным статусом журналиста – это штатный сотрудник редакции, занимающийся редактированием, созданием, сбором, подготовкой сообщений и материалов для многотиражных газет и других средств массовой информации, продукция которых распространяется исключительно в пределах одного предприятия (объединения), организации, учреждения; а также авторы, которые не связаны с редакцией средства массовой информации трудовыми или иными договорными отношениями, но признаваемые ею своими внештатными авторами или корреспондентами при выполнении ими поручений редакции.

Профессиональный статус журналиста распространяется на представителя средств массовой информации, являющегося лицом, имеющим редакционное удостоверение или иной документ, удостоверяющий его полномочия представителя организации, осуществляющей выпуск средств массовой информации (п. 52) 2 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ»). В данном случае представитель СМИ обладает профессиональным статусом журналиста, даже если сам он не пишет статьи, а только занимается сбором материалов.

Под воспрепятствованием законной профессиональной деятельности журналиста следует понимать любые действия, направленные на ущемление прав журналистов, закрепленных в ст. 58 ФЗ «О СМИ».

Подводя итог изложенному, отметим, что изначально неудачная формулировка рассматриваемой нами уголовно-правовой нормы влечет за собой возможность для правоприменителей отказывать в возбуждении уголовного дела либо осуществлять квалификацию содеянного по смежным составам преступлений. Вот почему диспозиция статьи в целях ее совершенствования нуждается во внесении предложенных изменений.

### Список источников

1. Задоркина С. Средства массовой информации в контексте инновационного развития современного общества // *Власть*. 2012. № 10. С. 32–34.
2. Запесоцкий А. Четвертая власть (о роли СМИ в современном мире) // Москва. 2009. № 12. С. 159–173.
3. О средствах массовой информации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1: Федеральный закон РФ ФЗ // Собрание Законодательства Российской Федерации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102013812>
4. Суд арестовал подозреваемых в подготовке нападения на Симоньян и Собчак. URL: <https://www.interfax.ru/amp/911763>
5. Симонов А. Профессия – мишень: безнаказанность преступлений против журналистов – прямое следствие качества правопорядка и качества правосудия // *Журналист*. 2007. № 8. С. 21.
6. Ишимова Р. Д. Признаки потерпевшего от воспрепятствования законной профессиональной деятельности журналистов // *Вестник Пермского университета*. 2012. № 2 (16). С. 209–214.
7. Следственный комитет РФ назвал организатора теракта, в котором погиб военкор Татарский // *Ведомости*. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2023/06/02/978271-skr-nazval-organizatora-terakta-v-kotorom-pogib-tatarskii>
8. Курсаев А. В. Проблемы определения признаков потерпевшего в составе воспрепятствования законной профессиональной деятельности журналистов (ст. 144 УК РФ) // *Вестник Уфимского юридического института МВД России*. 2019. № 2 (84). С. 21–25.

### References

1. Zadorkina S. Sredstva massovoi informatsii v kontekste innovatsionnogo razvitiya sovremennogo obshchestva [Mass media in the context of innovative development of modern society]. *Vlast'*, 2012 no. 10, pp. 32–34. (In Russ.).
2. Zapesotskii A. Chetvertaya vlast' (o roli SMI v sovremennom mire) [The fourth power (on the role of the media in the modern world)]. *Moskva*, 2009, no. 12, pp. 159–173. (In Russ.).

3. On the mass media of December 27, 1991 No. 2124-1: Federal Law of the Russian Federation FZ // Collection of Legislation of the Russian Federation. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102013812>. (In Russ.).

4. Sudebnoye razbiratel'stvo po podozreniyu v podozrenii na podozreniye na Simon'yan i Sobchak [The court arrested the suspects in the preparation of the attack on Simonyan and Sobchak]. URL: <https://www.interfax.ru/amp/911763>

5. Simonov A. Professiya – mishen': beznakazannost' prestuplenii protiv zhurnalistov – pryamoe sledstvie kachestva pravoporyadka i kachestva pravosudiya [Profession is a target: impunity for crimes against journalists is a direct consequence of the quality of law and order and the quality of justice]. *Zhurnalist*, 2007, no. 8, pp. 21. (In Russ.).

6. Ishimova R. D. Priznaki poterpevshego ot vosprepyatstvovaniya zakonnoi professional'noi deyatel'nosti zhurnalistov [Signs of a victim of obstruction of the legal professional activities of journalists]. *Vestnik Permskogo universiteta*, 2012, № 2 (16), pp. 209–214. (In Russ.).

7. The Investigative Committee of the Russian Federation named the organizer of the terrorist attack in which military commander Tatarsky died. *Vedomosti*. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2023/06/02/978271-skr-nazval-organizatora-terakta- v-kotorom-pogib-tatarskii> (In Russ.).

8. Kursaev A. V. Problemy opredeleniya priznakov poterpevshego v sostave vosprepyatstvovaniya zakonnoi professional'noi deyatel'nosti zhurnalistov (st. 144 UK RF) [Problems of determining the signs of the victim as part of the obstruction of the legal professional activities of journalists (Article 144 of the Criminal Code of the Russian Federation)]. *Vestnik Ufimskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii*, 2019, no. 2 (84), pp. 21–25. (In Russ.).

### **Информация об авторах**

Ю. В. Каримова – старший преподаватель кафедры экономики и менеджмента Тихоокеанского государственного медицинского университета Министерства здравоохранения России, г. Владивосток, Россия.

### **Information about the authors**

Yu. V. Karimova – Senior Lecturer, Department of Economics and Management, PacificState Medical University, Ministry of Health of Russia, Vladivostok, Russia.

Статья поступила в редакцию 08.06.2023; одобрена после рецензирования 08.07.2023; принята к публикации 11.07.2023.

The article was submitted 08.06.2023; approved after reviewing 08.07.2023; accepted for publication 11.07.2023.