

Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2022. Т. 24, № 4. С. 160–167.  
Pacific Rim: Economics, Politics, Law. 2022. Vol. 24, no. 4. P. 160–167.

Научная статья

УДК 341.225

<https://doi.org/10.24866/1813-3274/2022-4/160-167>

## ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ СУДОВ ПО РАССМОТРЕНИЮ СПОРОВ В СФЕРЕ МОРСКИХ ОТНОШЕНИЙ

**Евгений Владимирович Горлов<sup>1</sup>, Маргарита Георгиевна Маркова<sup>2</sup>,  
Виктория Сергеевна Креглик<sup>3</sup>**

<sup>1, 2, 3</sup>Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия

<sup>1</sup>evgorlov@sevsu.ru

<sup>2</sup>markovarita84@gmail.com

<sup>3</sup>kreglikv@bk.ru

*Аннотация.* В статье исследуются особенности и компетенция системы международных судов по рассмотрению споров в сфере морских отношений. Обосновывается актуальность темы в современных условиях развития международных отношений. Предлагается соответствующая методология анализа выявленной проблемы с целью выработки концептуальных положений для совершенствования международного законодательства. Анализируются проблемы с научно-практическим подходом применения прецедентной практики в международном судопроизводстве с целью разработки актуальных рекомендаций для совершенствования эффективных механизмов правового регулирования рассмотрения морских споров. В качестве объекта научной работы выступают материальные и процессуальные нормы международного права. Предметом исследования являются проблемы применения судебной практики в международных отношениях в сфере возникнувших морских споров. Рассматривается имплементация норм международного права в национальное законодательство. Указывается роль международной судебной практики в формировании процессуальных правил судопроизводства в морских спорах. Комплексно проанализирован опыт применения судебной практики в указанном процессе, его использование и имплементация соответствующих норм в национальное законодательство. Сформулированы пути решения наиболее часто возникающих вопросов в международном морском праве.

*Ключевые слова:* международное право, международное судопроизводство, судопроизводство по морским спорам, Международный суд, международные правоотношения, судебный процесс, судебная практика, Конвенция ООН по морскому праву 1982 г., Международный Трибунал ООН по морскому праву, Мировой океан.

*Для цитирования:* Горлов Е. В., Маркова М. Г., Креглик В. С. Особенности системы международных судов по рассмотрению споров в сфере морских отношений // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2022. Т. 24, № 4. С. 160–167. <https://doi.org/10.24866/1813-3274/2022-4/160-167>

Original article

## FEATURES OF THE SYSTEM OF INTERNATIONAL COURTS FOR THE CONSIDERATION OF DISPUTES IN THE FIELD OF MARITIME RELATIONS

**Evgeny V. Gorlov**<sup>1</sup>, **Margarita G. Markova**<sup>2</sup>, **Victoria S. Kreglik**<sup>3</sup>

<sup>1,2,3</sup>Sevastopol State University, Sevastopol, Russia

<sup>1</sup>[evgorlov@sevsu.ru](mailto:evgorlov@sevsu.ru)

<sup>2</sup>[markovarita84@gmail.com](mailto:markovarita84@gmail.com)

<sup>3</sup>[kreglikv@bk.ru](mailto:kreglikv@bk.ru)

*Abstract.* The article examines the features and competence of the system of international courts for the consideration of disputes in the field of maritime relations. The relevance of the topic in the modern conditions of the development of international relations is substantiated. An appropriate methodology for analyzing the identified problem is proposed in order to develop conceptual provisions for improving international legislation. The problems with the scientific and practical approach of applying case law in international legal proceedings are analyzed in order to develop relevant recommendations for improving effective mechanisms of legal regulation of maritime disputes. The material and procedural norms of international law act as the object of scientific work. The subject of the study is the problems of the application of judicial practice in international relations in the field of maritime disputes that have arisen. The implementation of the norms of international law into national legislation is being considered. The role of international judicial practice in the formation of procedural rules of legal proceedings in maritime disputes is indicated. The experience of applying judicial practice in this process, its use and implementation of relevant norms in national legislation is comprehensively analyzed. The ways of solving the most frequently arising issues in international maritime law are formulated.

*Keywords:* international law, international legal proceedings, proceedings on maritime disputes, International Court of Justice, international legal relations, judicial process, judicial practice, the 1982 UN Convention on the Law of the Sea, the UN International Tribunal for the Law of the Sea, the World Ocean.

*For citation:* Gorlov E. V., Markova M. G., Kreglik V. S. Features of the system of international courts for the consideration of disputes in the field of maritime relations // PACIFIC RIM: Economics, Politics, Law. 2022. Vol. 24, no. 4. P. 160–167. <https://doi.org/10.24866/1813-3274/2022-4/160-167>

Наибольшую часть земной поверхности занимают моря и океаны. С древних времён люди искали им применение и нашли в таких сферах деятельности, как: рыболовство, судоходство, добыча полезных ископаемых, а также научно-исследовательская деятельность.

С развитием стран и их активности на водном пространстве начали возникать разнообразные отношения между государствами и международными сообществами по поводу эксплуатации водной территории и её ресурсов. С появлением таких отношений образовалось международное морское право.

Считается, что международное морское право представляет собой отдельную отрасль международного права, которая состоит из комплекса специализированных правовых норм, регулирующих общественные отношения, в сфере морского судоходства, при добыче разнообразных ресурсов, научных исследований и других видов деятельности.

Большую часть времени главным источником морского права являлись обычаи. В настоящее время главным нормативно-правовым документом, регулирующим морские международные отношения, является Конвенция Организации Объединённых Наций по морскому праву 1982 г. За основу Конвенции была взята идея обязательных мер. Она предусматривает гибкую систему с большим количеством средств мирного разрешения споров.

Несмотря на то, что международное морское право отражено в Конвенции Организации Объединённых Наций (далее – ООН) и некоторых других нормативно-правовых актах разных государств, международные морские разногласия с каждым годом имеют тенденцию к увеличению.

В научной литературе международный правовой спор – это столкновение определённых интересов сторон в разногласии мнений по отношению к существующим нормам международного права и фактическим обстоятельствам. Данное столкновение отражается в претензионной форме одного участника отношений к другому.

Первостепенное значение имеют принципы международного права, благодаря которым можно сократить количество возникших или назревающих споров. На

наш взгляд, одним из главных закреплённых принципов в международном праве является принцип неуклонного выполнения всеми участниками международных правоотношений своих обязательств, предусмотренных соответствующими нормативно-правовыми актами. П. К. Пареник указывал, что «становится очевидной общая потребность в строжайшем соблюдении этого принципа при использовании Мирового океана и для повышения роли правовых мер его охраны, среди которых особое место занимает мирное разрешение международных споров» [1, с. 22]. Таким образом, мирное разрешение международных споров при совершении какой-либо международной деятельности (при добыче полезных ископаемых, ловле рыб, осуществлении перевозок чрез морские границы разных государств) имеет важное экономическое, политическое и правовое значение для правового регулирования международных отношений между субъектами международного права, возникающих при использовании и изучении Мирового океана.

С целью предотвращения международных споров в сфере морских правоотношений необходимо создать особый правовой порядок на территории морского и океанического пространства, который будет соответствовать интересам всех участников международного права, и обеспечить его выполнение. Важно исключить всевозможные односторонние действия государств, при которых не учитывается мнение других участников международного сообщества.

Наиболее частыми причинами споров в последнее время являются проблемы, связанные с определением границ на морском пространстве, демилитаризацией, принадлежностью островов к морским акваториям, а также проблема загрязнения Мирового океана.

На наш взгляд, особо остро стоит именно проблема загрязнения Мирового океана. Для её решения государства должны предпринять совместное решение с целью правильного и рационального использования океана. Обращаясь к ст. 235 Конвенции ООН по морскому праву, видим, что за загрязнение океана и причинение ему ущерба государства обязаны нести ответственность в соответствии с нормами международного права. Указанная Конвенция обязывает всех государств-участников к признанию юрисдикции одной из перечисленных процедур, которая выносит обязательное решение: Международного Трибунала по морскому праву; Международного Суда; Арбитража; Специального арбитража.

Известно, что, общий арбитраж разрешает только споры, связанные с толкованием или применением Конвенций. В свою очередь, специальный арбитраж обладает более широким кругом компетенций, которые рассматривают узконаправленные категории споров (рыболовство, судоходство, охрана морской экосистемы, научные исследования, проблемы загрязнения океана и др.). В ходе международного арбитражного разбирательства производятся внедрение научно-технической экспертизы, расследование и устанавливаются факты, которые послужили началом спора.

Международный арбитраж действительно является актуальным инструментом урегулирования споров, сопряжённых непосредственно с торговым мореплаванием, так как в этом случае спор будет рассматриваться арбитрами, имеющими необходимые знания в области торгового судоходства и морского права. Немаловажную роль играет и то, что арбитры при рассмотрении дела учитывают влияние иностранных элементов, именно которыми и осложняется разрешение морских споров. Именно эта специфика международного коммерческого арбитража способствует разрешению классических морских споров, связанных с договорами перевозки, фрахтования, морского страхования, буксировки [2, с. 1]. Подобная деятельность арбитража будет актуальна при урегулировании морских споров, которые возникают в морском пространстве Российской Федерации (далее – РФ). Например, в связи с судоходством по Северному морскому пути, урегулированием правовых вопросов в Средиземноморье и т. д.

Статут Международного Суда и Раздел 2 Части XV Конвенции 1982 г. регулируют деятельность судопроизводства в процессе разрешения морских споров, например, рассматривают вопросы делимитации в морском и океаническом пространстве, в частности, такие дела, как спор о делимитации морской границы между Ганой и Кот-д'Ивуаром в Атлантическом океане; спор о делимитации морской границы между Маврикием и Мальдивскими Островами в Индийском океане.

Международный Суд рассматривает дела, которые передаются ему сторонами спора и которые предусмотрены действующими договорами и конвенциями, включая Устав ООН. Практический опыт Международного Суда показывает, что международное право развивается как единое целое и не поддаётся дроблению в результате решений различных судов.

Существенно новым судебным органом является Международный Трибунал ООН по морскому праву, который считается первым международным судом специального назначения, призванный разрешать споры в сфере международных отношений в пределах своей компетенции. Его деятельность распространяется на все вопросы, предусмотренные в любом международном соглашении, которое наделяет Трибунал юрисдикцией.

Международный трибунал можно смело назвать одним из средств мирного урегулирования международных морских споров. Основными компетенциями Трибунала являются рассмотрение заявлений и урегулирование споров, которые передаются ему на основании положений Конвенции 1982 г. Мы согласны с С. Ю. Ноженко, который указывает, что Трибунал рассматривает любые споры, касающиеся толкования или применения положений Конвенции 1982 г., а также вопросы, специально указанные в соглашении, в котором предусмотрена компетенция Трибунала [3, с. 47]. *Дело о танкере «САЙГА» (Сент-Винсент и Гренадины против Гвинейской Республики) является первым делом, переданным на рассмот-*

рение Трибунала в 1997 г. На сегодняшний день в Трибунал было представлено двадцать девять дел.

В пределах предмета нашего исследования следует рассмотреть морской терроризм, который в наши дни представляет серьёзную угрозу не только безопасности мореплавания, но и всему миру; как и пиратство, он относится к преступлениям международного характера. К международным морским спорам также относятся специфические споры, касающиеся морского дна. Для их разрешения создано специальное подразделение (Палата по спорам, касающимся морского дна) в структуре Международного Трибунала по морскому праву. Именно эта Палата занимается всеми спорами, связанными с морским дном.

Конвенция ООН по морскому праву играет значимую роль в правовом механизме разрешения споров в области морского права, она непосредственно способствовала прогрессивному развитию международно-правовых норм. В свою очередь, указанные нормы призваны упорядочить правовой режим Мирового океана, урегулировать основные виды морской деятельности, направленные его на использование, изучение и освоение в современных условиях развития общества. Участники Конвенции были едины в своем желании создать эффективный международный элемент механизма правового регулирования соответствующего режима для морей и океанов, который бы способствовал мирному, справедливому, бережному использованию и изучению Мирового океана.

Ратифицировав в 1997 г. указанную Конвенцию, РФ тем самым не только подчеркнула заинтересованность в исполнении конвенционных норм всеми государствами-участниками, но и возложила на себя определённые обязательства. Это обусловлено как геополитическими, так и экономическими интересами России в Мировом океане.

Подводя итоги, можно сказать следующие: безусловно, любые споры, возникающие по поводу освоения, использования и изучения Мирового океана, затрагивают интересы всего международного сообщества, а, следовательно, и решать данные споры государства обязаны объединив свои усилия. Но, несмотря на то, что Конвенция ООН по морскому праву является фундаментальным международным соглашением по управлению территориями и ресурсами Мирового океана, она не является единственным правовым регулятором. П. А. Гудев указывал, «что международное право в целом идёт по пути развития договорных норм, обычные нормы продолжают играть направляющую роль в его развитии» [4, с. 3]. Решения международных судов по *урегулированию* споров в морском праве остаются основными источниками для урегулирования подобных споров и являются авторитетными для имплементации норм в национальное законодательство.

**Список источников**

1. Вареник П. К. Разрешения морских споров в международном морском праве // Актуальные проблемы международных отношений и международного права : сборник научных трудов. М., 2020. – С. 22–27.
2. Архипова А. Г., Абросимова Е. А. Арбитрабельность морских споров с публично-правовым элементом // Вестник Томского государственного университета. 2021. № 463. С. 196–205.
3. Ноженко С. Ю. Практика рассмотрения морских споров международным Трибуналом ООН // Океанский менеджмент. 2020. № 2 (7). С. 47–51.
4. Гудев П. А. Конвенция ООН по морскому праву 1982 г.: стратегические риски и возможности для России // Пути к миру и безопасности. 2019. № 1 (56). С. 55–73.

**References**

1. Varenik P. K. Razresheniya morskikh sporov v mezhdunarodnom morskome prave [Resolution of maritime disputes in international maritime law]. In: *Aktual'nye problemy mezhdunarodnykh otnoshenii i mezhdunarodnogo prava* [Actual problems of international relations and international law: a collection of scientific papers]. Moscow, 2020, pp. 22–27. (In Russ.).
2. Arkhipova A. G., Abrosimova E. A. Arbitrabel'nost' morskikh sporov s publichno-pravovym elementom [Arbitrability of maritime disputes with a public law element]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2021, no. 463, pp. 196–205. (In Russ.).
3. Nozhenko S. Yu. Praktika rassmotreniya morskikh sporov mezhdunarodnym Tribunalom OON [The practice of consideration of maritime disputes by the UN international Tribunal]. *Okeanskii menedzhment*, 2020, no.2 (7), pp. 47–51. (In Russ.).
4. Gudev P. A. Konventsiya OON po morskome pravu 1982 g.: strategicheskie riski i vozmozhnosti dlya Rossii [The 1982 UN Convention on the Law of the Sea: strategic risks and opportunities for Russia]. *Puti k miru i bezopasnosti*, 2019, no. 1 (56), pp. 55–73. (In Russ.).

**Информация об авторах**

Е. В. Горлов – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры «Международное, морское и таможенное право» Юридического института Севастопольского государственного университета, г. Севастополь, Россия.

М. Г. Маркова – студент 4 курса Юридического института Севастопольского государственного университета, г. Севастополь, Россия.

В. С. Креглик – студент 4 курса Юридического института Севастопольского государственного университета, г. Севастополь, Россия.

### **Information about the authors**

E. V. Gorlov – Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of International, Maritime and Customs Law of the Law Institute, Sevastopol State University, Sevastopol, Russia.

M. G. Markova – 4<sup>th</sup> year student of the Law Institute, Sevastopol State University, Sevastopol, Russia.

V. S. Kreglik – 4<sup>th</sup> year student of the Law Institute, Sevastopol State University, Sevastopol, Russia

Статья поступила в редакцию 03.10.2022; одобрена после рецензирования 03.11.2022; принята к публикации 10.11.2022.

The article was submitted 03.10.2022; approved after reviewing 03.11.2022; accepted for publication 10.11.2022.