

Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2025. Т. 27, № 3. С. 103–117.
Pacific Rim: Economics, Politics, Law, 2025, vol. 27, no. 3, pp. 103–117.

Научная статья

УДК 342.6

<https://doi.org/10.24866/1813-3274/2025-3/103-117>

Функции государственного управления высшим образованием в странах Азиатско-Тихоокеанского региона (сравнительно-правовое исследование)

Максим Алексеевич Каплюк

Ростовский государственный университет путей сообщения,
Ростов-на-Дону, Российская Федерация

✉ kma@rgups.ru

Аннотация. В статье приводится сравнительно-правовой анализ особенностей реализации функций государственного управления высшим образованием в ряде стран Азиатско-Тихоокеанского региона, имеющих крупную сеть высших учебных заведений: Австралия, Вьетнам, Индонезия, Китай, Малайзия, Мьянма, Тайланд, Филиппины, Южная Корея, Япония. Решается задача по выделению общих принципов построения системы государственных функций в сфере высшего образования, которые могут быть использованы при совершенствовании системы российских органов государственного управления высшим образованием. Приводится характеристика модели и структура системы управления высшим образованием в этих странах. Проанализированы перечни государственных функций в сфере высшего образования в каждой стране, выявлены схожие функции, присущие практически всем центральным государственным органам управления высшим образованием. Подчеркивается, что модель системы полномочий различных органов управления высшим образованием в разных странах отличается в зависимости от преобладания государственных или негосударственных образовательных организаций, реализующих программы высшего образования, к которым во многих странах относятся не только университеты, но и значительное число колледжей, и на которые направлено управляющее воздействие центральных органов государственного управления высшим образованием. При этом отмечается тенденция на расширение автономии образовательных организаций, реализующих программы высшего образования, в решении вопросов управленческого, кадрового, финансового и хозяйственного характера, что, соответственно, отражается на реализации государственных функций центральными органами

ми государственного управления высшим образованием. Также во многих странах Азиатско-Тихоокеанского региона выявлено сходство с перечнем государственных функций в сфере высшего образования в нашей стране.

Ключевые слова: Азиатско-Тихоокеанский регион, государственные функции, государственное управление, государственные органы, высшее образование, Министерство образования, закон об образовании, лицензирование, аккредитация, контроль, надзор

Для цитирования: Каплиук М.А. Функции государственного управления высшим образованием в странах Азиатско-Тихоокеанского региона (сравнительно-правовое исследование) // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2025. Т. 27, № 3. С. 103–117.

Original article

Functions of public administration of higher education in the Asia-Pacific countries (comparative legal research)

Maksim A. Kapliuk

Rostov State Transport University, Rostov-on-Don, Russian Federation

✉ kma@rgups.ru

Abstract. The article provides a comparative legal analysis of the features of the implementation of the functions of public administration of higher education in a number of countries in the Asia-Pacific region with a large network of higher education institutions: Australia, Vietnam, Indonesia, China, Malaysia, Myanmar, Thailand, the Philippines, South Korea, Japan. The task is solved to identify the general principles of building a system of state functions in the field of higher education, which can be used to improve the system of Russian public administration of higher education. The paper describes the model and structure of the higher education management system in these countries. The lists of state functions in the field of higher education in each country are analyzed, and similar functions inherent in practically all central state bodies of higher education management are identified. It is emphasized that the model of the system of powers of various higher education management bodies in different countries differs depending on the predominance of state or non-state educational organizations implementing higher education programs, which in many countries include not only universities, but also a significant number of colleges, and which are subject to the controlling influence of the central government bodies of higher education. At the same time, there is a tendency to expand the autonomy of educational organizations implementing higher education programs in solving issues of a managerial, personnel, financial and economic nature, which accordingly affects the implementation of state functions by the central bodies of state administration

of higher education. Also, in many countries of the Asia-Pacific region, similarities have been revealed with the list of government functions in the field of higher education in our country.

Keywords: Asia-Pacific region, government functions, public administration, government agencies, higher education, Ministry of Education, education law, licensing, accreditation, control, supervision

For citation: Kapliuk M.A. Functions of public administration of higher education in the Asia-Pacific countries (comparative legal research). PACIFIC RIM: Economics, Politics, Law, 2025, vol. 27, no. 2, pp. 103–117. (In Russ.).

Введение

Во всех странах высшее образование рассматривается в качестве ключевого инструмента инвестирования в граждан, сокращения бедности и повышения национальной конкурентоспособности. На современном этапе развития высшего образования в России усиливается роль интернационализации образовательных процессов, включения российской системы высшего образования в мировое образовательное пространство. Трансформация международных связей между странами на современном этапе отражается также на изменении вектора политики России по сотрудничеству в образовательной сфере и поиску новых подходов в сфере высшего образования с Запада на Восток. В этой связи актуальным представляется изучение опыта по реализации государственных функций в сфере высшего образования в ряде зарубежных стран Азиатско-Тихоокеанского региона, имеющих крупную сеть высших учебных заведений: Австралия, Вьетнам, Индонезия, Китай, Малайзия, Мьянма, Тайланд, Филиппины, Южная Корея, Япония. При этом акцент будет сделан на центральные исполнительные органы, осуществляющие государственное управление в сфере высшего образования. Масштаб управленческой деятельности указанных органов напрямую связан с количеством образовательных организаций, реализующих программы высшего образования. Например, в КНР и Индонезии таких организаций более 3 тысяч, на Филиппинах – более 2 тысяч, в Японии – более одной тысячи, во Вьетнаме, Южной Корее и Малайзии – более 300, более 400 и более 500 соответственно, а наименьшее количество – в Мьянме, Тайланде, Австралии – около 200. При этом наибольший государственный сектор высшего образования в Южной Корее, КНР и Мьянме – 80, 91 и 100 процентов соответственно, наименьший – в Индонезии и Тайланде – 3 и 6 процентов соответственно [1].

Учитывая, что в большинстве стран в отличие от России программы высшего образования реализуют не только университеты и институты, но и колледжи, высшие школы и т.п., то более корректным вместо термина «высшее учебное заведение» будет использование термина «организация, реализующая программы высшего образования».

Австралия. Государственными исполнительными органами Австралии в сфере высшего образования являются Департамент образования Австралийского правительства и Агентство по качеству и стандартам высшего образования (TEQSA) [2]. Несмотря на отсутствие министерства образования, в составе правительства имеется министр образования, в непосредственном подчинении которого находятся оба данных органа.

Ранее правительство Австралии имело ограниченные конституционные полномочия в сфере образования и определяло политику в сфере высшего образования в основном за счёт регулирования условий финансирования вузов. В 2012 году на основе использования полномочий корпоративного управления правительство заменило государственные органы с функциями по аккредитации и контролю качества высшего образования на Агентство по качеству и стандартам высшего образования. Как отмечается в литературе, это позволило правительству давать прямые указания, а не «покупать» соблюдение его указаний. При этом под контролем правительства находятся все вузы, а не только получающие государственные средства [3].

В соответствии с приказом генерал-губернатора Австралии от 01.06.2022 «Об административных полномочиях» [4] правительственный департамент образования осуществляет следующие государственные функции в сфере высшего образования: определение государственной образовательной политики, осуществление правового регулирования, управление образовательными программами, координацию международного образовательного сотрудничества, администрирование законов в области регулирования и финансирования образовательной деятельности.

В соответствии со статьёй 108 закона Австралии от 2011 года № 73 Агентство по качеству и стандартам высшего образования осуществляет такие государственные функции, как регистрация, аккредитация и проведение независимой оценки образовательных организаций, проверка соблюдения норм законодательства об образовании, сбор, анализ информации и др. [5].

Правительство Австралии нацелено на децентрализацию регуляторных государственных функций в сфере высшего образования. Для этого планируется сократить функции вышеуказанного Агентства, усилив его регуляторную функцию, оптимизировать сроки выполнения процедур регистрации и аккредитации образовательных организаций, а также создать единое национальное агентство по сбору данных о высшем образовании.

Данная функциональная структура схожа с российской, в которой Минобрнауки России определяет политику, осуществляет нормотворчество и распределяет финансовые средства между подведомственными вузами, а Рособрандзор осуществляет контрольно-надзорные функции, в том числе связанные с разрешением/запрещением ведения образовательной деятельности и оценкой/подтверждением качества образования, при этом не находясь в непосредственном подчинении данному министерству.

Вьетнам. Построенная по образцу образовательной системы СССР система образования Вьетнама по-прежнему остаётся в высшей степени централизованной и в сфере высшего образования управляется государственными исполнительными органами: Министерством образования и подготовки кадров и Агентством по управлению качеством образования [6].

Функции Министерства образования и подготовки кадров определены постановлениями Правительства Вьетнама от 25.05.2017 № 69/2017/ND-CP [7] и от 09.01.2016 № 123/2016/ND-CP [8]. Ранее министерство осуществляло широкомасштабный контроль над высшими учебными заведениями, что являлось препятствием для развития вьетнамского образования. Сейчас вузам предоставлена более широкая автономия. В настоящее время в сфере высшего образования министерство реализует следующие функции [9]:

- 1) подготовка проектов законов и нормативных правовых актов правительства, стратегий, планов и целевых программ развития, а также организация их реализации;
- 2) утверждение национальных образовательных стандартов и издание руководящих документов по вопросам компетенции;
- 3) установление процедур открытия, оценки и реализации образовательных программ;
- 4) подготовка государственных бюджетно-финансовых планов высшего образования, мониторинг и инспектирование их исполнения;
- 5) координация международной деятельности;
- 6) организация статистической работы;
- 7) инспектирование, рассмотрение жалоб и обращений, предотвращение коррупции, обеспечение бережливости, а также рассмотрение нарушений в соответствии с законом.

Указанные функции прописаны достаточно подробно по аналогии с российскими органами государственного управления высшим образованием. Также значительное число вьетнамских вузов находится в ведении других отраслевых министерств.

Агентство по управлению качеством образования содействует министру образования и подготовки кадров в осуществлении управления обеспечением и аккредитацией качества образования, организацией экзаменов и оценки качества образования, выдачей дипломов и сертификатов.

Также, как отмечает ряд авторов, в сфере высшего технического образования всё более заметной становится роль правительств провинций Вьетнама в управлении учебными заведениями, что является ответом на необходимость учёта общественных потребностей [10].

Индонезия. Центральным органом управления высшим образованием в Индонезии является Министерство образования, культуры, исследований и технологий, которое реализует следующие функции в сфере высшего образования, определённые

Постановлением президента Республики Индонезия от 2021 г. № 62 [11]: определение образовательной политики и её реализация; разработка образовательных стандартов и учебных программ; осуществление надзора за выполнением функций в сфере образования в регионах; управление государственной собственностью.

В соответствии с Законом Индонезии о национальной системе образования от 2003 года № 20 правительство определяет национальную политику и стандарты образования, а непосредственное управление национальной системой образования с учётом принципа автономии вузов находится в компетенции министра. Вопросы оценки и аккредитации образовательных программ и образовательных организаций находятся в ведении правительственных органов и общественных организаций [12]. Вместе с тем, как отмечает А.Ф. Херавати, «на практике роль общества ограничивается внесением вклада в плату за образование, а в определении образовательной политики доминирует правительство» [13, с. 141].

Национальное агентство по аккредитации высшего образования Индонезии является органом, осуществляющим обеспечение качества и стандартов вузов и программ посредством аккредитации и признания.

Китай. Конституция КНР 1982 г. относит создание учебных заведений и развитие высшего образования к прямым функциям государства [14]. В результате – в КНР самая большая в мире государственная образовательная система. При этом более 95% вузов управляются региональными властями, а в непосредственном ведении Министерства образования КНР находится только 77 вузов. Министерство образования является центральным органом управления высшим образованием, к основным функциям которого относится разработка государственной политики, координация, планирование, регулирование и управление изменениями в системе высшего образования; подготовка проектов законов, правил, стандартов; осуществление надзора и аудита в сфере образования; руководство аккредитацией; управление финансированием образования; организация приёма абитуриентов; руководство международным сотрудничеством; участие в разработке политики по трудоустройству выпускников.

Управление по надзору в сфере образования разрабатывает правила и стандарты надзора за образованием, организует и осуществляет надзор, экспертизу, проверку, контроль качества на всех уровнях образования, обеспечивает деятельность межведомственного Комитета по надзору за образованием в составе Государственного совета. Как отмечает И. Сун, «надзорные подразделения на всех уровнях могут поручать сторонним агентствам по оценке и мониторингу и общественным организациям проводить оценку и мониторинг качества образования путём приобретения услуг со стороны правительства» [15, с. 166]. В целом образовательная система высшего образования в КНР является высокоцентрализованной, без широкой автономии образовательных организаций.

Малайзия. Законодательство Малайзии предусматривает наличие двух органов управления высшим образованием на высшем уровне: Национальный совет по высшему образованию и Министерство высшего образования [16]. Согласно Закону об образовании Малайзии от 1996 года № 550 министр несёт ответственность за общее руководство процессом предоставления высшего образования [17]. Согласно Закону от 1996 года № 546 Национальный совет по высшему образованию должен осуществлять функции по определению политики и регулированию ключевых вопросов в области высшего образования [18]. Однако с 2011 года деятельность данного Совета была приостановлена. Таким образом, в настоящее время центральным государственным органом управления высшим образованием в Малайзии фактически является Министерство высшего образования.

На университеты Малайзии, как отмечает профессор Л.Т. Жанузакова, ранее распространялись строгие требования, установленные Национальным аккредитационным комитетом (LAN) [19, с. 185]. Сейчас качество обучения подтверждается процедурами аккредитации, реализуемыми Агентством квалификации Малайзии, которое является государственным органом, подведомственным Министерству высшего образования и осуществляющим управленческие функции в области аккредитации, регулирования образовательных программ и утверждения образовательных стандартов.

Мьянма. Согласно закону о национальном образовании Мьянмы от 2014 года № 41 в сфере высшего образования государственное управление осуществляют 4 органа: Министерство образования, Комиссия по национальному образованию, Комитет по национальным образовательным стандартам и подтверждению качества, Комитет по взаимодействию в сфере высшего образования [20].

К функциям Министерства образования в сфере высшего образования относится определение образовательной политики и стратегии, разработка и реализация проектов и программ, направленных на повышение качества образования, руководство эффективным использованием бюджетных средств. Вопросы академической и административной политики, касающиеся вузов независимо от ведомственной принадлежности, решаются двумя советами под председательством министра: центральным советом университетов, отвечающим за разработку общей политики и координацию работы вузов, и советом академических органов университетов, принимающим академические регламенты и координирующим учебную работу.

На Комиссию по национальному образованию, в состав которой входит министр образования, другие министры и представители педагогической общественности, возложены функции по руководству реализацией национальных образовательных целей, по проведению оценки системы образования и образовательной политики, по формированию политики в области стандартов качества и утверждению образовательных стандартов, а также по разработке финансовой политики. Основной функ-

цией Комитета по национальным образовательным стандартам и подтверждению качества является обеспечение качества образования. Основной функцией Комитета по взаимодействию в сфере высшего образования является организация сотрудничества и ведение переговоров по вопросам высшего образования. Также к совместной функции данного комитета и министерства образования относится управление вузами.

Избыточное количество органов с дублирующими функциями привело к тому, что, как отмечает Д.С. Ухалов, «высшее образование в Мьянме совершенно не соответствует мировым критериям» [21, с. 125].

Тайланд. Зона ответственности за государственное управление в сфере высшего образования в Тайланде сконцентрирована в нескольких ведомствах.

Центральным государственным органом, осуществляющим управление в сфере высшего образования в Тайланде, является Министерство образования, которое отвечает за разработку и реализацию политики, стандартов, правовое регулирование и руководство в сфере образования, мобилизацию ресурсов на цели образования, а также осуществляет мониторинг, инспекцию и надзор за деятельностью университетов. Для реализации данных функций в ведении Министерства находится Комиссия по высшему образованию [22], к основным полномочиям которой относится решение всех вопросов управления высшим образованием, включая разработку стратегии, управление и продвижение высшего образования с учётом академической автономии вузов, разработку критериев и принципов распределения ресурсов между вузами, создание вузов и подготовка предложений по их реорганизации и ликвидации, координация деятельности вузов в сфере управления персоналом, а также внедрение систем мониторинга, аттестации и сбора данных для управления высшим образованием.

Отраслевое управление в сфере высшего образования осуществляют также иные ведомства (в сфере транспорта, медицины, полиции и др.), в ведении которых находится 68 (треть) вузов страны [23, с. 462, 469–470].

Также существует независимый орган – Служба по национальным образовательным стандартам и подтверждению качества, которая осуществляет внешнюю оценку качества образования.

Филиппины. Центральным государственным органом управления высшим образованием в Филиппинах является Президентская комиссия по высшему образованию. В соответствии с республиканским законом Филиппин о высшем образовании от 1994 года № 7722 к основным функциям данной комиссии относится разработка планов развития, государственной политики, приоритетов и программ в сфере высшего образования, установление минимальных требований к образовательным программам и вузам и обеспечение их выполнения, мониторинг и оценка эффективности программ и вузов, наложение административных мер ответственности, разработка предложений по финансированию государственных вузов, правовое регулирование создания и реорганизации вузов, утверждение их уставов [24].

Отдельно следует выделить полномочия по изданию правил, положений и осуществлению иных функций, которые необходимы для эффективного выполнения целей и задач, предусмотренных законом о высшем образовании, а также для дальнейшего развития высшего образования. По нашему мнению, наличие таких, хотя и общих, неконкретных полномочий, но имеющих цель применения, способствует исключению случаев, когда за реализацию определённых государственных функций ни один государственный орган не отвечает, поскольку предусмотреть исчерпывающий перечень функций и полномочий в Положении о министерстве образования в условиях постоянно совершенствующейся системы высшего образования невозможно.

Функции по аккредитации образовательных программ и вузов выполняют аккредитационные агентства, уполномоченные Президентской комиссией по высшему образованию и образующие национальную сеть агентств по обеспечению качества [25, с. 35].

Южная Корея. Центральным органом управления высшим образованием в Южной Корее является Министерство образования. Роль правительства Южной Кореи в развитии высшего образования, как правило, «заключается в непосредственном регулировании, а не в координировании» [26, с. 558]. Министерство образования разрабатывает образовательную политику, осуществляет надзор за вузами и управление ими, а также осуществляет контроль за выполнением академических требований и требований к преподавательскому составу. Аккредитация вузов является функцией негосударственного совета по университетскому образованию, а аккредитация образовательных программ осуществляется специальными органами, уполномоченными Министерством образования.

Япония. Центральным государственным органом управления высшим образованием в Японии является Министерство образования, культуры, спорта, науки и технологии, которое даёт разрешения на создание образовательных организаций, обеспечивает качество образования, осуществляет реформу высшего образования, администрирует отбор абитуриентов, поддержку студентов и интернационализацию [27].

С 2004 года все национальные университеты преобразованы в корпорации и получили автономию в решении кадровых, финансовых и управленческих вопросов, но под общим руководством министерства. Министерство утверждает среднесрочные цели на 6-летний период, которые служат основой для разработки планов развития вузов.

В соответствии с законом об образовании Японии от 2006 г. № 120 правительство разрабатывает базовый план развития образования, который утверждается парламентом страны. На его основе местные органы принимают свой план развития образования с учётом региональных особенностей [28].

В Японии разрешительная система и система аккредитации в сфере высшего образования объединены. Для создания университетов министр даёт одобрение, на ос-

новании которого Совет по учреждению университетов и Корпорация учебных заведений проводят проверку на соответствие минимальным требованиям для учреждения университетов.

Ассоциации по обеспечению качества и аккредитации сертифицируются министерством образования, культуры, спорта, науки и технологий. К организациям, осуществляющим контроль качества и аккредитацию университетов, относится Японская ассоциация по аккредитации университетов, Национальный институт академических степеней и оценки университетов, Японский институт оценки высшего образования. Вместе с тем, как отмечает Н.П. Дронишинец, «созданный при Министерстве образования Комитет стандартов обучения в частных университетах был весьма лоялен при выдаче лицензий, а Министерство образования не было представлено в нём и не располагало необходимым влиянием. В результате бесконтрольной политики доля частных учебных заведений среди вузов Японии по сравнению с другими странами оказалась исключительно высокой, что негативно отразилось на качестве и структуре подготовке» [29, с. 70].

Выводы

В целом, можно выделить следующие основные функции, присущие практически всем государственным органам управления высшим образованием в исследуемых странах Азиатско-Тихоокеанского региона:

- участие в определении и непосредственная реализация государственной политики в сфере высшего образования, правотворчество;
- создание, реорганизация и ликвидация образовательных организаций;
- лицензирование образовательной деятельности;
- установление образовательных стандартов;
- распределение финансовых средств;
- проведение мониторингов и организация статистики.

Функции по аккредитации образования, как правило, осуществляются не центральным органом управления высшим образованием, а специально созданными агентствами, находящимися в подчинённой связи с этим органом.

Можно отметить сходство принципов определения перечней государственных функций центральных государственных органов управления высшим образованием в России и странах Азиатско-Тихоокеанского региона.

Также была выявлена зависимость модели системы государственного управления высшим образованием от преобладания государственных или негосударственных образовательных организаций, реализующих программы высшего образования. В странах с большой долей государственных (публичных) организаций, реализующих программы высшего образования (более 80%): Китае, Мьянме, Южной Корее, – достаточно сильное централизованное управление системой высшего образования

и подведомственными образовательными организациями. При этом в большинстве стран Азиатско-Тихоокеанского региона, в которых в сфере высшего образования преобладают образовательные организации негосударственного сектора, организациям, реализующим программы высшего образования, предоставляется достаточно широкая автономия в осуществлении своей деятельности – решении кадровых, финансовых и иных управленческих вопросов, а также в некоторых случаях в вопросах определения структуры и содержания высшего образования.

Список источников

1. Global data and business intelligence platform «Statista». URL: <http://www.statista.com> (дата обращения: 10.07.2024).
2. Official website of Department of Education of Australian Government. URL: <https://www.education.gov.au> (дата обращения: 01.02.2024).
3. Williams G., Pillai S. Commonwealth power over higher education // 30 University of Queensland Law Journal. 2012. № 24. P. 287–303.
4. Official website of Australian Government.
URL: <https://www.pmc.gov.au/sites/default/files/resource/download/aao-01-june-2022.pdf> (дата обращения: 02.02.2024).
5. Tertiary education quality and standards agency Act 2011 № 73 // Federal Register of Legislation of Australian Government. URL: <https://www.legislation.gov.au/C2011A00073/2021-07-01/text> (дата обращения: 01.02.2024).
6. Trines S. Education in Vietnam // World Education News + Reviews. 2017. № 8. URL: <https://wenr.wes.org/2017/11/education-in-vietnam> (дата обращения: 14.06.2024).
7. Decree № 69/2017/ND-CP dated May 25, 2017 of the Government on defining the functions, tasks, powers and organizational structure of the Ministry of Education and Training // English Legal Normative Documents LuatVietnam. URL: <https://english.luatvietnam.vn/decreed-no-69-2017-nd-cp-dated-may-25-2017-of-the-government-on-defining-the-functions-tasks-powers-and-organizational-structure-of-the-ministry-of-114603-doc1.html> (дата обращения: 17.06.2024).
8. Decree № 123/2016/ND-CP dated September 01, 2016 of the Government on defining the functions, tasks, powers and organizational structures of ministries and ministerial-level agencies // English Legal Normative Documents LuatVietnam. URL: <https://english.luatvietnam.vn/decreed-no-123-2016-nd-cp-dated-september-01-2016-of-the-government-on-defining-the-functions-tasks-powers-and-organizational-structures-of-ministr-108179-doc1.html> (дата обращения: 17.06.2024).
9. Official website of Ministry of Education and Training of Vietnam. URL: <https://en.moet.gov.vn/Pages/home.aspx> (дата обращения: 08.02.2024).
10. Westerheijden D.F., Cremonini L., Empel R. Accreditation in Vietnam's Higher Education System // Higher Education Dynamics. 2010. Vol. 29, № 29. P. 183–195.

11. Kementerian Pendidikan, Kebudayaan Riset, dan Teknologi. URL: <https://www.kemdikbud.go.id> (дата обращения: 27.02.2024).
12. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional. URL: <https://www.banpt.or.id/wp-content/uploads/2019/03/UU-Nomor-20-Thun-2003.pdf> (дата обращения: 18.07.2024).
13. Херавати А.Ф. Система образования и высшие учебные заведения в Республике Индонезия // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы: материалы XV Международной научно-практической конференции. Москва, РУДН, 25 июня 2022 г. / науч. ред. В.И. Казаренков. Москва: РУДН, 2022. С. 138–142.
14. Конституция КНР от 04.12.1982. URL: https://chinalaw.center/constitutional_law/china_constitution_revised_2018_russian/ (дата обращения: 19.06.2024).
15. Сун И. Функции контроля и надзора в сфере общего образования Китая (в XXI веке) // Школа будущего. 2023. № 2. С. 160–169.
16. Kementerian Pendidikan Tinggi. URL: <https://www.mohe.gov.my/en> (дата обращения: 20.06.2024).
17. Malaysian Education Act 1996 № 550. URL: https://planipolis.iiep.unesco.org/sites/default/files/ressources/malaysia_education_act_1996.pdf (дата обращения: 24.06.2024).
18. National council on Higher Education Act 1996 № 546. URL: http://commonlii.org/my/legis/consol_act/ncohea1996328 (дата обращения: 24.06.2024).
19. Жанузакова Л.Т., Кулжабаева Ж.О. Высшее образование в Малайзии // Вестник Института законодательства Республики Казахстан. 2009. № 1(13). С. 182–187.
20. National Education Law of Myanmar 2014 № 41. URL: https://themimu.info/sites/themimu.info/files/documents/National_Education_Law_2014_ENG.pdf (дата обращения: 27.06.2024).
21. Ухалов Д.С. Текущее состояние сферы высшего образования в Мьянме // Известия Восточного института. 2024. № 1. С. 124–133.
22. Official website of Ministry of Education of Thailand. URL: <https://www.bic.moe.go.th/images/stories/book/ed-eng-series/intro-ed08.pdf> (дата обращения: 28.06.2024).
23. Nitungkorn S. Higher education reform in Thailand // Southeast Asian Studies. 2001. Vol. 38, № 4. P. 461–480.
24. Philippine Republic Act on Creating the Commission on Higher Education, Appropriate Funds therefore and for Other Purposes 1994 № 7722. URL: https://laws.chanrobles.com/republicacts/78_republicacts.php?id=7726 (дата обращения: 31.01.2024).
25. Adeyemo K.S., Sehoole C. Higher education and the challenges of skills production in the Philippines // South African Journal of Higher Education. 2016. Vol. 29, № 2. P. 23–41. DOI: <https://doi.org/10.20853/29-2-475>

26. Terri K. Higher education reforms in South Korea: Public-private problems in internationalising and incorporating universities // *Policy Futures in Education*. 2008. Vol. 6, № 5. Pp. 558–568.

27. Official website of Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology of Japan. URL: <https://www.mext.go.jp/en/index.htm> (дата обращения: 21.05.2024).

28. Basic Act on Education 2006 № 120 of Japan. URL: <https://www.japaneselawtranslation.go.jp/en/laws/view/2442> (дата обращения: 22.05.2024).

29. Дронишинец Н.П. Проблемы управления системой высшего образования в Японии // *Университетское управление: практика и анализ*. 2002. № 1. С. 70–79.

References

1. Global data and business intelligence platform «Statista». URL: <http://www.statista.com> (accessed: 10.07.2024).

2. Official website of Department of Education of Australian Government. URL: <https://www.education.gov.au> (accessed: 01.02.2024).

3. Williams G., Pillai S. Commonwealth power over higher education. *30 University of Queensland Law Journal*, 2012, no 24, pp. 287–303.

4. Official website of Australian Government.
URL: <https://www.pmc.gov.au/sites/default/files/resource/download/aao-01-june-2022.pdf> (accessed: 02.02.2024).

5. Tertiary education quality and standards Agency Act 2011 no. 73. Federal Register of Legislation of Australian Government. URL: <https://www.legislation.gov.au/C2011A00073/2021-07-01/text> (accessed: 01.02.2024).

6. Trines S. Education in Vietnam. *World Education News + Reviews*, 2017, no 8. URL: <https://wenr.wes.org/2017/11/education-in-vietnam> (accessed: 14.06.2024).

7. Decree no. 69/2017/ND-CP dated May 25, 2017 of the Government on defining the functions, tasks, powers and organizational structure of the Ministry of Education and Training. *English Legal Normative Documents LuatVietnam*. URL: <https://english.luatvietnam.vn/decreed-no-69-2017-nd-cp-dated-may-25-2017-of-the-government-on-defining-the-functions-tasks-powers-and-organizational-structure-of-the-ministry-of-114603-doc1.html> (accessed: 17.06.2024).

8. Decree no. 123/2016/ND-CP dated September 01, 2016 of the Government on defining the functions, tasks, powers and organizational structures of ministries and ministerial-level agencies. *English Legal Normative Documents LuatVietnam*. URL: <https://english.luatvietnam.vn/decreed-no-123-2016-nd-cp-dated-september-01-2016-of-the-government-on-defining-the-functions-tasks-powers-and-organizational-structures-of-ministr-108179-doc1.html> (accessed: 17.06.2024).

9. Official website of Ministry of Education and Training of Vietnam. URL: <https://en.moet.gov.vn/Pages/home.aspx> (accessed: 08.02.2024).

10. Westerheijden D.F., Cremonini L., Empel R. Accreditation in Vietnam's Higher Education System. *Higher Education Dynamics*, 2010, vol. 29, no. 29, pp. 183–195.
11. Kementerian Pendidikan, Kebudayaan Riset, dan Teknologi.
URL: <https://www.kemdikbud.go.id> (accessed: 27.02.2024).
12. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional. URL: <https://www.banpt.or.id/wp-content/uploads/2019/03/UU-Nomor-20-Thun-2003.pdf> (accessed: 18.07.2024).
13. Kheravati A.F. Sistema obrazovaniya i vysshie uchebnye zavedeniya v Respublike Indoneziya [Education system and higher education institutions in th Republic of Indonesia]. *Vyshshaya shkola: opyt, problemy, perspektivy: materialy XV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (June 25, 2022)*. Moscow: RUDN, 2022, pp. 138–142. (In Russ.).
14. Constitution of China People's Republic (December 4, 1982). URL: https://china-law.center/constitutional_law/china_constitution_revised_2018_russian/ (accessed: 19.06.2024).
15. Sun I. Funktsii kontrolya i nadzora v sfere obshchego obrazovaniya Kitaya (v XXI veke) [Control and supervision functions in China's general education system (in the 21st century)]. *Shkola budushchego*, 2023, no. 2, pp. 160–169. (In Russ.).
16. Kementerian Pendidikan Tinggi. URL: <https://www.mohe.gov.my/en> (accessed: 20.06.2024).
17. Malaysian Education Act 1996 no. 550.
URL: https://planipolis.iiep.unesco.org/sites/default/files/ressources/malaysia_education_act_1996.pdf (accessed: 24.06.2024).
18. National council on Higher Education Act 1996 no. 546. URL: http://commonlii.org/my/legis/consol_act/ncohea1996328 (accessed: 24.06.2024).
19. Zhanuzakova L.T., Kulzhabaeva Zh.O. Vysshee obrazovanie v Malaizii [Higher education in Malaysia]. *Vestnik Instituta zakonodatelstva Respubliki Kazakhstan*, 2009, no. 1(13), pp. 182–187. (In Russ.).
20. National Education Law of Myanmar 2014 no. 41. URL: https://themimu.info/sites/themimu.info/files/documents/National_Education_Law_2014_ENG.pdf (accessed: 27.06.2024).
21. Ukhalov D.S. The current state of higher education in Myanmar. *Oriental Institute Journal*, 2024, no. 1, pp. 124–133. (In Russ.).
22. Official website of Ministry of Education of Thailand.
URL: <https://www.bic.moe.go.th/images/stories/book/ed-eng-series/intro-ed08.pdf> (accessed: 28.06.2024).
23. Nitungkorn S. Higher Education reform in Thailand. *Southeast Asian Studies*, 2001, vol. 38, no. 4, pp. 461–480.
24. Philippine Republic Act on Creating the Comission on Higher Education, Appropriate Funds therefore and for Other Purposes 1994 no. 7722. URL: https://laws.chanrobles.com/republicacts/78_republicacts.php?id=7726 (accessed: 31.01.2024).

25. Adeyemo K.S., Sehoole C. Higher education and the challenges of skills production in the Philippines. *South African Journal of Higher Education*, 2016, vol. 29, no. 2, pp. 23–41. DOI: <https://doi.org/10.20853/29-2-475>

26. Terri K. Higher Education reforms in South Korea: Public-private problems in internationalising and incorporating universities. *Policy Futures in Education*, 2008, vol. 6, no. 5, pp. 558–568.

27. Official website of Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology of Japan. URL: <https://www.mext.go.jp/en/index.htm> (accessed: 21.05.2024).

28. Basic Act on Education 2006 no. 120 of Japan. URL: <https://www.japaneselawtranslation.go.jp/en/laws/view/2442> (accessed: 22.05.2024).

29. Dronishinets N.P. Problemy upravleniya sistemoi vysshego obrazovaniya v Yaponii [Problems of management of the higher education system in Japan]. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz*, 2002, no. 1, pp. 70–79.

Информация об авторах / Information about the authors

М.А. Каплиук – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление», Ростовский государственный университет путей сообщения (Ростов-на-Дону, Российская Федерация),

✉ kma@rgups.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9037-5823>

М.А. Каплиук – Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Chair of State and Municipal Management, Rostov State Transport University (Rostov-on-Don, Russian Federation).

Статья поступила в редакцию / The article received 28.04.2025;

одобрена после рецензирования / revised 07.08.2025;

принята к публикации / accepted 14.08.2025.