

Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2025. Т. 27, № 2. С. 28–44.  
Pacific Rim: Economics, Politics, Law. 2025. Vol. 27, no. 2. P. 28–44.

Научная статья

УДК 330.564.2(73)“1929/1957”

<https://doi.org/10.24866/1813-3274/2025-2/28-44>

## **Доходы населения США в периоды Великой депрессии и Второй мировой войны**

**Игорь Васильевич Митрошин**

ООО «Интернешнл Бизнес Консалтинг Групп»,

Москва, Российская Федерация;

Российская таможенная академия, Люберцы,

Российская Федерация

✉ [timgarick@yandex.ru](mailto:timgarick@yandex.ru)

*Аннотация.* Великая депрессия и Вторая мировая война – важные события в истории человечества в XX веке. Устройство мира, сформированное в то время, действует по настоящее время, хотя и подошло к крупнейшему политическому кризису, требующему перемен. США являются важнейшим участником событий тех лет и до сих пор остаются страной, формирующей текущую повестку на мировой политико-экономической сцене. Эта страна является главным инициатором гибридной войны против России, в связи с чем вызывает интерес не только её настоящее, но и прошлое. Любые экономические изменения отражаются на уровне жизни населения. В настоящей работе проведён анализ доходов населения США за 1929–1957 гг. По результатам исследования выявлено, что после существенного падения доходов граждан в период Великой депрессии (1929–1932 гг.) и некоторого посткризисного восстановления отмечается резкий рост доходов граждан в период Второй мировой войны. Причём сразу после войны личные доходы американцев существенно снизились, что отражает наступление нового кризиса. Структура источников доходов населения отражает рост государственного, а в частности военного, сектора экономики. Воспользовавшись войной, США смогли превратиться в крупнейшую и доминирующую экономику мира.

*Ключевые слова:* доходы населения, Великая депрессия, Вторая мировая война, частный и государственный секторы, государственное регулирование экономики, милитаризация

Для цитирования: Митрошин И.В. Доходы населения США в периоды Великой депрессии и Второй мировой войны // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2025. Т. 27, № 2. С. 28–44.

Original article

## Income of the US population during the Great Depression and World War II

**Igor V. Mitroshin**

LLC "International Business Consulting Group",

Moscow, Russian Federation;

Russian Customs Academy, Lyubertsy, Russian Federation

✉ timgarick@yandex.ru

*Abstract.* The Great Depression and World War II are important events in the history of mankind in the 20th century. The world order established at that time remains in place today, although it has reached a major political crisis requiring changes. The United States is a key participant in the events of those years and still remains a country that shapes the current agenda on the world political and economic stage. This country is the main initiator of the hybrid war against Russia, in connection with which not only its present, but also its past is of interest. Any economic changes are reflected in the standard of living of the population. In this paper, an analysis of the income of the US population for 1929–1957 is conducted. The results of the study revealed that after a significant drop in citizens' incomes during the Great Depression (1929–1932) and some post-crisis recovery, a sharp increase in citizens' incomes was noted during the Second World War. Moreover, immediately after the war, the personal income of Americans decreased significantly, which reflects the onset of a new crisis. The structure of sources of income of the population reflects the growth of the state, and, in particular, the military sector of the economy. Taking advantage of the war, the USA was able to turn its country into the largest and dominant economy in the world.

*Keywords:* income of the population, the Great Depression, World War II, private and public sectors, state regulation of the economy, militarization

*For citation:* Mitroshin I.V. Income of the US population during the Great Depression and World War II. *PACIFIC RIM: Economics, Politics, Law*, 2025, vol. 27, no. 2, pp. 28–44. (In Russ.).

### Введение

Известно, что развитие человечества происходит по спирали, многие вещи повторяются, проявляясь уже в новых формах. Например, модные тренды одежды или направления в искусстве. Таким же образом осуществляется экономическое развитие

существующей цивилизации. Событиям, происходящим в настоящем, всегда можно найти аналоги в прошлом. Можно попытаться предусмотреть, подготовиться или даже спровоцировать события в будущем на основе анализа прошлого. Понимая цикличность рыночной экономики, можно определить точки роста и снижения уровня её развития. В условиях современной турбулентности на международной политической сцене становится актуальным проведение анализа и прогнозирование развития мировой экономики. Главным двигателем изменений в мире, безусловно, являются Соединённые Штаты Америки, чьё политическое и экономическое доминирование пока ещё продолжается. Поэтому вызывает интерес не только состояние экономики этой страны в настоящее время, а также влияние некоторых исторических событий в прошлом на её народное хозяйство. Точнее сказать, сама экономическая ситуация в то время могла спровоцировать некоторые политические события.

Индикатором, отражающим состояние экономического развития страны, являются благосостояние её граждан, уровень жизни её населения. Они определяются множеством показателей, самым важным из которых, пожалуй, являются доходы населения. Благодаря доходам формируется не только текущее благосостояние граждан, но и их накопления и инвестиции на будущее, определяющие уровень и качество их жизни и жизни следующих поколений в будущем. В настоящей работе проведён анализ доходов населения в США за 1929–1957 гг., то есть исследованием охвачен период Великой депрессии, Второй мировой войны и первого послевоенного десятилетия.

К проблемам исследования уровня жизни граждан, а также анализа экономической ситуации в США обращаются и другие авторы. В исследовании С.И. Абрамян, А.А. Федотова [1] рассматриваются функциональные взаимосвязи человеческого потенциала и уровня жизни населения. Работа Д.А. Гучмазовой [2] посвящена мировым тенденциям дифференциации доходов населения. Авторы И.П. Данилов, Т.И. Ладыкова в своей статье [3] анализируют доходы населения в контексте индикативного планирования. В публикации Е.В. Дорошенко [4] рассматривается взаимосвязь дохода и личностных характеристик человека, а также их влияние на уровень его благополучия. Работа В.А. Капитанова, А.А. Ивановой, А.Ю. Максимовой посвящена выявлению трендов падения доходов населения США на протяжении пяти последних десятилетий. В исследовании К.А. Кузнецовой [6] рассматривается проблема формирования личных доходов в современных условиях. Автор Г.В. Леонидова в своей статье [7] анализирует пути снижения социального неравенства в свете экономических и социальных перемен. В работе Ф.А. Мирсаидовой [8] доходы населения рассматриваются как основной источник повышения уровня жизни населения. Автор настоящего исследования обращался ранее в своём исследовании [9] к анализу региональных особенностей доходов и расходов населения в Канаде, которая является соседом США, в связи с чем экономика и культура этих двух стран во многом

схожи. Учёные Е.Я. Пастухова, Т.А. Бельчик, О.П. Кочнева в своей статье [10] рассматривают долгосрочные тренды и факторы влияния на доходы, бедность и потребительские расходы регионов. В работе П.Ю. Петрова [11] анализируется модель пропорционального перераспределения личных доходов. Публикация Н.Е. Петровской, И.А. Суваловой [12] посвящена анализу влияния креативных индустрий на уровень жизни в США в XXI веке на примере штатов Калифорния, Нью-Йорк и Флорида. Исследователь Е.В. Такмакова в своей работе [13] рассматривает направления совершенствования политики доходов населения на базе системы социальной стандартизации. Группа учёных в эссе [14], посвящённом памяти Джона Е. Мюррея, проводит теоретический и методологический анализ стандартов жизни населения. Группа авторов из университета Гронингема в своей работе [15] анализирует долгосрочные перспективы человеческого благополучия и развития. Словацкие учёные в своём исследовании [16] рассматривают стандарты жизни человека как факторы конкурентоспособности страны.

Материалами для исследования послужили данные федеральной статистики США (Census)<sup>1</sup>, Бюро экономического анализа США<sup>2</sup> и Бюро статистики труда США<sup>3</sup>. Все таблицы и рисунки сформированы на основе этих данных. В работе использован метод сравнения, когда сопоставляются данные доходов граждан за рассматриваемый период по различным географическим областям страны. Метод измерения использован в части расчёта отдельных величин, таких как: реальные доходы на душу населения, удельный вес отдельных статей в общих доходах населения, соотношения личных доходов по географическим областям со средними данными в целом по США. Метод анализа применён в части разложения отдельных показателей исследования по различным категориям, например по отраслям или по видам доходов. Метод синтеза применён в части объединения частных выводов и результатов исследования. Метод наблюдения использован в части формирования отдельных расчётных показателей, формирования динамики показателей.

### **Результаты исследования**

Один из сильнейших экономических кризисов, произошедших в новой истории человечества, известен как Великая депрессия. В первую очередь он захватил наиболее развитые западные страны, то есть страны с рыночным способом хозяйствования. Сильнейшее воздействие он оказал на Соединённые Штаты Америки, в связи с чем также называется Великой американской депрессией. Последствия этого кризиса в Европе привели к развитию националистических экстремистских настроений, особенно в Германии, проигравшей в Первой мировой войне и желающей реванша.

---

<sup>1</sup> Statistics Census. URL: <https://www.census.gov> (дата обращения: 06.01.2025).

<sup>2</sup> U.S. Bureau of Economic Analysis. URL: <https://www.bea.gov> (дата обращения: 06.01.2025).

<sup>3</sup> U.S. Bureau of Labor Statistics. URL: <https://data.bls.gov> (дата обращения: 06.01.2025).

В конечном итоге результатом глобального кризиса стала Вторая мировая война, приведшая к десяткам миллионов жертв и превращению Европейского континента в руины, особенно его восточной части, включая Советский Союз. Кроме того, война привела к появлению оружия массового уничтожения, жесточайшим военным преступлениям. Хиросима и Нагасаки стали именами нарицательными для всего мира. Экономический кризис не был единственной причиной войны, однако стал для неё мощным импульсом.

Важнейшим показателем, определяющим уровень жизни населения, являются доходы граждан. Динамика доходов жителей США в 1929–1957 гг. отражает степень их благосостояния, а также степень состояния экономики страны в целом (рис. 1). Доходы граждан рассчитаны в ценах 1929 года с целью возможности производить сравнительный анализ. В рассматриваемый период включены годы Великой депрессии, годы выхода из кризиса и предвоенные годы, годы Второй мировой войны и двенадцать послевоенных лет. На наш взгляд, принятый период чётко отражает происходящие политические и экономические события как внутри США, так и за пределами страны.

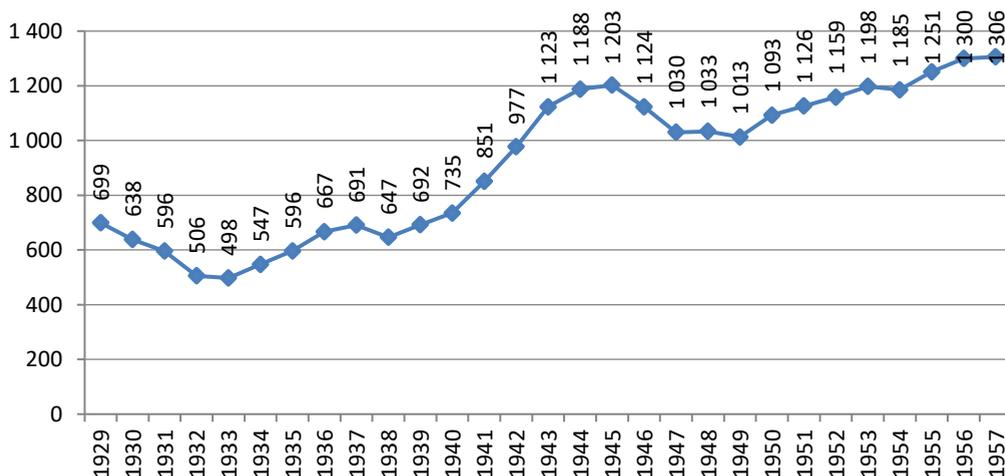


Рис. 1. Реальные доходы на душу населения в США в 1929–1957 гг., в ценах 1929 года, доллар США<sup>1</sup>

Fig. 1. Real income per capita in the USA in 1929–1957, in 1929 prices, US dollar

В период экономического кризиса, то есть в течение 1929–1932 гг., происходило значительное снижение доходов населения. За этот период доходы снизились на 28,8%. В 1929–1932 гг. снижение этого показателя происходило примерно на 10% в год. Самый высокий темп снижения доходов населения зафиксирован в 1932 году –

<sup>1</sup> Источник информации по индексам цен в США: Inflation Rates and CPI. URL: <https://www.rateinflation.com/> (дата обращения: 08.01.2025).

15,1% по отношению к предыдущему году. То есть самым тяжёлым временем для граждан были последние годы кризиса. В 1933 году темп снижения доходов американцев составил 1,6% по отношению к предыдущему году.

В период с 1934 по 1937 год происходит рост доходов граждан, что, безусловно, связано с окончанием депрессивных явлений в экономике страны и медленным ростом производства. За четыре года доходы населения вырастают на 38,8%, почти достигая уровня 1929 года. Среднегодовые темпы роста доходов граждан в этот период составляют 8,6%. В 1938 году произошло снижение реальных доходов населения на 6,4%. Снижение доходов граждан в этот период могло быть связано с внутренними факторами, воздействующими на экономику страны, так как Вторая мировая война ещё не началась.

В 1939–1940 гг. вновь происходит рост доходов граждан со средними темпами 6,4%. В 1940 году уровень реальных доходов среднего американца уже на 5,2% превышает аналогичный показатель 1929 года. В 1941–1943 гг., в самый разгар войны, когда США уже присоединились к ней, происходит резкий рост доходов населения США. В 1941 году среднегодовые темпы роста этого показателя составили 15,8%, в 1942 г. – 14,8%, в 1943 г. – 14,9%. В 1944 году темп роста личных доходов составил 5,8%, а в 1945 г. – всего лишь 1,3%. Самые высокие темпы роста доходов граждан в США зафиксированы в 1941–1943 гг., то есть в самый разгар мировой войны. Рост уровня жизни граждан отражает рост экономики страны в целом. В связи с этим Соединённые Штаты Америки были в то время, пожалуй, единственной страной, действительно поднявшей свою экономику на высокий уровень. Рост благосостояния граждан показывает, что США, подстроившись под текущую политическую ситуацию, а иногда провоцируя её, зарабатывали на войне, выводя страну из глубочайшего кризиса.

В 1946–1947 гг., по окончании Второй мировой войны, доходы населения в США значительно снизились – за два года на 14,4%. В 1948–1949 гг. уровень доходов практически не изменился, и только с 1950 года начался медленный рост личных доходов. В 1954 году зафиксирована точка небольшого снижения этого показателя (–1,1%), в дальнейшем вновь продолжился стабильный рост. За период с 1949 по 1957 гг. доходы граждан выросли на 28,9%. После завершения войны США потребовалось время, чтобы перестроить экономику под новые реалии. Прекращение военных действий сократило уровень государственного заказа в оборонной промышленности, что стало следствием послевоенного кризиса. Однако начавшаяся гонка вооружений и холодная война с СССР дали новый импульс американской военной промышленности и вывели экономику США из кризиса.

Зависимость уровня доходов граждан от состояния оборонного комплекса отражает также зависимость экономики Соединённых Штатов в целом от положения дел в военной промышленности. Рост доходов граждан в периоды масштабных боевых действий, в которых участвуют США, отражает экономическую систему, построен-

ную на принципах милитаризма. Если учесть, что мировая финансовая и платёжная системы также базируются на долларе США, можно утверждать, что увеличение военных расходов не является тяжёлым бременем для государственного бюджета, так как страна получает компенсацию, покрывающую с лихвой осуществлённые затраты. Указанная компенсация возникает за счёт роста военной промышленности в стране, расширения сфер политического и экономического влияния, увеличения экспорта оружия и т.д.

Уровень жизни населения на территории США неоднороден. Соответственно, доходы граждан также неоднородны в различных географических регионах, штатах, территориях страны. Динамика отношения доходов на душу населения в основных географических областях США к средним доходам на душу населения в стране в 1929–1957 гг. отражает различия в уровне жизни населения (табл. 1).

В 1929 году самые высокие доходы населения зафиксированы на Среднем Востоке, куда входят такие мегаполисы, как Нью-Йорк, Вашингтон (округ Колумбия) и Филадельфия. Однако в период Второй мировой войны ситуация меняется и на первое место по уровню доходов граждан выходит Дальний Запад, в который входят, кроме прочих, штаты Тихоокеанского побережья, такие как Калифорния, Орегон, Вашингтон. Крупные мегаполисы этой области – Лос-Анджелес, Портленд, Сиэтл. Именно в военный и послевоенный периоды происходит активное освоение и развитие Калифорнии. Появляется такое понятие, как «калифорнийская мечта», когда миллионы американцев и иммигрантов из других стран стремятся туда за лучшей жизнью. Доходы граждан в США в целом за двадцать восемь анализируемых лет выросли в 1,87 раза, при этом на Дальнем Западе их рост за этот период составил 2,85 раза.

В течение рассматриваемого периода произошло сокращение существующей разницы, то есть уравнивание доходов населения. Если в 1929 году самые низкие среднегодовые доходы граждан, зафиксированные на Юго-Востоке, были на 48,1% ниже среднеамериканских значений, то в 1957 году самые низкие доходы, зафиксированные там же, были ниже среднеамериканских всего лишь на 26%. В 1929 году самые высокие доходы населения, зафиксированные на Среднем Востоке, были выше среднеамериканских значений на 39,1%, а в 1957 году самые высокие доходы населения, зафиксированные на Дальнем Западе, превышали среднеамериканские значения только на 20,7%. В регионах с низким уровнем личных доходов темпы роста этого показателя в рассматриваемый период были выше среднеамериканских, а в регионах с высоким уровнем жизни населения темпы роста личных доходов были ниже среднеамериканских. Исключение составляют штаты Дальнего Запада, где зафиксированы темпы роста доходов населения выше средних значений по США. На наш взгляд, «уравнивание» доходов населения по географическому признаку связано с развитием страны, строительством коммуникаций, дорог, новых технологий, что сократило зависимость благосостояния граждан от места их проживания.

Таблица 1

**Отношение доходов на душу населения в основных географических областях к средним доходам на душу населения в США в 1929–1957 гг., %**  
 Ratio of per capita income in major geographic areas to average per capita income in the United States, 1929–1957, %

Годы	Новая Англия	Средний Восток	Великие озёра	Юго-Восток	Равнины	Скалистые горы	Юго-Запад	Дальний Запад
1929	125,3	139,1	113,9	51,9	81,0	84,3	67,2	129,5
1930	129,8	143,3	109,2	49,9	81,2	85,7	64,1	130,8
1931	136,0	144,9	107,0	51,3	79,0	79,5	63,1	129,4
1932	142,8	147,5	102,0	50,5	77,9	82,1	62,2	130,8
1933	142,7	145,3	100,8	54,9	74,1	83,7	65,6	132,0
1934	137,7	141,0	105,4	57,6	72,4	85,7	66,0	130,2
1935	131,0	135,4	108,8	56,2	84,5	91,6	67,1	127,9
1936	129,7	135,8	110,2	57,0	76,8	93,3	67,2	132,5
1937	125,0	132,5	113,6	57,2	82,4	86,5	70,6	127,5
1938	124,9	133,7	108,1	57,1	82,5	91,7	73,4	135,0
1939	127,3	133,7	111,1	57,2	81,5	89,3	71,5	131,2
1940	128,0	133,7	111,3	57,5	80,0	88,2	70,5	132,7
1941	126,4	127,8	112,3	61,2	81,8	89,9	70,8	135,1
1942	121,7	120,9	108,5	65,7	87,3	98,6	78,1	138,9
1943	116,0	118,6	110,8	66,3	87,6	97,6	82,2	137,3
1944	110,3	120,2	108,9	68,9	87,2	91,7	85,3	130,0
1945	108,5	121,3	108,0	69,9	89,8	94,7	84,1	124,4
1946	110,1	120,6	106,8	68,6	93,0	96,1	81,2	127,5
1947	109,4	118,4	109,6	67,5	94,0	100,7	84,0	124,8
1948	105,2	114,0	110,6	69,8	100,8	101,0	83,6	122,9
1949	105,1	115,2	107,9	69,8	94,2	101,1	91,5	125,2
1950	107,3	115,2	109,4	69,5	95,8	100,5	87,5	123,7
1951	107,7	113,4	110,5	70,6	94,0	103,8	87,4	123,8
1952	108,0	112,3	109,2	71,3	94,4	102,8	88,2	124,9
1953	107,1	112,7	111,8	71,6	91,3	96,5	86,8	122,6
1954	107,3	112,7	108,6	71,9	94,6	96,1	88,8	122,4
1955	108,8	112,3	109,2	73,0	90,2	96,0	88,0	123,0
1956	109,6	113,2	108,9	73,5	88,8	95,7	87,6	121,6
1957	110,3	114,0	107,5	73,1	91,2	97,3	87,9	120,7

Динамика доходов населения, дифференцированных по источникам их возникновения, отражает социально-экономические изменения в США в 1929–1957 гг. (табл. 2). Наибольшую долю в доходах граждан в анализируемом периоде занимала заработная плата. В годы Второй мировой войны её доля немного выросла – с 59–60 до 67%. После окончания войны удельный вес заработной платы в личных доходах незначительно снижался, однако впоследствии вновь вырос. Изменение доли зара-

ботной платы примерно совпадает с изменением общей суммы доходов населения. В периоды роста доходов граждан её доля растёт, а в периоды их снижения – падает.

Таблица 2

**Удельный вес разных видов доходов населения в общих личных доходах  
в 1929–1957 гг., %**

The share of different types of income of the population in total personal income in 1929–1957, %

Годы	Заработная плата	Доходы от предпринимательской и фермерской деятельности	Проценты, дивиденды, доходы от сдачи имущества в аренду	Социальные трансферты
1929	59,14	16,46	22,02	2,39
1930	60,36	14,23	22,70	2,71
1931	59,59	12,69	22,89	4,82
1932	60,63	9,99	24,45	4,92
1933	61,41	11,18	22,39	5,01
1934	62,33	12,98	20,10	4,59
1935	60,32	16,68	18,36	4,64
1936	60,57	15,05	18,49	5,89
1937	61,72	16,79	17,94	3,54
1938	62,22	15,38	17,83	4,57
1939	62,42	15,14	17,96	4,49
1940	62,76	15,45	17,19	4,59
1941	63,40	17,09	15,11	4,40
1942	64,65	18,63	12,43	4,28
1943	67,27	18,49	10,84	3,39
1944	67,93	17,97	10,59	3,51
1945	65,73	18,33	10,91	5,03
1946	61,07	19,83	11,38	7,72
1947	63,13	17,98	11,57	7,31
1948	63,40	18,59	11,39	6,62
1949	63,77	16,61	12,22	7,40
1950	62,93	16,17	12,64	8,26
1951	64,87	16,29	11,84	7,00
1952	65,62	15,41	11,87	7,10
1953	66,41	14,19	12,27	7,12
1954	65,21	14,13	13,15	7,52
1955	65,40	13,80	13,22	7,59
1956	65,80	13,29	13,24	7,66
1957	65,18	13,11	13,48	8,23

Ситуация, аналогичная изменениям удельного веса заработной платы в доходах граждан, наблюдается с доходами от предпринимательской и фермерской деятельности. Удельный вес этих доходов в доходах домохозяйств повышается в периоды роста экономики, а в периоды кризисов происходит снижение их удельного веса. Во

время экономического подъёма происходит рост экономической активности граждан, увеличивается доля малого предпринимательства в экономике страны. Однако основным источником доходов граждан в любом периоде остаётся заработная плата. Также отмечается спад доходов от предпринимательства и фермерства в течение первого послевоенного десятилетия.

Доля процентов, дивидендов, доходов от сдачи имущества в аренду в общих доходах граждан снижалась практически на протяжении всего рассматриваемого периода. Наблюдается незначительный рост этой доли в 1932 году (максимальное значение за 1929–1957 гг.), то есть в самый тяжёлый кризисный год для США. Наименьшее значение доли этих доходов зафиксировано в 1944 году, то есть во время пика экономического роста в стране. Доля этих доходов снижается в периоды экономического подъёма и повышается в периоды экономического спада. На наш взгляд, на сокращение этих доходов повлияла также финансово-экономическая политика американского правительства, направленная на увеличение регулирования и контроля рынка со стороны государства.

Рост удельного веса социальной поддержки граждан со стороны государства наблюдается на протяжении всего рассматриваемого периода. Особенно увеличение этих доходов населения заметно в послевоенные годы. В это время происходила перестройка финансовой системы как США, так и мира в целом. В связи с этим в стране были увеличены социальные расходы государственного бюджета на поддержку слабозащищённых слоёв населения. Однако удельный вес этих поступлений в общих доходах граждан оставался незначительным, едва превышая 8% в 1957 году. Увеличив контроль рынка, правительство США не изменило основное направление развитие экономики – это политика свободного развития рыночных отношений, относительно невысоких налогов и незначительной доли в государственном бюджете расходов на социально-культурную сферу.

Разделение доходов населения по сферам экономики, в которых граждане получают эти доходы, отражает структуру народного хозяйства и динамику его изменения в США в 1935–1955 гг. (табл. 3). Наибольшую долю в общих доходах населения на протяжении всего рассматриваемого периода занимает торговля, которая варьируется в пределах 16–20%. Самые низкие показатели личных доходов в этой отрасли зафиксированы в 1945 году, то есть в течение Второй мировой войны происходит снижение активности сектора торговли в экономике страны. Скорее всего, это происходит за счёт вытеснения её другими отраслями народного хозяйства. Например, за счёт промышленного производства, удельный вес которого в доходах граждан растёт на протяжении всех двадцати восьми анализируемых лет. Сначала происходит посткризисное восстановление промышленности, в дальнейшем война даёт новый импульс развитию производства, которое продолжает расти и в послевоенные годы. Рост промышленного производства отражает рост экономики США в целом в течение рассматриваемых лет.

**Разделение общих личных доходов в США по удельному весу каждой отрасли в 1935–1955 гг. с шагом 5 лет, %**  
 Division of total personal income in the United States by the specific weight of each industry in 1935–1955 in 5-year increments, %

Год	1930	1935	1940	1945	1950	1955
Всего доходы	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
<i>1. Частный сектор, всего</i>	<i>90,48</i>	<i>85,49</i>	<i>85,85</i>	<i>78,60</i>	<i>86,94</i>	<i>85,06</i>
1.1 Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство	9,05	12,19	8,14	9,72	8,49	5,29
1.2 Добывающая промышленность	2,35	2,11	2,18	1,59	1,95	1,65
1.3 Строительство	5,11	2,68	3,83	2,80	6,00	6,21
Промышленное производство	24,75	23,60	26,10	28,51	28,56	30,13
1.4 Транспорт, связь, коммунальное хозяйство	10,47	9,16	8,92	7,52	8,16	7,86
1.5 Торговля	19,47	18,33	20,30	16,56	18,65	17,70
1.6 Финансы, страхование, недвижимость	5,31	4,86	4,47	2,85	4,09	4,62
1.7 Прочие услуги	13,96	12,55	11,91	9,04	11,04	11,59
<i>2. Государственный сектор, всего</i>	<i>9,52</i>	<i>14,51</i>	<i>14,15</i>	<i>21,40</i>	<i>13,06</i>	<i>14,94</i>
2.1 Федеральные государственные организации	2,18	4,57	5,79	5,78	4,09	4,36
2.2 Военный сектор	0,59	0,71	1,13	11,62	3,10	4,09
2.3 Региональные и муниципальные государственные организации	6,74	9,23	7,23	4,00	5,87	6,49

В период Второй мировой войны происходит незначительное снижение добывающего сектора, который и так не занимал существенной доли в доходах населения. Причём в послевоенное время не происходит значительного увеличения удельного веса этого сектора в доходах граждан. В период мировой войны также происходит снижение долей в личных доходах таких отраслей, как финансы, страхование, недвижимость; строительство; прочие услуги. Однако в послевоенное время их доли вновь увеличиваются. Вполне логично, что экономика США в военный период концентрируется на промышленном производстве. В финансовом секторе и строительстве во время войны снижение доли доходов граждан происходит почти в два раза. В течение всего анализируемого периода снижается доля доходов граждан в отраслях транспорта, связи и коммунального хозяйства. Наибольшее снижение зафиксировано в 1945 году, далее происходит незначительное увеличение доли таких доходов.

Особое внимание привлекает государственный сектор экономики, доля которого снижается в период глобального кризиса, увеличивается в военный период, а после войны вновь снижается. Разделение доли государственного сектора по видам отражает определённую неравномерность распределения доходов. В период войны увеличивается доля федеральных государственных организаций и военного сектора, а доля региональных и муниципальных организаций снижается. Причём удельный вес военного сектора в доходах населения в 1945 году, по сравнению с кризисным 1930 годом, вырос в 19,7 раза. В период Великой депрессии США резко снизили военные расходы, а во время Второй мировой войны произошло их наращивание. В послевоенные годы доля доходов граждан в военном секторе снизилась до 3–4%, однако это выше показателя 1930 года в 6–7 раз. В межкризисные и послевоенные годы также увеличивается доля личных доходов в региональных и муниципальных государственных организациях.

Динамика доходов населения США в государственном и частном секторах в 1929–1957 гг. лучше всего отображается графическим способом (рис. 2). В период Великой депрессии доля государственного сектора в доходах граждан увеличилась в 1,8 раза, достигнув 14,64%. В дальнейшем доля государственных компаний сохранялась примерно на прежнем уровне до начала Второй мировой войны. Снижения доли государственного сектора в доходах населения не произошло, несмотря на окончание кризиса. На наш взгляд, это связано с политикой правительства США, когда государство усилило контроль и регулирование свободного рынка. Соответственно, была увеличена доля государственного сектора, как в бизнесе, так и в непроизводственной сфере.

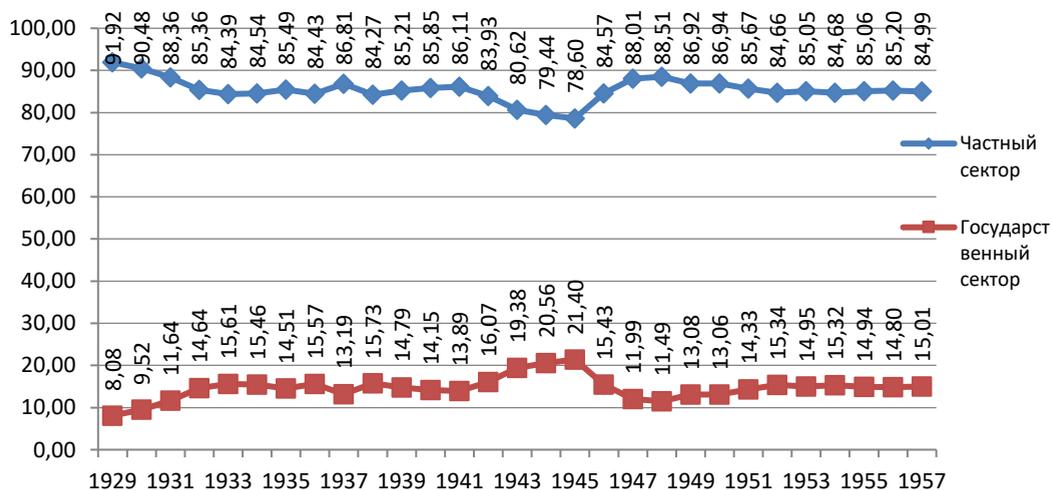


Рис. 2. Удельный вес частного и государственного секторов в доходах населения США в 1935–1957 гг., %

Fig. 2. Share of private and public sectors in the US population income in 1935–1957, %

В период Второй мировой войны произошёл существенный рост доли государственного сектора в доходах населения, она увеличилась в 1,54 раза. Соответственно, происходило сокращение доли частного сектора. Увеличение доли государства в источниках доходов граждан происходило в основном за счёт военного сектора и компаний федерального уровня. В 1946–1947 гг. по окончании войны удельный вес государственного сектора в личных доходах снизился почти в два раза. В последующие годы происходил незначительный медленный рост доли государственных компаний в этом показателе. Резкое снижение доли государственного сектора в первые два послевоенных года можно объяснить произошедшим в то время экономическим кризисом, а также снижением военных расходов. Дальнейший рост удельного веса государственных компаний в доходах граждан можно пояснить усилением роли государства в регулировании экономических отношений в США.

После Великой депрессии 1929–1932 гг. Соединённые Штаты стали постепенно менять свою внутреннюю финансово-экономическую политику. Не отступая от основных принципов свободного рынка, федеральное правительство стало использовать определённые инструменты регулирования экономики с целью сглаживания колебаний, вызываемых рыночными явлениями. Причина вмешательства государства в экономику и увеличения доли государственного сектора вызвана последствиями Великой депрессии. Государство теперь осуществляло политику, способную смягчить последующие кризисы, которые могут привести к полной стагнации и разрушению экономики страны.

### Заключение

Доходы населения США в период Великой депрессии и Второй мировой войны стали хорошим индикатором, отражающим состояние экономики страны в эти исторические периоды времени. Экономический кризис 1929–1932 гг. оказал сильное воздействие на уровень и качество жизни граждан. В этот период произошло снижение личных доходов, на основании которых формируется благосостояние населения. Благодаря вмешательству государства и установления определённых инструментов регулирования экономики США удалось выйти из кризиса, достигнув докризисных показателей, включая доходы населения.

Вторая мировая война оказалась сильнейшим импульсом для экономического роста Соединённых Штатов, в результате которого значительно вырос и уровень жизни граждан. В этот период происходило увеличение государственного сектора за счёт роста объёмов военной промышленности, роста степени милитаризации экономики. США смогли воспользоваться ситуацией и заработать на войне, восстановив народное хозяйство после сильнейшего кризиса. Окончание войны для США, в отличие от многих других стран, стало причиной нового кризиса, в результате которого доходы населения стали вновь снижаться. Хотя чуть позже начался эконо-

мический подъём в стране. Соединённые Штаты оказались крупнейшим бенефициаром войны, превратившись в крупнейшую экономику мира, а доллар – в мировую резервную валюту. Уровень жизни населения США был на тот момент самым высоким в мире.

### Список источников

1. Абрамян С. И., Федотов А. А. Человеческий потенциал и уровень жизни населения: функциональные взаимосвязи // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. № 12-1 (94). С. 11-14. DOI: <https://doi.org/10.24412/2411-0450-2022-12-1-11-14>.
2. Гучмазова Д. А. Мировые тенденции дифференциации доходов населения // Статистика и экономика. 2022. Т. 19, № 2. С. 36–42. DOI: <https://doi.org/10.21686/2500-3925-2022-2-36-42>.
3. Данилов И. П., Ладыкова Т. И. Доходы населения в контексте индикативного планирования // Вестник Российского университета кооперации. 2022. № 3 (49). С. 4–11. EDN: AMYBUZ
4. Дорошенко Е. В. Уровень благополучия: взаимосвязь дохода и личностных характеристик человека // Управленец. 2019. Т. 10, № 1. С. 62–71. DOI: <https://doi.org/10.29141/2218-5003-2019-10-1-6>.
5. Капитанов В. А., Иванова А. А., Максимова А. Ю. Выявление трендов падения доходов населения США на протяжении пяти последних десятилетий // Статистика и экономика. 2019. Т. 16, № 5. С. 94–110. DOI: <https://doi.org/10.21686/2500-3925-2019-5-94-110>.
6. Кузнецова К. А. Проблемы формирования личных доходов в современных условиях // Ученые записки Тамбовского отделения РoCMY. 2021. № 23. С. 52–59. EDN: LVNNJR.
7. Леонидова Г.В. Пути снижения социального неравенства // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2023. Т. 16, № 2. С. 216–229. DOI: <https://doi.org/10.15838/esc.2023.2.86.12>.
8. Мирсаидова Ф. А. Доход населения – основной источник повышения уровня жизни населения // Молодежный вестник ИрГТУ. 2019. Т. 9, № 1. С. 106–111. EDN: WALRVJ.
9. Митрошин И. В. Региональные особенности доходов и потребительских расходов населения в Канаде // Идеи и идеалы. 2024. Т. 16, № 1, ч. 2. С. 291–308. DOI: <https://doi.org/10.17212/2075-0862-2024-16.1.2-291-308>.
10. Пастухова Е. Я., Бельчик Т. А., Кочнева О. П. Доходы, бедность и потребительские расходы населения регионов: долгосрочные тренды и факторы влияния // Вопросы управления. 2023. № 3 (82). С. 5–18. DOI: <https://doi.org/10.22394/2304-3369-2023-3-5-18>.

11. Петров П. Ю. Модель пропорционального перераспределения личных доходов // Экономика и социум. 2019. № 6 (61). С. 693–710. EDN: PHBURJ.

12. Петровская Н. Е., Сувалова И. А. Влияние креативных индустрий на уровень жизни в США в XXI веке на примере отдельных штатов (Калифорния, Нью-Йорк, Флорида) // Индустриальная экономика. 2024. № 4. С. 140–150. DOI: <https://doi.org/10.47576/2949-1886.2024.4.4.020>.

13. Такмакова Е. В. Направления совершенствования политики доходов населения на базе системы социальной стандартизации в сфере «Доходы населения» // Управленческий учет. 2021. № 6-3. С. 751–759. DOI: <https://doi.org/10.25806/uu6-32021751-759>.

14. Standard of Living. Essays on Economics, History, and Religion in Honor of John E. Murray / ed. by P. Gray, J. Hall, R. W. Herndon, J. Silvestre. Springer, 2022. URL: <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-031-06477-7>.

15. Jong H. de. Living standards in a modernizing world – a long-run perspective on material wellbeing and human development. [S. l.]: University of Groningen, 2015. 30 p.

16. Madzík P., Piteková J., Daňková A. Standard of living as a factor of countries' competitiveness // Procedia Economics and Finance. 2015. Vol. 34. P. 500–507.

### References

1. Abrahamyan S. I., Fedotov A. A. Chelovecheskij potencial i uroven' zhizni naseleniya: funkcional'nye vzaimosvyazi [Human potential and standard of living of the population: functional relationships]. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika*, 2022, no. 12-1(94), pp. 11–14. DOI: <https://doi.org/10.24412/2411-0450-2022-12-1-11-14>.

2. Huchmazova D. A. Mirovye tendencii differenciacii dohodov naseleniya [Global trends in differentiation of population income]. *Statistika i Ekonomika*, 2022, vol. 19, no. 2, pp. 36–42. DOI: <https://doi.org/10.21686/2500-3925-2022-2-36-42>.

3. Danilov I. P., Ladykova T. I. Dohody naseleniya v kontekste indikativnogo planirovaniya [Income of the population in the context of indicative planning]. *Vestnik Rossiyskogo universiteta kooperatsii*, 2022, no. 3(49), pp. 4–11.

4. Doroshenko E. V. Uroven' blagopoluchiya: vzaimosvyaz' dokhoda i lichnostnykh kharakteristik cheloveka [The level of well-being: A correlation between income and personality traits]. *Upravlenets*, 2019, vol. 10, no. 1, pp. 62–71. DOI: <https://doi.org/10.29141/2218-5003-2019-10-1-6>.

5. Kapitanov V. A., Ivanova A. A., Maksimova A. Y. Vyyavleniye trendov padeniya dokhodov naseleniya SSHA na protyazhenii pyati poslednikh desyatiletii [Identification of trends in the decline in US income over the past five decades]. *Statistika i Ekonomika*, 2019, vol. 16, no. 5, pp. 94–110. DOI: <https://doi.org/10.21686/2500-3925-2019-5-94-110>.

6. Kuznetsova K. A. Problemy formirovaniya lichnykh dokhodov v sovremennykh usloviyakh [Problems of personal income formation in modern conditions]. *Uchenyye zapiski Tambovskogo otdeleniya RoSMU*, 2021, no. 23, pp. 52–59.
7. Leonidova G. V. Puti snizheniya sotsial'nogo neravenstva [Ways to reduce social inequality]. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 2023, vol. 16, no. 2, pp. 216–229. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.15838/esc.2023.2.86.12>.
8. Mirsaidova F. A. Dokhod naseleniya – osnovnoy istochnik povysheniya urovnya zhizni naseleniya [Income population is the main source of increasing the living standards of the population]. *Molodezhnyy vestnik IrGTU*, 2019, vol. 9, no. 1, pp. 106–111.
9. Mitroshin I. V. Regional'nyye osobennosti dokhodov i potrebitel'skikh raskhodov naseleniya v Kanade [Regional income and consumer expenditure specifics of the Canadian population]. *Idey i idealy*, 2024, vol. 16, no. 1, part 2, pp. 291–308. DOI: <https://doi.org/10.17212/2075-0862-2024-16.1.2-291-308>.
10. Pastukhova E. Ya., Belchik T. A., Kochneva O. P. Dohody, bednost' i potrebitel'skie raskhody naseleniya regionov: dolgosrochnyye trendy i faktory vliyaniya [Monetary incomes, poverty and consumer expenditures in the regions: long-term trends and impact factors]. *Management issues*, 2023, no. 3(82), pp. 5–18. DOI: <https://doi.org/10.22394/2304-3369-2023-3-5-18>.
11. Petroff P. Yu. Model' proporsional'nogo pereraspredeleniya lichnykh dokhodov [Model of proportional redistribution of the personal incomes]. *Ekonomika i sotsium*, 2019, no. 6(61), pp. 693–710.
12. Petrovskaya N. Ye., Suvalova I. A. Vliyaniye kreativnykh industriy na uroven' zhizni v SSHA v XXI veke na primere otdel'nykh shtatov (Kaliforniya, N'yu-York, Florida) [The impact of creative industries on the standard of living in the United States in the 21st century on the example of individual states (California, New York, Florida)]. *Industrial'naya ekonomika*, 2024, no. 4, pp. 140–150. DOI: <https://doi.org/10.47576/2949-1886.2024.4.4.020>.
13. Takmakova E. V. Napravleniya sovershenstvovaniya politiki dokhodov naseleniya na baze sistemy sotsial'noy standartizatsii v sfere "Dokhody naseleniya" [Directions for improving the policy of income of the population on the basis of the system of social standardization in the field of "Income of the Population"]. *Upravlencheskiy uchët*, 2021, no. 6-3, pp. 751–759. DOI: <https://doi.org/10.25806/uu6-32021751-759>.
14. Gray P., Hall J., Herndon R. W., Silvestre J. (eds) *Standard of Living. Essays on Economics, History, and Religion in Honor of John E. Murray*. Springer, 2022. URL: <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-031-06477-7>.
15. Jong H. de. *Living Standards in a Modernizing World – A Long-Run Perspective on Material Wellbeing and Human Development*. University of Groningen, 2015. 30 p.
16. Madzík P., Piteková J., Daňková A. Standard of Living as a Factor of Countries' Competitiveness. *Procedia Economics and Finance*, 2015, vol. 34, pp. 500–507.

**Информация об авторах / Information about the authors**

И.В. Митрошин – кандидат экономических наук, ведущий аудитор ООО «Интернешнл Бизнес Консалтинг Групп» (Москва, Российская Федерация); старший преподаватель Российской таможенной академии (Люберцы, Российская Федерация),

✉ [timgarick@yandex.ru](mailto:timgarick@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-4906-1977>

I.V. Mitroshin – Candidate of Economic Sciences, Leading Auditor of LLC “International Business Consulting Group” (Moscow, Russian Federation); Senior Lecturer of Russian Customs Academy (Lyubertsy, Russian Federation).

Статья поступила в редакцию / The article received 12.01.2025;

одобрена после рецензирования / revised 06.05.2025;

принята к публикации / accepted 09.05.2025.