

ПОЛИТИКА

Научная статья

УДК 327.5(510:470)

<https://doi.org/10.24866/1813-3274/2022-2/46-57>

**СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ВЫБОР КИТАЙСКО-РОССИЙСКИХ
ОТНОШЕНИЙ: ПАРТНЁРСТВО ИЛИ АЛЬЯНС?***

Пань Лин, Дальневосточный федеральный университет, 690922, Россия,
г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10, корпус D, pan.li@dvfu.ru

Аннотация. Китай и Россия являются крупнейшими соседями, поэтому китайско-российские отношения являются наиболее важными для обеих стран, что напрямую влияет на их безопасность и развитие. В истории Китая и России (ранее СССР) было три альянса, которые не просуществовали долгое время. Историческое прошлое доказало, что альянс между Китаем и Россией – это далеко не лучший выбор. На основе обобщения исторического опыта и извлечённых уроков Китай и Россия нашли наилучшую модель, подходящую для развития отношений между двумя странами на данном этапе. Им удалось установить отношения всеобъемлющего партнёрства и стратегического взаимодействия, поэтому на сегодняшний день отношения между двумя странами вступили на путь здорового и стабильного развития. В краткосрочной перспективе отношения между Китаем и Россией естественно продолжат углубляться и укрепляться в рамках партнёрства и стратегического взаимодействия. В долгосрочной перспективе Китай и Россия не исключают возможности повторного формирования военно-политического альянса.

Ключевые слова: китайско-российские отношения, альянс, внешняя политика, отношения всеобъемлющего партнёрства и стратегического взаимодействия.

Для цитирования: Пань Лин. Стратегический выбор китайско-российских отношений: партнёрство или альянс? // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2022. Т. 24, № 2. С. 46–57. <https://doi.org/10.24866/1813-3274/2022-2/46-57>

* © Пань Лин, 2022

POLITICS

Original article

STRATEGIC CHOICE OF CHINA-RUSSIAN RELATIONS: PARTNERSHIP OR ALLIANCE?

Pan Ling, Far Eastern Federal University, 690922, Russia, Vladivostok, Russky Island,
10 Ajax Bay, building D, pan.li@dvfu.ru

Abstract. China and Russia are the largest neighbors. China-Russian relations are the most important for both countries, which directly affects their security and development. In the history of China and Russia (formerly the USSR) there were three alliances that did not last long. The historical past has proved that an alliance between China and Russia is far from the best choice. Based on the generalization of historical experience and lessons learned, China and Russia have found the best model suitable for the development of relations between the two countries at this stage. They managed to establish relations of comprehensive partnership and strategic cooperation, so today relations between the two countries have entered the path of healthy and stable development. In the short term, China and Russia will naturally continue to deepen and strengthen their relations within the framework of partnership and strategic cooperation. In the long term, China and Russia do not rule out the possibility of reforming a military-political alliance.

Keywords: China-Russian relations, alliance, foreign policy, relations of comprehensive partnership and strategic interaction.

For citation: Pan Ling. Strategic choice of China-Russian relations: partnership or alliance? // PACIFIC RIM: Economics, Politics, Law. 2022. Vol. 24, no 2. P. 46–57. <https://doi.org/10.24866/1813-3274/2022-2/46-57>

Введение

В контексте стремительного развития китайско-российских отношений в качестве стратегического выбора также был предложен китайско-российский альянс. Однако китайско-российский альянс не является господствующей точкой зрения китайских академических кругов и также не является текущей официальной политикой Китая. Однако для китайской дипломатии китайско-российский альянс является серьёзной проблемой. Это не только изменит китайско-российские отношения, но и окажет важное влияние на международную обстановку. Если Китай и Россия создадут альянс, то он коснется красной линии принципа неприсоединения Китая и будет иметь особые последствия для будущего

направления развития китайской дипломатии. Поэтому обсуждение этого вопроса имеет важное теоретическое и практическое значение для китайско-российских отношений и для китайской дипломатии.

Концепция альянса

Альянс (англ. *alliance*) называют древнейшим военным искусством человечества. Теория альянса является самой старой и наиболее противоречивой теорией в процессе построения международных отношений. Что касается определения альянса, то в академических кругах существуют различные толкования. В английском языке слова «*alliance*», «*alignment*», «*coalition*», «*pact*», «*bloc*», «*entente*» означают разную степень сотрудничества в области безопасности [17]. Однако, как правило, чаще используется термин «*alliance*» (альянс), который в основном относится к категории из области военной безопасности. Например, Роберт Осгуд (*Robert Osgood*) считает, что альянс – это официальное соглашение, в соответствии с которым государства-члены обязуются совместно применять военную силу против конкретных стран, а одна или несколько подписавших сторон обещают применить силу в одностороннем порядке или после консультаций с союзниками при определённых обстоятельствах [7, p. 17]. Арнольд Вулферс считает, что альянс – это соглашение между двумя или более суверенными государствами о взаимной военной помощи ради национальной безопасности [9]. Создание военных союзов на основе официальных соглашений представляет собой относительно строгую концепцию альянса в узком смысле. По мере непрерывного ослабления военной безопасности альянс также перешёл от сферы военной безопасности к всеобъемлющей безопасности в рамках официальных военных договоров. Например, Стивен Валтер (*Stephen M. Walt*) определяет альянс более широко. Он считает, что альянс – это формальное и неформальное соглашение, созданное двумя или более суверенными странами для сотрудничества в области безопасности [21]. Дуглас Гиблер (*Douglas M. Gibling*) считает, что альянс – это формальное обязательство двух или более стран в отношении будущих действий, связанных с безопасностью [5]. Оле Холсти (*Ole Holsti*), Терренс Хопман (*Terrence Hopman*) и Джон Салливан (*John Sullivan*) считают, что альянс относится к формальному образу организации, созданной двумя или более странами для нужд безопасности [24, с. 138]. Кроме того, авторитетный источник «Энциклопедия международных вооружённых сил и обороны» определяет альянс как долгосрочные политические и военные отношения, установленные двумя или более странами путём объединения их национальных сил для укрепления безопасности [6].

Подводя итог, можно сказать, что до сих пор в академических кругах не сформировался консенсус по поводу трактовки альянса, и его концепцию трудно точно определить и измерить. Однако можно сделать вывод, что альянс – это особые межгосударственные отношения, сформированные суверенными странами в ответ на общие внешние угрозы и основанные на общих стратегических интересах. Эти

особые отношения между странами представляют собой формальное или неформальное организационное соглашение, основной целью которого является непрерывное и стабильное сотрудничество в области безопасности. Альянс – это не случайное поведение. Это очень разумное национальное поведение, основанное на всесторонних соображениях безопасности и интересов. Альянс, который не может поддерживать безопасность друг друга и приносить выгоды друг другу, трудно сформировать и ещё труднее поддерживать в жизнеспособном состоянии. В данной статье будет использовано вышеупомянутое более широкое определение альянса.

Три альянса в истории Китая и России (СССР)

В истории своих отношений Китай и Россия трижды заключали альянсы, но они длились недолго. Эти три альянса являются специфическими продуктами в контексте особых времён, все они в той или иной степени повлияли на направление развития китайско-российских отношений и предоставили исторический опыт и ориентиры для сегодняшних обменов между двумя странами.

Первый альянс. 3 июня 1986 г. Китай и Российская Империя подписали в Москве «Договор о взаимной помощи против врага», обычно называемый «Союзным договором между Российской Империей и Китаем». После того как Китай потерпел сокрушительное поражение в Первой китайско-японской войне, он подвергся издевательствам со стороны Японии и захотел объединиться с Российской Империей в альянс, чтобы защитить себя. В то время Российская Империя планировала использовать земли Китая для строительства великой железной дороги через Сибирь, как для контроля над северо-восточным Китаем, так и для борьбы с Японией. «Союзный договор между Российской Империей и Китаем» предусматривал, что, в случае вторжения Японии в Китай, Россия должна была помочь Китаю. В случае войны Российская Империя могла отправлять военные корабли во все порты Китая, и в то же время она могла строить железные дороги из Хэйлунцзяна и Цзилиня во Владивосток для перевозки людей и товаров [4]. Хотя этот альянс объективно сдерживал агрессию Японии против Китая, но цинскому правительству не удалось извлечь из него большой реальной выгоды. Российская Империя всегда стремилась к Китаю. В 1900 г. она заключила союз из восьми стран с Великобританией, Францией, США, Германией, Японией, Италией и Австро-Венгрией для вторжения в Пекин [3, р. 135]. После этого, в 1904 г., разразилась русско-японская война, и главным полем битвы стал Северо-Восточный Китай. Цинское правительство оставалось нейтральным в войне и не встало на сторону Российской Империи. Китайско-российский альянс был фактически объявлен банкротом.

Второй альянс. 14 августа 1945 г. Китай и СССР подписали в Москве «Договор о дружбе и союзе между СССР и КНР». Этот союз номинально предназначен для совместной борьбы с Японией, но на самом деле, когда был подписан договор, Япония

уже капитулировала. СССР подписал данный договор, чтобы обеспечить независимость Монголии от Китая и восстановить советские привилегии в Северо-Восточном Китае. Цель китайского правительства состояла в том, чтобы помешать Советскому Союзу остаться на северо-востоке после разгрома японской Квантунской армии. В то же время Китай надеялся, что СССР поддержит воссоединение материкового Китая с Тайванем [21]. Этот союз способствовал ускорению капитуляции Японии, но привёл к признанию Китаем независимости Внешней Монголии, а также к разрешению СССР разместить войска в порту Лушунь и совместно управлять Чанчуньской железной дорогой. Второй китайско-российский альянс просуществовал пять лет. СССР расторг «Договор о дружбе и союзе между СССР и КНР» в 1950 г.

Третий альянс. 14 февраля 1950 г. Новый Китай и СССР подписали в Москве «Договор о дружбе, союзе и взаимной помощи между СССР и КНР». В то время СССР и США были втянуты в холодную войну, а зарождающуюся Китайскую Народную Республику ждало процветание. И Китаю, и СССР нужно было заручиться поддержкой друг друга через союз. Статья 1 «Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи между СССР и КНР» предусматривала то, что, как только одна из сторон Договора подвергнется вторжению со стороны Японии или страны, союзной с Японией, то есть окажется втянутой в войну, то другая сторона Договора сделает всё возможное, чтобы оказать ей военную и иную помощь [6]. Этот союз существенно отличался от двух предыдущих, так как он являлся всеобъемлющим союзом в области политики, экономики, безопасности, дипломатии и даже идеологии. Он сыграл важную роль в раннем строительстве Нового Китая [3, р. 135]. Однако из-за разных ожиданий двух сторон от альянса и того факта, что обе стороны ставили идеологию выше национальных интересов, это привело к тому, что альянс впал в кризис по истечении 10 лет с момента его создания. К началу 1960-х гг. из-за ухудшения китайско-советских отношений альянс фактически существовал только на словах. В 1980 г., когда срок действия договора истёк, две страны не продлили его. Были определенные объективные обстоятельства, из-за которых альянс в конечном итоге распался [22]. Китайско-советский союз 1950-х гг. существенно отличался от двух предыдущих, можно сказать, что это было всестороннее объединение, охватывающее политическую, экономическую, культурную и другие области. Такой союз для многих казался крепким, но на самом деле он был весьма хрупок [13].

Можно сделать вывод, что три альянса в истории Китая и России имели некоторые общие характеристики: во-первых, причиной их создания являлась Япония, так как она представляла собой общую внешнюю угрозу. Во-вторых, альянс оказался неустойчивым: самый длительный срок его существования составлял чуть более 10 лет. В-третьих, три альянса закончились неудачей: все они распались до истечения срока действия договора. В-четвёртых, распад альянса не устранил внешних угроз, но отношения между двумя сторонами сами по себе ухудшились.

История доказала, что альянс между Китаем и Россией – определённо не лучший выбор, поскольку силы двух сторон не равны в такого рода альянсе.

Будущее направление китайско-российских отношений

Изменения международной обстановки влияют на стратегии крупных держав, и стремительный подъём Китая также вызвал дискуссии в академическом сообществе о том, нужно ли Китаю корректировать свою политику неприсоединения. Некоторые учёные выступают за отказ от политики неприсоединения и высказываются за формирование союзов с другими дружественными странами для противодействия США. Учёные считают, что среди этих дружественных стран Россия, несомненно, является лучшим союзником Китая с точки зрения силы и других аспектов. Таким образом, вопрос о китайско-российском альянсе стал горячей темой в академическом сообществе. Взгляды учёных на китайско-российский альянс примерно разделены на следующие три категории: представители первой группы учёных явно выступают за то, чтобы Китай немедленно заключил союз с Россией. Например, некоторые специалисты считают, что, перед лицом стратегического давления США и Европы, Китаю и России необходимо установить стабильные и квази-союзнические стратегические отношения на высоком уровне [23, с. 97], а затем углубить отношения стратегического альянса [20, с. 87]. При этом не стоит ограничиваться только нынешними отношениями всеобъемлющего партнёрства и стратегического взаимодействия. Вторая группа учёных выступает против альянса Китая с Россией. Отдельные из них считают, что Китаю и России вообще не нужно заключать союз, а отношения всеобъемлющего партнёрства и стратегического взаимодействия в большей степени отвечают интересам обеих сторон [22]. Наконец, есть и такая категория учёных, которые не высказываются ни за, ни против китайско-российского альянса, а считают, что нынешнее обсуждение условий китайско-российского альянса является незрелым и ненужным. Они полагают, что Китай и Россия должны продолжать углублять свои нынешние отношения сотрудничества, но при этом не должны быть ни неприсоединившимися, ни отчуждёнными, а двигаться вперёд в относительно мягком взаимодействии с США [16, с. 35].

Из изложенного видно, что в академическом сообществе высказываются разные взгляды на китайско-российский альянс. Между тем, министр иностранных дел России заявил, что Россия не будет присоединяться ни к какой альянсной группе или организации, пытающейся сдержать Китай, ибо формирование новой военно-политической группы государств друг против друга может привести к катастрофическим последствиям [1]. Для России наиболее разумным выбором является осуществление сбалансированной дипломатии между Китаем и США в соответствии с реальной ситуацией [10]. Для Китая Россия занимает особое положение в дипломатической и стратегической структуре взаимоотношений. В некотором смысле России даже отводится перво-

степенное положение во внешней стратегии Китая, а её значение для поддержания национальной безопасности Китая даже превышает значение взаимоотношений Китая и США. Высшее руководство Китая чётко это понимает и заявляет о том, что рассматривает Россию как важнейшего партнёра стратегического взаимодействия Китая, а также настаивает на том, чтобы политика дружбы с Россией, включая стратегическое позиционирование в отношении приоритетного развития отношений с Россией, не изменилась [4]. Можно наблюдать то, что развитие китайско-российского стратегического партнёрства в области сотрудничества является устойчивым. Развитие отношений между двумя странами по-прежнему будет следовать двум внутренним и внешним направлениям развития, то есть основой общих интересов и стратегическим выбором двух стран являются внутренние факторы развития китайско-российских отношений, а изменения в международной ситуации и дисбаланс в сравнении сил великих держав составляют её внешние факторы.

В краткосрочной перспективе внутренние факторы, влияющие на развитие двусторонних отношений, имеют тенденцию к стабилизации, и главным образом потому, что и Китай, и Россия рассматривают друг друга в качестве важнейших стратегических партнёров. Обе стороны готовы продолжать укреплять отношения партнёрства и стратегического взаимодействия, а также ещё больше углублять стратегический диалог, укреплять основы партнёрства, усиливать китайско-российские отношения как модель нового типа сотрудничества великих держав на основе консенсуса. Хотя обе страны по-прежнему сталкиваются со многими внешними вызовами, эти проблемы находятся под их контролем. И Китай, и Россия находятся под прессингом стратегического сдерживания и давления со стороны США и других недружественных сил; только поддерживая друг друга и углубляя отношения, они могут обеспечивать национальную безопасность и гарантировать национальное развитие [12]. Практика последних 20 лет доказала, что отношения партнёрства и стратегического взаимодействия, характеризующиеся неприсоединением, неконфронтацией, ненаправленностью на третьи страны и невмешательством идеологическим, принесли ощутимую пользу как Китаю, так и России. Это лучшая модель китайско-российских отношений и новый образец государственных отношений в истории международных отношений [19, с. 40]. В настоящем и обозримом будущем, при условии отсутствия серьёзных изменений в международной ситуации, России и Китаю необходимо продолжать наполнять новым содержанием вопросы и методы сотрудничества и всесторонне повышать уровень политического, военного, экономического и культурного взаимодействия.

Конечно, изложенное не означает, что автор игнорирует базовую точку зрения о том, что международная ситуация определяет поведение государства. Напротив, данная статья основана на этой предпосылке. На основе признания того, что внешние факторы, включая изменения международной ситуации, ока-

зывают влияние на поведение государства, проводится анализ стратегического выбора китайско-российского взаимодействия. В долгосрочной перспективе международная система всё ещё находится в процессе трансформации, которая, несомненно, будет долгим и трудным процессом. В этой сложной и изменчивой ситуации существует множество переменных внешних факторов, влияющих на китайско-российские отношения. Это требует, чтобы Китай и Россия в полной мере использовали гибкие характеристики двусторонних отношений и совместно реагировали на возможные внешние вызовы и угрозы в будущем. Что касается того, будут ли Китай и Россия двигаться к военному союзу в будущем, то это в основном зависит от стратегических угроз, с которыми сталкиваются две страны, особенно от изменений уровня военных угроз и углубления отношений между двумя странами. Теоретически «альянс» или «неприсоединение» должны быть не жёсткой догмой, а стратегическим приложением, которое должно своевременно корректироваться в зависимости от ситуации [11, с. 10]. В таких условиях Китай и Россия могут не исключить возможность повторного формирования военно-политического альянса.

Список источников

1. Выступление Министра иностранных дел России С. В. Лаврова на 48-й Мюнхенской конференции по вопросам безопасности. URL: <https://interaffairs.ru/news/show/8243?>.
2. Китаю и России не нужен военный союз. URL: <https://world.huanqiu.com/article/9CaKrnJw3DD>.
3. Партнёрство без альянса: стратегические отношения Китая и России на современном этапе. URL: <https://www.caa-network.org/archives/19724>.
4. Приверженность политике дружбы с Россией не изменится. URL: http://www.xinhuanet.com/politics/2012-12/19/c_114087973.htm. Кит.
5. Douglas M. G., John A. V. «Uncovering the Dangerous Alliance 1495–1980» // *International Studies Quarterly*. 1998. Vol. 42. № 4. P. 785–807.
6. Dupuy T. N. *International military and defense encyclopedia*. Washington: Maxwell Macmillan, 1993. 3132 p.
7. Osgood R. E. *Alliance and American foreign policy*. Baltimore; London: John Hopkins University Press, 1968. XI, 171 p.
8. Walt S. M. *The Origins of Alliances*. Ithaca; London: Cornell University Press, 1987. 440 p.
9. Wolfers A. *Alliance* // *International encyclopedia of the social science*. New York: Macmillan Company & The Free Press. 1974. Vol. 1. P. 268–269.

10. 王树春,万青松.论新型中俄关系的未来走向:结伴还是结盟?//当代亚太.2013.(04).4–22. Ван Ш., Ван Ц. Будущее направления китайско-российских отношений нового типа: партнёрство или альянс? // Современный Азиатско-Тихоокеанский регион. 2013. № 4. С. 4–22.
11. 王海运.结伴而不结盟:中俄关系的现实选择//俄罗斯东欧中亚研究.2016.(05).6–15. Ван Х. Партнёрство, но не альянс: реалистичный выбор для китайско-российских отношений // Исследование России, Восточной Европы и Центральной Азии. 2016. № 5. С. 6–15.
12. 王海运.新时期俄罗斯外交战略走向及中俄关系深化//俄罗斯学刊.2012.2(04).5–10. Ван Х. Тенденция российской дипломатической стратегии в новый период и углубление китайско-российских отношений // Российский журнал. 2012. № 4. С. 5–10.
13. 李葆珍.结盟—不结盟—伙伴关系:当代中国大国关系模式的嬗变//郑州大学学报(哲学社会科学版).2009.42(02).38–44. Ли Б. Альянс: Неприсоединение – партнёрство: трансформация современной китайской модели отношений Великих держав // Журнал Университета Чжэнчжоу (Издание по философии и социальным наукам). 2009. № 42 (02). С. 38–44.
14. 墨菲.中俄结盟:一场苟且的闪婚.百家讲坛 (红版).2010(11).70-71. Мо Ф. Китайско-российский альянс: нерадивый внезапный брак // Форум Байцзя (Красное издание). 2010. № 11. С. 70–71.
15. 中华人民共和国条约集(第一集).北京:世界知识出版社,1957.709. Сборник договоров Китайской Народной Республики (Сборник № 1). Пекин: Мировая пресса знаний, 1957. 709 с.
16. 邢广程.中俄崛起对两国关系的影响//当代亚太.2009.(01).34–36. Син Г. Влияние подъёма Китая и России на отношения между двумя странами // Современный Азиатско-Тихоокеанский регион. 2009. № 1. С. 34–36.
17. 孙德刚.国际安全合作中联盟概念的理论辨析//国际论坛.2010.12(05).52–58. Сунь Д. Теоретический анализ концепции альянса в международном сотрудничестве в области безопасности // Международный форум. 2010. № 12 (05). С. 52–58.
18. 傅莹.中俄关系:是盟友还是伙伴?//现代国际关系.2016.(04).1–10. Фу И. Китайско-российские отношения: союзники они или партнёры? // Современные международные отношения. 2016. № (04). С. 1–10.
19. 邱海燕.中苏(俄)对抗和结盟的历史启示与两国关系最佳模式的选择//俄罗斯学刊.2013.3(03). 34–41. Цю Х. Историческое вдохновение конфронтации и союза между Китаем и СССР (Россией) и выбор наилучшей модели отношений между двумя странами // Российский журнал. 2013. № 3 (03). С. 34–41.

20. 张文本.中俄结盟的限度、目标和意义//社会观察.2012.(03).84–87. Чжан В. Предел, цель и значение китайско-российского альянса // Социальное наблюдение. 2012. № 3. С. 84–87.
21. 赵华胜.“中俄结盟”为何缺乏现实可行性 – 基于两国关系历史和现实的考量//人民论坛·学术前沿.2013.(10).62–71. Чжао Х. Почему «китайско-российскому альянсу» не хватает практической осуществимости: на основе исторических и реалистичных соображений об отношениях между двумя странами // Народный форум: Академическая граница. 2013. № 10. С. 62–71.
22. 程可凡. 结伴还是结盟-中俄关系的战略抉择.南京大学.2021.89–119. Чэн К. Партнёрство или альянс: стратегический выбор в китайско-российских отношениях. Нанкин: Нанкинский университет, 2021. С. 89–119.
23. 俞正樑.关于中国大战略的思考//毛泽东邓小平理论研究.2012.(05). 95–101. Юй Ч. Мысли о Великой стратегии Китая // Исследование теории Мао Цзэдуна и Дэн Сяопина. 2012. № 5. С. 95–101.
24. 杨毅.安全联盟与经济合作研究– 基于四种联盟类型的分析//世界经济与政治.2011.(10).137–154. Ян И. Исследование альянсов в области безопасности и экономического сотрудничества: Анализ, основанный на четырёх типах альянсов // Мировая экономика и политика. 2011. № 10. С. 137–154.

References

1. Speech by the Minister of Foreign Affairs of Russia SV Lavrov at the 48th Munich Security Conference. Available at: <https://interaffairs.ru/news/show/8243?> (In Russ.).
2. China and Russia do not need a military alliance. Available at: <https://world.huanqiu.com/article/9CaKrnJw3DD> (In Russ.).
3. Partnership without an alliance: strategic relations between China and Russia at the present stage. URL: <https://www.caa-network.org/archives/19724> (In Russ.).
4. Commitment to the policy of friendship with Russia will not change. Available at: http://www.xinhuanet.com/politics/2012-12/19/c_114087973.htm (In Chin.).
5. Douglas M. G., John A. V. "Uncovering the Dangerous Alliance 1495–1980". *International Studies Quarterly*, 1998, vol. 42, no. 4, pp. 785–807.
6. Dupuy T. N. International military and defense encyclopedia. Washington: Maxwell Macmilan, 1993. 3132 p.
7. Osgood R. E. Alliance and American foreign policy. Baltimore; London: John Hopkins University Press, 1968. XI, 171 p.
8. Walt S. M. The Origins of Alliances. Ithaca; London: Cornell University Press, 1987. 440 p.

9. Wolfers A. Alliance. *International encyclopedia of the social science*. New York: Macmillan Company & The FreePress, 1974, vol. 1, pp. 268–269.
10. Wang Sh., Wang Q. The Future Direction of a New Type of Sino-Russian Relations: Partnership or Alliance? *Modern Asia-Pacific region*, 2013, no. 4, pp. 4–22. (In Chin.).
11. Wang H. Partnership, but not an alliance: a realistic choice for Sino-Russian relations. *Study of Russia, Eastern Europe and Central Asia*, 2016, no. 5, pp. 6–15. (In Chin.).
12. Wang H. The trend of the Russian diplomatic strategy in the new period and the deepening of Sino-Russian relations. *Russian Journal*, 2012, no. 4, pp. 5–10. (In Chin.).
13. Li B. Alliance: Non-alignment-partnership: transforming the modern Chinese model of Great power relations. *Journal of Zhengzhou University (Philosophy and Social Sciences Edition)*, 2009, no. 42 (02), pp. 38–44. (In Chin.).
14. Mo F. Sino-Russian alliance: negligent sudden marriage. *Baijia Forum (Red Edition)*, 2010, no. 11, pp. 70–71. (In Chin.).
15. Collection of Treaties of the People's Republic of China (Collection No. 1). Beijing: World Knowledge Press, 1957. 709 p. (In Chin.).
16. Xing G. Influence of the rise of China and Russia on relations between the two countries. *Modern Asia-Pacific Region*, 2009, no. 1, pp. 34–36. (In Chin.).
17. Sun D. Theoretical analysis of the concept of an alliance in international security cooperation. *International Forum*, 2010, no. 12 (05), pp. 52–58. (In Chin.).
18. Fu Yi. Sino-Russian Relations: Are They Allies or Partners? *Modern international relations*, 2016, no. (04), pp. 1–10. (In Chin.).
19. Qiu H. Historical inspiration of the confrontation and alliance between China and the USSR (Russia) and the choice of the best model of relations between the two countries. *Russian Journal*, 2013, no. 3 (03), pp. 34–41. (In Chin.).
20. Zhang V. The Limit, Purpose and significance of the Sino-Russian Alliance. *Social Observation*, 2012, no. 3, pp. 84–87. (In Chin.).
21. Zhao H. Why the "Sino-Russian Alliance" Lacks practical feasibility: based on historical and realistic considerations of relations between the two countries. *People's Forum: Academic Frontier*, 2013, no. 10, pp. 62–71. (In Chin.).
22. Cheng K. Partnership or Alliance: a strategic choice in Sino-Russian relations. Nanjing: Nanjing University, 2021, pp. 89–119. (In Chin.).
23. Yu Ch. Thoughts on China's Grand Strategy. *A Study of the Theory of Mao Zedong and Deng Xiaoping*, 2012, no. 5, pp. 95–101. (In Chin.).
24. Yang Y. A Study of Alliances in security and economic cooperation: an analysis based on four types of alliances. *World Economy and Politics*, 2011, no. 10, pp. 137–154.

Информация об авторе

Пань Лин – аспирант кафедры международных отношений Восточного института – Школы региональных и международных исследований, Дальневосточный федеральный университет, г. Владивосток, Россия.

Information about the author

Pan Ling – post-graduate student, Department of International Relations, Oriental Studies, School of Regional and International Studies, Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia.