

Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2024. Т. 26, № 1. С. 147–161.
Pacific Rim: Economics, Politics, Law. 2024. Vol. 26, no. 1. P. 147–161.

ПРАВО

Научная статья

УДК 336.027

<https://doi.org/10.24866/1813-3274/2024-1/147-161>

О ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ РАЗВИТИИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ НАУКИ

Вячеслав Иванович Селиверстов¹, Виктор Вячеславович Степанов²

^{1, 2}Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
юридический факультет, г. Москва, Россия

¹Московский государственный лингвистический университет,
Институт международного права и правосудия, г. Москва, Россия

¹vis_home@list.ru <https://orcid.org/0000-0002-9554-5438>

²vvs-tamb@mail.ru

Аннотация. В статье представлены сложившиеся научные территориальные центры, обеспечивающие в современных условиях научные исследования проблем исполнения (отбывания) уголовных наказаний. В качестве таковых рассматривается Москва, Рязань и Томск. Дополнительно анализируется потенциал ведомственных образовательных организаций ФСИН России и отдельных федеральных университетов. Сделаны выводы о более тесной интеграции университетской (академической) и ведомственной науки.

Ключевые слова: наука, уголовно-исполнительное право, уголовно-исполнительная система, концепция, научно-образовательный центр, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Академия ФСИН России, Томский государственный университет, Дальневосточный федеральный университет.

Для цитирования: Селиверстов В.И., Степанов В.В. О территориальном развитии уголовно-исполнительной науки // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2024. Т. 26, № 1. С. 147–161.

Original article

ON THE TERRITORIAL DEVELOPMENT OF PENAL SCIENCE

Vyacheslav I. Seliverstov¹, Viktor V. Stepanov²

^{1,2}Lomonosov Moscow State University, Faculty of Law, Moscow, Russia

¹Moscow State Linguistic University, Institute of International Law and Justice, Moscow, Russia.

¹vis_home@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9554-5438>

²vvs-tamb@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the established scientific territorial centers that provide scientific research on the problems of execution (serving) of criminal penalties in modern conditions. Moscow, Ryazan and Tomsk are considered as such. Additionally, the potential of departmental educational organizations of the Federal Penitentiary Service of Russia and individual federal universities is analyzed. Conclusions are drawn about closer integration of university (academic) and departmental science.

Keywords: science, penal enforcement law, penal enforcement system, concept, scientific and educational center, Lomonosov Moscow State University, Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia, Tomsk State University, Far Eastern Federal University.

For citation: Seliverstov V.I., Stepanov V.V. On the territorial development of penal science. *PACIFIC RIM: Economics, Politics, Law*, 2024, vol. 26, no. 1, pp. 147–161. (In Russ.).

Введение

Прошло почти три года с момента принятия Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 г. (Концепция-2030). За это время одни положения данного концептуального документа стали обретать реальные перспективы их реализации. Например, принят и с 1 января 2024 г. вступил в силу (за исключением некоторых норм) Федеральный закон «О пробации в Российской Федерации». Подготовлена подзаконная нормативно-правовая база его реализации. В судебной практике расширено применение уголовного наказания в виде принудительных работ, в основном путем замены лишения свободы принудительными работами.

Другие положения имеют лишь отдаленную перспективу воплощения в правовую реальность. Речь идет о расширении правовой возможности применения уголовного

наказания в виде принудительных работ и о создании в уголовно-исполнительной системе (УИС) так называемых «объединенных учреждений». Год открытия первого экспериментального объединенного учреждения наступил, но пока гарантировать его (срок) никто не может.

Третьи положения (а их большинство) «застыли» в первоизданном виде в строках Концепции-2030. Например, тезис о повышении эффективности уголовно-исполнительной системы и учреждений, исполняющих наказания, опирается в отсутствие адекватных показателей этой эффективности, поскольку по-прежнему игнорируется интегрированный показатель эффективности в виде изменения уровня постпенитенциарного рецидива. Сюда же следует отнести повышение престижа деятельности сотрудников УИС и многое другое. По претворению в жизнь этих положений не предпринимается каких-либо усилий, и в плане реализации их на практике полная неопределенность.

Время для выполнения положений Концепции-2030 еще есть, и чтобы ее не постигла участь предшествующего концептуального документа, представляется необходимым в большей степени привлекать науку к проработке вопросов реализации отдельных направлений. Перед учеными следует ставить задачи определения не только путей и форм реализации концептуальных положений, но и целесообразности их выполнения. Дело в том, что Концепция-2030 разрабатывалась и принималась в 2020–2021 гг., когда не было обострения международной обстановки, вызванной проведением специальной военной операции. Последняя изменила не только внешнеполитические приоритеты, но и внутренние социально-экономические условия в России. Вовремя оценить изменение данных приоритетов и условий и на этой основе скорректировать рассматриваемый концептуальный документ также является важной функцией науки, исследующей сферу исполнения уголовных наказаний.

Для примера следует привести активные возражения ученых по поводу тюремной реформы, запланированной в Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 г. Именно позиция науки привела к тому, что после пяти лет реализации тюремного проекта в 2015 г. от него отказались по ряду причин экономического и социального порядка [1, с. 159–161].

Однако насколько оптимистично возлагать на уголовно-исполнительную науку столь сложную задачу, способна ли она предложить и обосновать ее оптимальное решение? Дело в том, что в отличие от других отраслей наук уголовного профиля развита она не столь масштабно. Фактически представлена тремя значимыми территориальными научными центрами (Москва, Рязань и Томск), в разной степени приоритетности проводящими исследования в областях уголовно-исполнительного права, пенитенциарной криминологии, педагогики, психологии, экономики, а также управления органами и учреждениями, исполняющими наказания.

Основная часть

Не ставя задачу ранжировать территориальные научные центры по их значимости и эффективности, представим их по алфавиту и дадим выборочную характеристику.

Москва. Научные исследования по фундаментальным проблемам исполнения уголовного наказания проводятся в образовательных организациях высшего профессионального образования и научно-исследовательских институтах столицы. Среди университетов Москвы следует отметить Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова (МГУ имени М.В. Ломоносова).

Зарождение школы тюремного (пенитенциарного) права в МГУ имени М.В. Ломоносова произошло еще в дореволюционный период времени. Впоследствии, в советский период, ее развитие связано с научно-исследовательской и образовательной деятельностью профессоров М.Н. Гернета, С.В. Познышева, Е.Г. Ширвиндта, Ю.М. Ткачевского и других ученых. Сфера их научных интересов в числе других пенитенциарных проблем касалась криминологической характеристики личности преступника, отбывающего лишение свободы (Е.Г. Ширвиндт), исполнения лишения свободы (С.В. Познышев), истории царской тюрьмы (М.Н. Гернет), прогрессивной системы исполнения наказания (Ю.М. Ткачевский).

Так, исследование личности осужденного в Советской России, осуществленное путем проведения первой специальной переписи осужденных, отбывающих лишение свободы, в 1926 г. осуществил руководитель Главного управления мест заключения (ГУМЗ НКВД РСФСР) и по совместительству с 1921 по 1929 г. профессор кафедры уголовного права МГУ Евсей Густавович Ширвиндт [2, с. 79, 104]. Через 44 года, а именно в 1970 г., проведение специальных переписей осужденных по решению директивных органов Советского Союза было возобновлено. Научным руководителем переписей 1970, 1975, 1979, 1989, 1994 и 1999 гг. стал профессор Александр Соломонович Михлин [3, с. 356–363], который в 1951 г. окончил Московский юридический институт, по сути являвшийся своеобразным «клоном» юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, поскольку его открытие было вызвано прекращением деятельности юридического факультета Московского университета по идеологическим соображениям.

В 2015 г. на юридическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова был открыт Научно-образовательный центр (НОЦ) «Проблемы уголовно-исполнительного права», которому в 2017 г. присвоено имя известного ученого-пенитенциариста, доктора юридических наук, профессора Ю.М. Ткачевского. Научным руководителем НОЦ является профессор В.И. Селиверстов. В 2016 г. авторский коллектив НОЦа подготовил научно-теоретическую модель Общей части нового Уголовно-исполнительного кодекса РФ [4]. В 2017–2018 гг. НОЦ провел исследование проблемы отбывания наказания в виде лишения свободы осужденными за экономические (в сфере

предпринимательства) и должностные преступления [5], в 2019 г. исследовал проблемы социальной адаптации и ресоциализации лиц, освобождаемых и освобожденных из исправительных учреждений [6].

Не была забыта проблематика изучения личности осужденного. В 2010–2012 гг. ученые юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова и других образовательных организаций обеспечили научное обобщение восьмой специальной переписи осужденных к лишению свободы и лиц, содержащихся под стражей, проведенной в ноябре 2009 г.

В настоящее время НОЦ совместно с НИИ ФСИН России обеспечил научное сопровождение девятой специальной переписи осужденных, отбывающих лишение свободы и принудительные работы, а также лиц, содержащихся под стражей в следственных изоляторах УИС. Девятая специальная перепись состоялась в декабре 2022 г., результаты данной переписи будут опубликованы в 2024 г. в издательстве «Проспект» в виде отдельных монографических изданий. Проведение указанных исследовательских проектов стало возможным при активном взаимодействии НОЦа и ученых ряда образовательных и научно-исследовательских организаций (Академия ФСИН России, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина, Московский государственный лингвистический университет, НИИ ФСИН России, Российский государственный университет правосудия, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Национальный исследовательский Томский государственный университет и др.).

НОЦ «Проблемы уголовно-исполнительного права» имени Ю.М. Ткачевского имеет тесные научные связи с образовательными учреждениями Беларуси и Казахстана. Он оказывает научно-методическую помощь ряду образовательных организаций ФСИН России, с которыми заключены долгосрочные соглашения о сотрудничестве.

Проблемы уголовно-исполнительного права традиционно обсуждаются на организуемых МГУ имени М.В. Ломоносова российских конгрессах уголовного права, на научно-практических конференциях и круглых столах. На предстоящем в мае 2024 г. Российском конгрессе уголовного права состоится обсуждение результатов 9-й специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей. Следует также отметить то, что ученые НОЦа юридического факультета университета в рамках своей компетенции привлекаются в качестве экспертов к оценке федеральных законов и ведомственных нормативных правовых актов, а также к разработке постановлений Пленума Верховного Суда РФ.

Освещая проведение научных исследований в Москве, следует отметить большую роль ведомственных научно-исследовательских институтов, расположенных в столице. Так, с 1976 по 1999 г. научные исследования в сфере исполнения уголовных наказаний проводили научные сотрудники пятой лаборатории ВНИИ МВД СССР,

а затем восьмой лаборатории ВНИИ МВД России. В их числе следует назвать профессоров А.И. Зубкова, Ю.М. Антоняна, М.П. Журавлева, В.Е. Квашиса, А.С. Михлина, Н.А. Стручкова, Г.А. Туманова, И.В. Шмарова. В 1999 г. в связи с передачей уголовно-исполнительной системы из министерства внутренних дел в министерство юстиции был образован НИИ Минюста России (в настоящее время НИИ ФСИН России), куда была передана восьмая лаборатория ВНИИ МВД России. Таким образом, через 76 лет реализовалась идея образования самостоятельного пенитенциарного института, обоснованная профессором Е.Г. Ширвиндтом в далеком 1923 г., но не поддержанная властями Советской России [2, с. 23].

В указанных структурных подразделениях НИИ МВД СССР (России) и НИИ ФСИН России активно и на высоком профессиональном уровне разрабатывались теоретические и прикладные проблемы правового регулирования исполнения уголовных наказаний, организации уголовно-исполнительной системы, психолого-педагогического и иного воспитательного воздействия на осужденных, предупреждения рецидивной преступности и т.д. Научный портфель пенитенциарных исследований в указанный выше период времени пополнялся разработками кафедры управления органами, исполняющими наказания, и исправительно-трудового права Академии МВД СССР (России), где в разные годы работали такие специалисты, как профессора В.П. Артамонов, А.И. Зубков, А.С. Михлин, А.Е. Наташев, Н.А. Стручков, М.П. Стурова, И.В. Шмаров и др.

В историческом аспекте нельзя не отметить разработку вопросов исполнения наказаний во Всесоюзном научно-исследовательском институте советского законодательства, где в 70-80-х годах прошлого столетия успешно исследовал проблемы кодификации исправительно-трудового законодательства профессор Л.Г. Крахмальник.

В настоящее время НИИ ФСИН России представляет собой многопрофильное научно-исследовательское учреждение, в котором в интересах УИС исследуются правовые, криминологические, организационные, экономические, оперативно-розыскные, психологические проблемы исполнения уголовных наказаний. Результаты научных разработок представляются в профильные управления ФСИН России для практического внедрения, докладываются на научно-практических конференциях, публикуются в научных статьях, в том числе в периодически издаваемом журнале «Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление», с 1 января 2024 г. относящемуся в категории К-1 Переченя рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук и ученой степени доктора наук.

Рязань. Территориальный научный центр в Рязани организовался на базе старейшего образовательного учреждения, готовящего кадры для уголовно-исполнительной системы – Академии ФСИН России. Научную уголовно-исполнительную

школу в Рязанской высшей школе МВД СССР (так ранее называлась Академия ФСИН России) заложили профессора П. Мелентьев, В.Г. Деев, В.И. Гуськов, Н.А. Огурцов, В.А. Елеонский, доценты А.В. Маслихин, А.И. Васильев, В.А. Фефелов и др. В стенах Академии трудились 45 докторов наук, 196 кандидатов, 9 заслуженных работников высшей школы РФ, два заслуженных деятеля науки РФ [7, с. 28].

В стенах Академии ФСИН России созданы научные школы в областях уголовного и уголовно-исполнительного права, пенитенциарной социологии, пенитенциарной психологии и пенитенциарной педагогики, управления и экономики уголовно-исполнительной системы, ее безопасности и ресурсного обеспечения. Широко известны периодически проводимые в Академии ФСИН России международные пенитенциарные форумы: последний, VI форум, прошел в ноябре 2023 г. и собрал свыше 500 участников из России и государств СНГ.

В настоящее время в Академии ФСИН России действуют два диссертационных совета по защите диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук по специальностям 5.1.4 – Уголовно-правовые науки и 19.00.06 – Юридическая психология (психологические науки); 19.00.07 – Педагогическая психология (психологические науки). Также издаются два специализированных научных журнала, освещающих политико-правовые, организационные, психолого-педагогические, экономические и иные проблемы деятельности уголовно-исполнительной системы и исполнения уголовных наказаний. Оба журнала включены в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (далее – Перечень ВАК).

В качестве положительного аспекта научно-исследовательской деятельности ученых Академии ФСИН России следует отметить то, что ряд научных мероприятий посвящается памяти известных ученых-пенитенциаристов академии (В.И. Гуськов, А.И. Зубков, М.П. Мелентьев, Н.А. Огурцов, В.А. Рыбаков, Н.С. Артемьев, А.И. Ушатикив, В.И. Игнатенко и др.). Ученые Академии (Ф.В. Грушин, Ю.В. Головастова, Э.В. Лядов, В.Н. Чорный) активно участвуют в научных проектах, реализуемых в рамках НОЦ «Проблемы уголовно-исполнительного права» имени Ю.М. Ткачевского МГУ имени М.В. Ломоносова.

Активно исследуют проблемы уголовно-исполнительного права в Рязанском государственном университете имени С.А. Есенина и Рязанском филиале Московского университета имени С.Ю. Витте, где трудятся высоко квалифицированные специалисты (выходцы из Академии ФСИН России) профессора В.В. Геранин, А.Я. Гришко и В.Е. Южанин.

Томск. Авторский коллектив из Национального исследовательского Томского государственного университета (ТГУ) в 1992 г. разработал альтернативный проект УИК РФ, а затем осуществлял научное сопровождение эксперимента по введению в

правовую систему России уголовного наказания в виде обязательных работ. В ТГУ функционирует известная научная школа, проводящая актуальные научные исследования и готовящая научно-педагогические кадры для пенитенциарной сферы, основы которой заложил известный ученый в области уголовного и уголовно-исполнительного права профессор Александр Львович Ременсон [8]. В число известных представителей томской школы уголовно-исполнительного права входят профессора А.И. Зубков, В.И. Селиверстов и О.В. Филимонов, доценты В.А. Тирский, А.К. Музеник, Н.И. Ланкин и др.

В настоящее время томской научной школой руководит заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор В.А. Уткин. Всем специалистам известны ежегодные январские конференции по проблемам правоповедения, составной частью которых являются проблемы исполнения уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера, а также применения к осужденным основных средств исправления. Довольно активно в ТГУ осуществляется подготовка научно-педагогических кадров высшей квалификации с защитой диссертаций по уголовно-исполнительной тематике, для чего в университете открыт самостоятельный диссертационный совет.

Пласт научных разработок томичей дополняют исследования Томского института повышения квалификации работников ФСИН России, где проблемы исполнения наказаний исследуются в интересах обеспечения потребностей УИС.

Фундаментальные и прикладные проблемы исполнения наказания разрабатываются и в других регионах России по месту нахождения ведомственных институтов ФСИН России.

Владимир. Во Владимирском юридическом институте ФСИН России приоритетными являются пенитенциарные исследования с ориентацией на нормативное регулирование и проведение оперативно-розыскной деятельности в УИС. Издаются три периодических журнала, в которых освещаются проблемы нормативной регламентации и правоприменения при исполнении уголовных наказаний. Журнал «Вестник Владимирского института» также включен в Перечень ВАК.

Вологда. В Вологодском институте права и экономики ФСИН России среди других направлений приоритетной является проблематика обращения с несовершеннолетними осужденными, в частности – исполнения наказания в виде лишения свободы в воспитательных колониях. Уголовно-исполнительная тематика находит отражение в проводимых ВИПЭ ФСИН России ежегодных международных научно-практических конференциях: «Пенитенциарная система России в современных условиях развития общества: от парадигмы наказания к исправлению и ресоциализации». В институте издаются три научных журнала. Особо следует отметить издаваемый на русском и английском языках научно-теоретический журнал «Пенитенциарная наука», входящий не только в Перечень ВАК (серия К-2), но и в список журналов для защиты диссертаций в самостоятельных диссертационных советах МГУ имени

М.В. Ломоносова. Ежегодно проводится международный конкурс памяти профессора А.И. Зубкова на лучшую научно-исследовательскую работу среди молодых ученых. Ученые ВИПЭ активно сотрудничают с научно-исследовательскими и образовательными организациями стран СНГ. При содействии сотрудников института в Вологде создан и активно действует межрегиональный Научный пенитенциарный клуб, объединяющий ученых и практиков России.

Воронеж. В Воронежском институте ФСИН России научные исследования преимущественно проводятся в информационно-технической сфере деятельности уголовно-исполнительной системы, хотя и научные исследования правовых и организационных проблем исполнения уголовных наказаний также имеют место. Для обсуждения полученных результатов используется площадка ежегодных международных конференций «Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы», а также журнал «Вестник Воронежского института ФСИН России», включенный в Перечень ВАК.

Новокузнецк. В Кузбасском институте ФСИН России, территориально расположенном в г. Новокузнецк, предметом научных исследований является довольно широкая проблематика – «Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики», широко обсуждаемая на ежегодных всероссийских научно-практических конференциях. В институте издаются два периодических журнала, один из них (Вестник Кузбасского института) включен в Перечень ВАК.

Санкт-Петербург. В настоящее время завершилось становление Университета ФСИН России (г. Пушкино), научные разработки которого в области уголовно-исполнительного права приобретают все большее значение. Предпосылкой этому является передача в состав Университета ФСИН России Псковского филиала (ранее самостоятельного Псковского юридического института ФСИН России), имеющего научные традиции в сфере разработки проблем исполнения уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества. В этом же контексте также следует отметить участие ученых Университета в ряде значимых научных проектов, в частности в обобщении в 2023 г. результатов девятой специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей (доценты Е.Ю. Белова и Е.Е. Новиков). Результаты научных исследований освещаются на ежегодных международных петербургских пенитенциарных конференциях, а также на страницах журнала «Профессиональное юридическое образование и наука».

Самара. В Самаре есть две образовательные организации, проводящие научные исследования в рассматриваемой сфере.

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева на кафедре уголовного права под руководством профессора Т.В. Кленовой реализует ряд проектов по ресоциализации лиц, отбывающих или отбывших уголовные наказания [9].

Самарский юридический институт ФСИН России известен прикладными исследованиями, посвященными правовым, организационным и психолого-педагогическим аспектам обеспечения безопасности как самой уголовно-исполнительной системы, ее персонала, так и осужденных, Их результаты освещаются в научных публикациях института и ежегодных всероссийских научно-практических конференциях с международным участием: «Пенитенциарная безопасность: национальные традиции и зарубежный опыт», посвященных памяти заслуженного юриста РФ, доктора юридических наук, профессора О.В. Филимонова. В институте издается журнал «Вестник Самарского юридического института», включенный в Перечень ВАК.

Пермь. В Пермском институте ФСИН России научные исследования проводятся в рамках двух специальностей – «юриспруденция» (преимущественно уголовно-исполнительное право) и «зоотехния» (в основном кинология в интересах выполнения задач, стоящих перед уголовно-исполнительной системой). Материалы пенитенциарных исследований находят отражение в журнале «Вестник Пермского института Федеральной службы исполнения наказаний», входящий в Перечень ВАК. Они также обсуждаются на ежегодных международных научно-практических конференциях «Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия».

Научные исследования по пенитенциарной тематике проводятся в Кировском институте повышения квалификации работников ФСИН России в **г. Киров**, а также не на постоянной основе – в ряде университетов и институтов в других городах России.

Например, ранее вопросы исправительно-трудового и уголовно-исполнительного права наряду с проблемами уголовного права и криминологии исследовал во **Владивостоке** профессор Дальневосточного государственного университета С.Я. Улицкий. Отрадно отметить, что в настоящее время пенитенциарная тематика нашла отражение в докторской диссертации Н.Н. Коротких [10], Кроме того, в диссертационном совете прошли защиты диссертаций В.И. Аммосовой [11] и Е.Э. Поповой [12] по пенитенциарной тематике. На уровне диссертационного исследования идет разработка проблемы постпенитенциарного рецидива (Т. Филоненко). Однако всего этого, конечно, недостаточно. Для столь мощного научного потенциала, который имеется на Дальнем Востоке, хотелось бы, чтобы о Дальневосточной уголовно-исполнительной школе Востока написали так же, как профессора А.И. Коробеев и В.А. Номоконов писали в свое время о научных школах уголовного права и криминологии [13; 14].

Аналогичные пожелания можно высказать и для других регионов России, где имеются богатые своими традициями научные школы в области уголовного права и криминологии (Кубань, Поволжье, Урал, Восточная Сибирь и т.д.).

Выводы

Анализ научных исследований в уголовно-исполнительной сфере позволяет прийти к следующим выводам.

1. Наука уголовно-исполнительного права в современный период развивается в нескольких федеральных университетах гражданского профиля, а также в системе ведомственного образования ФСИН России. У каждого из этих путей есть свои достоинства и недостатки. Университетская наука в большей степени независима и обособлена от ведомственных влияний, тогда как ведомственная наука негативные влияния несомненно испытывает.

Ведомственная наука имеет в своем распоряжении бóльший арсенал эмпирических данных, включая статистические показатели и данные конкретно-социологических исследований. Университетская наука не обладает столь обширной эмпирической базой, тем более что доступ к ведомственной информации (включая статистику) еще больше сокращается в современных условиях.

2. Университетское научное сообщество в большей степени ориентировано на проведение научных исследований в областях уголовного права и криминологии. На желание заниматься уголовно-исполнительными исследованиями в негативном аспекте влияет положение соответствующей учебной дисциплины. В отличие от уголовного права и криминологии на изучение уголовно-исполнительного права в университетах отводится минимальное число учебных часов, а в некоторых образовательных организациях высшего профессионального образования эта дисциплина вообще не преподается. В этих условиях у преподавателей не возникает желания серьезно заниматься научными исследованиями в уголовно-исполнительной сфере.

3. Территориальное размещение научных уголовно-исполнительных школ показывает их сосредоточение преимущественно в Центральной России. За Уральским хребтом России только Томск может соответствовать этому назначению. Наличие научной школы и кадров соответствующей специализации породили то положение, что одна образовательная организация ФСИН России была открыта в самом Томске, а вторая – в ближайшем к Томску регионе (г. Новокузнецк Кемеровской области). Планы по открытию такой же образовательной организации высшего профессионального образования в г. Уссурийск Приморского края, а также в других регионах Сибири и Дальнего Востока не были реализованы из-за отсутствия необходимых для этого условий, включая недостаток кадрового научного и педагогического потенциала.

4. В современных условиях как никогда стоит задача интеграции университетской и ведомственной науки при разработке наиболее актуальных научных проектов, что позволит усилить имеющиеся у каждого направления науки достоинства и минимизировать присущие им недостатки. В качестве примера такой интеграции следует привести Девятую специальную перепись осужденных и лиц, содержащихся под стражей, проведенную в декабре 2022 г. Подготовка к проведению переписи была осуществлена силами ФСИН России (НИИ и НИИИТ) и юридического факультета

МГУ имени М.В. Ломоносова, а в обобщении результатов приняли участие ученые шести образовательных и научно-исследовательских организаций ФЦИН России и четырех федеральных университетов.

Список источников

1. Селиверстов В.И. Концепция развития уголовно-исполнительной системы должна быть изменена // Уголовно-исполнительная политика, законодательство и право: современное состояние и перспективы: сборник материалов круглого стола, посвященного памяти д.ю.н. О.В. Филимонова. М.: Юриспруденция, 2014. 304 с.
2. Трунцевский Ю.В., Беляева Л.И. У истоков российской юридической науки (к 130-летию Евсея Густавовича Ширвиндта): монография / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. М., 2023. 240 с.
3. Селиверстов В.И. Изучение личности осужденных с помощью специальной переписи // Актуальные проблемы законодательства и правоприменительной практики в Республике Казахстан и в зарубежных странах. Алматы: Туран, 2020. С. 356–363.
4. Общая часть нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: итоги и обоснования теоретического моделирования / под науч. ред. В.И. Селиверстова. М.: Юриспруденция, 2017. 328 с.
5. Отбывание лишения свободы осужденными за экономические и должностные преступления: итоги теоретического исследования / под науч. ред. В.И. Селиверстова. М.: Юриспруденция, 2019. 458 с.
6. Социальная адаптация (ресоциализация) лиц, освобождаемых и освобожденных из исправительных учреждений / под науч. ред. В.И. Селиверстова. М.: Юриспруденция, 2020. 368 с.
7. Реент Ю.А. Академия ФЦИН России: страницы прошлого и настоящего // Человек, преступление, наказание. 2014. № 3. С. 25–31.
8. Уткин В.А. О роли личности в истории науки (Александр Львович Ременсон) // Уголовная юстиция. 2023. № 21. С. 6–12.
9. Ресоциализация и реальное включение в гражданское общество осужденных: монография / Адоевская О.А, Безверхов А.Г., Ведерникова О.Н. [и др.]; под ред. Т.В. Кленовой. М.: Юрлитинформ, 2019. 431 с.
10. Коротких Н.Н. Теоретические и прикладные проблемы учения о множественности преступлений: уголовно-правовое и уголовно-исполнительное исследование: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2016. 39 с.
11. Аммосова В.И. Исправительные работы в России и других странах – участницах содружества независимых государств: сравнительно-правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2017. 28 с.

12. Попова Е.Э. Общественное воздействие как основное средство исправления осужденных: теория, законодательство, практика: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Владивосток, 2022. 57 с.

13. Коробеев А.И., Номоконов В.А. Дальневосточная школа уголовного права и криминологии: история и современность // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2008. № 4 (279). С. 135–146.

14. Номоконов В.А. Дальневосточная криминологическая школа: проблемы причинности, наркотизма и организованной преступности // Криминология вчера, сегодня и завтра. 2009. № 1 (16). С. 79–88.

References

1. Seliverstov V.I. Kontseptsiya razvitiya ugovovno-ispolnitel'noi sistemy dolzhna byt' izmenena [The concept of development of the penal system must be changed]. In: *Ugovovno-ispolnitel'naya politika, zakonodatel'stvo i pravo: sovremennoe sostoyanie i perspektivy: sbornik materialov kruglogo stola, posvyashchennogo pamyati d. yu. n. O.V. Filimonova* [Penal policy, legislation and law: current state and prospects: a collection of materials from a round table dedicated to the memory of D. Yu. n. O.V. Filimonova]. Moscow: Yurisprudentsiya Publ., 2014. 304 p.

2. Truntsevsky Yu.V., Belyaeva L.I. U istokov rossiiskoi yuridicheskoi nauki (k 130-letiyu Evsey Gustavovicha Shirvindta) [At the origins of Russian legal science (to the 130th anniversary of Evsey Gustavovich Shirvindt): monograph]. Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation. Moscow, 2023. 240 p.

3. Seliverstov V.I. Izuchenie lichnosti osuzhdennykh s pomoshch'yu spetsial'noi perepisi [Studying the personality of convicts using a special census]. In: *Aktual'nye problemy zakonodatel'stva i pravoprimeritel'noi praktiki v Respublike Kazakhstan i v zarubezhnykh stranakh* [Current problems of legislation and law enforcement practice in the Republic of Kazakhstan and in foreign countries]. Almaty: Turan Publ., 2020, pp. 356–363.

4. Seliverstov V.I. (ed.). Obshchaya chast' novogo Ugolovno-ispolnitel'nogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii: itogi i obosnovaniya teoreticheskogo modelirovaniya [The general part of the new Criminal Executive Code of the Russian Federation: results and justifications for theoretical modeling]. Moscow: Yurisprudentsiya Publ., 2017. 328 p.

5. Seliverstov V.I. (ed.). Otbyvanie lisheniya svobody osuzhdennymi za ekonomicheskie i dolzh-nostnye prestupleniya: itogi teoreticheskogo issledovaniya [Serving imprisonment for those convicted of economic and official crimes: results of theoretical research]. Moscow: Yurisprudentsiya Publ., 2019. 458 p.

6. Seliverstov V.I. (ed.). Sotsial'naya adaptatsiya (resotsializatsiya) lits, osvobozhdaemykh i osvobozhdennykh iz ispravitel'nykh uchrezhdenii [Social adaptation

(resocialization) of persons released and released from correctional institutions]. Moscow: Yurisprudentsiya Publ., 2020. 368 p.

7. Reent Yu.A. Akademiya FSIN Rossii: stranitsy proshlogo i nastoyashchego [Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia: pages of the past and present]. *Chelovek, prestuplenie, nakazanie*, 2014, no. 3, pp. 25–31.

8. Utkin V.A. O roli lichnosti v istorii nauki (Aleksandr L'vovich Remenson) [On the role of personality in the history of science (Alexander Lvovich Remenson)]. *Ugolovnaya yustitsiya*, 2023, no. 21, pp. 6–12.

9. Klenova T.V. (ed.) Resotsializatsiya i real'noe vklyuchenie v grazhdanskoe obshchestvo osuzhdennykh [Resocialization and real inclusion of convicts in civil society: monograph]. Moscow: Yurlitinform Publ., 2019. 431 p.

10. Korotkikh N.N. Teoreticheskie i prikladnye problemy ucheniya o mnozhestvennosti prestuplenii: ugolovno-pravovoe i ugolovno-ispolnitel'noe issledovanie [Theoretical and applied problems of the doctrine of the plurality of crimes: criminal law and penal research]: Dr. Dis. (Legal Sci.) Synopsis. Ekaterinburg, 2016. 39 p.

11. Ammosova V.I. Ispravitel'nye raboty v Rossii i drugikh stranakh – uchastnitsakh sodruzhestva nezavisimyykh gosudarstv: sravnitel'no-pravovoe issledovanie [Correctional work in Russia and other countries - members of the Commonwealth of Independent States: comparative legal research]. Cand. Dis. (Legal Sci.) Synopsis. Vladivostok, 2017. 28 p.

12. Popova E.E. Obshchestvennoe vozdeistvie kak osnovnoe sredstvo ispravleniya osuzhdennykh: teoriya, zakonodatel'stvo, praktika [Social influence as the main means of correction of convicts: theory, legislation, practice]. Dr. Dis. (Legal Sci.) Synopsis. Vladivostok, 2022. 57 p.

13. Korobeev A.I., Nomokonov V.A. Dal'nevostochnaya shkola ugolovnogo prava i kriminologii: istoriya i sovremennost' [Far Eastern school of criminal law and criminology: history and modernity]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Pravovedenie*, 2008, no. 4 (279), pp. 135–146.

14. Nomokonov V.A. Dal'nevostochnaya kriminologicheskaya shkola: problemy prichinnosti, narkotizma i organizovannoi prestupnosti [Far Eastern criminological school: problems of causality, drug addiction and organized crime]. *Kriminologiya vchera, segodnya i zavtra*, 2009, no. 1 (16), pp. 79–88.

Информация об авторах

В.И. Селиверстов – доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия; профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Института международного права и правосудия Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия.

В.В. Степанов – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия.

Information about the authors

V.I. Seliverstov – Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Professor of the Department of Criminal Law and Criminology of the Faculty of Law of Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia; Professor of the Department of Criminal Law Disciplines of the Institute of International Law and Justice of the Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia.

V.V. Stepanov – Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Criminal Law and Criminology, Faculty of Law, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia.

Статья поступила в редакцию 06.11.2023; одобрена после рецензирования 06.12.2023; принята к публикации 30.01.2024.

The article was submitted 06.11.2023; approved after reviewing 06.12.2023; accepted for publication 30.01.2024.